


한국진로교육학회 제53차 추계학술대회

새 정부의 진로교육 정책, 이렇게 되어야 한다.

일시 | 2021. 11. 12(금) 13:00~18:00

장소 | 서울대학교 호암교수회관 무궁화홀

주최 |  한국직업능력연구원  한국고용정보원
Korea Research Institute for Academic Education & Training Korea Employment Information Service

 한국청소년정책연구원

주관 |  한국진로교육학회

프로그램 일정

시 간	발표 및 내용	
12:00~13:00	【접 수】	
제 1 부 (13:00~14:10)		장소_무궁화홀
13:00~13:20	【개회식】 개회사 문승태 회장(한국진로교육학회) 축 사 정병익 국장(교육부) 류장수 원장(한국직업능력연구원) 나영돈 원장(한국고용정보원) 김현철 원장(한국청소년정책연구원)	사회 : 정진철 교수(서울대학교)
13:20~14:10	【기조강연】 현 정부의 진로교육 정책 성과와 새 정부의 진로교육 혁신 방안 강 연 자 : 정철영 교수(서울대학교)	
14:10~14:20	휴 식	
제 2 부 (14:20~16:20)		
동시진행	【연구자 윤리 동영상 특강】 강 연 자 : 조진호 박사(서울대학교) 【포스터 논문 심사】 좌 장 : 신수림 교수(한국폴리텍대학교)	
	장소_ 무궁화홀	장소_ 수련홀
	【Session 1】 새 정부의 생애단계별 진로교육 정책 방향과 과제 좌장 : 김희수 교수(한세대학교)	【Session 2】 새 정부에서의 진로교육 정책 성공을 위한 제안 좌장 : 양종국 교수(한국복지대학교)
14:20~14:50	【Session 1-1】 초등학생 진로교육 정책 방향과 과제 발표자 : 김재수 수석교사(남산초등학교)	【Session 2-1】 고교학점제에서의 진로교육 활성화를 위한 제안 발표자 : 정윤경 박사(한국직업능력연구원)
14:50~15:20	【Session 1-2】 청소년 진로교육 정책 방향과 과제 발표자 : 박정근 회장(경기진로진학상담교사협의회)	【Session 2-2】 교원 진로교육 내실화를 위한 제안 발표자 : 이재열 박사(한국직업능력연구원)
15:20~15:50	【Session 1-3】 대학생 진로교육 정책 방향과 과제 발표자 : 이민욱 교수(인천대학교)	【Session 2-3】 온라인 진로교육 다각화를 위한 제안 발표자 : 이효남 박사(한국고용정보원)
15:50~16:20	【Session 1-4】 성인 진로교육 정책 방향과 과제 발표자 : 임정훈 박사(서울대학교)	【Session 2-4】 소외계층 진로교육을 위한 제안 발표자 : 김정숙 박사(한국청소년정책연구원)

16:20~16:40	휴 식
제3부 (16:40~18:00) 장소_ 무궁화홀	
16:40~18:00	<p>【종합토론】 현 정부의 진로교육 성과와 새 정부의 진로교육 활성화 방안</p> <p>좌장 : 문승태 회장(한국진로교육학회)</p> <p>패널 : 이조복 과장(서울특별시교육청) 한상근 박사(한국직업능력연구원) 이교배 원장(충청북도진로교육원) 박종학 회장(인천진로진학상담교사협의회) 이종승 부국장(동아일보)</p>
18:00	<p>【폐 회】 포스터논문 시상</p> <p style="text-align: center;">감사패 증정</p>

사정상 프로그램은 변경될 수 있음



목 차

개회사	문승태 회장(한국진로교육학회)	vii
축사	정병익 국장(교육부)	viii
	류장수 원장(한국직업능력연구원)	ix
	나영돈 원장(한국고용정보원)	xi
	김현철 원장(한국청소년정책연구원)	xiii
【기조강연】	현 정부의 진로교육 정책 성과와 새 정부의 진로교육 혁신 방안	
	강연자 : 정철영 교수(서울대학교)	1
【주제발표 1-1】	초등학생 진로교육 정책 방향과 과제	
	발표자 : 김재수 수석교사(남산초등학교)	31
【주제발표 1-2】	청소년 진로교육 정책 방향과 과제	
	발표자 : 박정근 회장(경기진로진학상담교사협의회)	53
【주제발표 1-3】	대학생 진로교육 정책 방향과 과제	
	발표자 : 이민욱 교수(인천대학교)	83
【주제발표 1-4】	성인 진로교육 정책 방향과 과제	
	발표자 : 임정훈 박사(서울대학교)	97

【주제발표 2-1】 고교학점제에서의 진로교육 활성화를 위한 제안

발표자 : 정윤경 박사(한국직업능력연구원) 129

【주제발표 2-2】 교원 진로교육 내실화를 위한 제안

발표자 : 이재열 박사(한국직업능력연구원) 149

【주제발표 2-3】 온라인 진로교육 다각화를 위한 제안

발표자 : 이호남 박사(한국고용정보원) 163

【주제발표 2-4】 소외계층 진로교육을 위한 제안

발표자 : 김정숙 박사(한국청소년정책연구원) 181

포스터발표 201

한국진로교육학회 제53차 추계 학술대회 개최사

안녕하십니까? 한국진로교육학회 제14대 회장 문승태입니다.

결실이 우리를 반갑게 맞이하는 가을입니다. 이런 때에 한국진로교육학회 추계학술대회를 모처럼 대면으로 개최하게 되어 기쁩니다. 특히 존경하는 교육부 정병의 국장님, 한국직업능력연구원 류장수 원장님, 한국고용정보원 나영돈 원장님, 한국청소년정책연구원 김현철 원장님 학회 고문님, 그리고 바쁘신 와중에도 진로교육 발전을 위해 참석하시는 학회 회원님, 대단히 감사합니다.

1993년 출발한 한국진로교육학회는 올해 28년의 역사를 갖게 되었습니다. 한국연구재단 등재학술지 ‘진로교육연구’를 34권 3호까지 발간하였으며, 오늘 제53차 추계학술대회를 개최하게 되었습니다. 매우 영광스러운 자리입니다. 물론 저희 학회의 발전은 진로교육을 사랑하고 선도적 역할을 해주신 역대 회장님, 회원님, 진로전담교사, 시도교육청 장학관·장학사, 진로교육 분야의 학자·연구자, 국책연구기관인 한국직업능력연구원, 한국고용정보원, 한국청소년정책연구원 등이 있었기 때문에 가능한 일이었습니다.

최근 우리나라는 고령화, 출산율 감소, 지방붕괴, 인공지능시대의 도래, 포스트코로나 시대 도래 등으로 매우 빠르게 변하고 있습니다. 2022년에는 새 정부가 출범합니다. 진로교육이 국가를 위해 중요한 역할을 해야 할 때입니다. 이에 우리 학회에서는 이번 학술대회의 주제를 “새 정부의 진로교육 정책, 이렇게 되어야 한다.”로 설정하고, 진로교육 정책에 대한 방향을 모색하고자 합니다. 현 정부의 진로교육 정책성과를 분석해보고, 새 정부의 진로교육 혁신 방안을 마련하기 위함입니다. 기조강연을 해주시는 정철영 한국진로교육학회 고문님, 주제발표와 토론, 좌장 및 사회를 맡아주시는 모든 진로교육 전문가님께 감사드립니다.

이번 추계학술대회는 저의 학회장 소임이 끝나는 자리입니다. 코로나 상황에서도 이번 추계학술대회를 개최할 수 있게 된 것은 정진철 사무국장님과 학회 임원진 및 간사님들의 노고 때문입니다. 특히 한국연구재단 등재학술지를 유지할 수 있도록 노력하신 어윤경 편집위원장님, 편집 간사님, 진로전담교사 연수를 주관해주신 이재열 교육연수원장님에게도 감사드립니다.

직접 교감할 수 없어 아쉬움이 큼니다만, 변화의 시기에 진로교육의 중요성은 날로 증가하고 있습니다. 진로교육이야말로 한 사람의 생애뿐만 아니라 국가의 미래를 담보하는 것이기 때문입니다. 이번 학술대회를 통해 수준 높은 진로교육의 대안을 마련하여 새정부에서 더 나은 진로교육이 이루어지길 기대합니다. 감사합니다.

2021년 11월 12일

한국진로교육학회 14대 회장

문 승 태 드림

한국진로교육학회 제53차 추계 학술대회 축사

안녕하십니까? 교육부 평생교육국장 정병익입니다.

먼저, 한국진로교육학회 제53차 추계학술대회 개최를 진심으로 축하드립니다.

아울러, 진로교육이 나아갈 방향을 제시하고 진로교육 활성화에 항상 힘써 주시는 한국진로교육학회에 감사의 말씀을 드립니다. 또한, 진로교육에 대한 열정과 관심으로 학술대회에 참석해주신 강연자, 발표자, 토론자, 그리고 원격으로 함께하고 계신 모든 분들에게도 깊이 감사드립니다.

여러분도 잘 아시다시피, 코로나19의 유행은 우리사회에 커다란 변화를 가져왔습니다. 교육 분야에서는 원격 교육이 학교현장에 안착되고, 인공지능 빅데이터 등을 활용한 에듀테크가 본격적으로 활용되고 있습니다. 이로 인해 4차 산업혁명 등으로 표현되는 미래사회는 먼 미래가 아니라 지금 현재의 당면과제로서, 보다 구체적이고 현실적인 대응책을 요구하고 있습니다.

4차 산업혁명은 ①정보통신 기술과 인공지능 분야의 디지털 기술 혁명, ②오프라인과 온라인 상 경계의 모호함, ③광범위한 연결과 융합이 나타나는 초연결성 등을 특징으로 하며, 이러한 특징은 앞으로 우리가 담당해야 하는 일에 큰 변화를 불러 올 것입니다.

이러한 직업세계의 변화에 대비하기 위해 진로교육을 담당하는 각 주체는 우리 국민 모두가 4차 산업혁명으로 대변되는 미래 직업 세계에서 각자의 적성과 흥미에 기반한 직업을 선택하고, 이를 통해 행복한 삶을 설계하고 성장해 나갈 수 있도록 체계적인 진로탐색과 설계를 지원하는 역할을 수행해야 합니다.

오늘 학술대회 주제인 '새 정부의 진로교육 정책, 이렇게 되어야 한다.'는 미래사회를 대비하기 위한 진로교육 정책 방향을 모색한다는 점에서 매우 시의적절하다고 생각합니다.

이번 학술대회를 통해 향후 중점적으로 추진해야 할 진로교육 정책 방향과 진로교육 관련 각 주체별 역할과 여러 주체 간의 발전적인 협력 방안 등이 심도 있게 논의되길 기대합니다.

앞으로도 한국진로교육학회를 중심으로 진로교육이 나아가야 할 방향과 실질적인 정책 방안을 연구하여 제안해 주시길 부탁드립니다.

교육부는 제안해주신 방안들이 정책에 충실히 반영될 수 있도록 지속적으로 노력하겠습니다.

마지막으로, 제53차 추계학술대회에 참석해 주신 모든 분들께 건강과 행운이 함께하시길 기원합니다.

감사합니다.

2021년 11월 12일

교육부 평생교육국장

정 병 익 드림

한국진로교육학회 제53차 추계 학술대회 축하

안녕하십니까? 한국직업능력연구원 원장 류장수입니다.

한국진로교육학회의 제53차 추계학술대회 개최를 축하드리며, 준비를 위해 수고해 주신 문승태 한국진로교육학회장을 비롯한 임원진 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

또한 본 학술대회를 축하하고 격려해 주시기 위해 참석해 주신 정병익 교육부 평생교육국장님을 비롯하여 나영돈 한국고용정보원장님, 김현철 한국청소년정책연구원장님과 기조강연을 맡아주신 서울대학교 정철영 교수님, 그리고 모든 발표자, 참석자 여러분께도 깊이 감사드립니다.

최근 우리는 급격한 환경변화를 경험하고 있습니다. 2020년 1월 이후 발생한 코로나19는 현재 국민의 건강뿐만 아니라 경제와 산업, 노동, 의료, 교육 등 모든 생활 영역에 영향을 미치고 있습니다. 또한 인공지능(AI)을 기반으로 한 4차 산업 혁명의 도래와 메타버스 등 새로운 기술의 도입에 따라서 진로교육의 중요성이 재확인되고 있습니다.

한국직업능력연구원은 1997년 설립 이래 인적자원개발 분야와 더불어 진로교육 정책을 지원하기 위한 다양한 연구를 수행하고 있습니다. 우리 원은 진로교육 정책을 발굴하고 진로교육 역량강화를 위해 지속적인 콘텐츠 개발, 그리고 진로체험의 질 제고를 위한 지원을 계속해 왔습니다. 특히 2017년부터 우리 원은 진로교육법에 의거하여 국가진로교육센터로 지정되어 진로교육의 중책을 맡고 있습니다. 현재 초·중·고 및 대학 진로교육 현황조사를 통하여 우리나라 초·중·고 학생과 대학생의 진로교육 현황을 파악하고 있으며, 진로정보망 커리어넷을 운영하여 양질의 진로상담과 진로정보 제공을 위한 연구사업 등 진로교육의 발전을 위한 연구를 수행하고 있습니다.

최근에는 코로나19로 인한 온라인 등교가 진행되면서 학교 수업 방식 변화되었습니다. 우리 원은 이 변화에 맞추어 원격수업과 등교수업이 혼합된 수업을 지원하기 위한 블렌디드 진로수업 콘텐츠를 개발하여 보급하고 있습니다. 또한, 고교학점제에 대비하여 진로지도를 위한 콘텐츠를 개발하고 국가 교육과정 개정에 대응하여 진로교육과정과 관련 정책제안을 위한 연구도 진행하고 있습니다. 더욱이 학령층에게만 주목했던 진로교육을 성인까지 확장하여 성인을 위한 진로교육 지원을 위한 법제화 등 정책 변화를 위한 준비를 하고 있습니다.

오늘 개최하는 제53차 한국진로교육학회는 '새 정부의 진로교육 정책, 이렇게 되어야 한다.'라는 주제로 현 정부의 진로교육 정책 성과를 논의하고, 새 정부의 진로교육 정책 방향과 과제를 제안하며 진로교육 정책 성공과 활성화를 위한 방안을 공유하는 자리입니다.

이번 학회를 통해 진로교육의 중추적인 역할을 하고 계시는 여러분들의 경험과 지혜를 함께 나누며, 우리나라 진로교육이 한 걸음 더 발전하는 계기가 될 것이라고 생각합니다.

아울러 청소년 및 성인과 같은 생애단계별 진로교육 정책 방향과 과제, 고교학점제 및 온라인 진로교육 다각화 등 진로교육 활성화를 위한 방안 토론을 통해 유관기관 및 진로교육 관계자들 간 의미 있는 소통의 장이 되기를 기대합니다.

우리 한국직업능력연구원도 코로나19가 가져온 시대적 변화와 새로운 정부의 흐름에 맞춰 여러분과 함께 모든 국민들의 행복한 삶을 설계할 수 있도록 계속 지원하겠습니다.

끝으로 어려운 시기에 진로교육을 위해 애쓰시는 모든 분들께 다시 한 번 감사의 말씀을 드립니다.

2021년 11월 12일

한국직업능력연구원장

류장수 드림

한국진로교육학회 제53차 추계 학술대회 축사

안녕하십니까? 한국고용정보원 원장 나영돈입니다.

한국진로교육학회 제53차 추계학술대회 개최를 진심으로 축하드립니다. 이번 학술대회는 ‘위드 코로나’ 정책에 따라 2년 만에 대면으로 진행된다는 점에서 더욱 뜻깊은 행사라 생각합니다.

첨단 과학기술의 발전과 코로나19는 디지털 전환을 더욱 가속하고 있으며 기후변화에 대응하기 위한 탄소중립 정책은 산업구조를 변화시키고 있습니다. 제조 공장은 자동화되고 스마트하게 바뀌고 있으며 상점에서 무인 자동주문기가 종업원을 대신하고 있습니다. 몇 년 전까지 보기 힘들었던 전기차를 거리에서 많이 볼 수 있으며 이산화탄소를 많이 배출하는 석탄화력발전소가 폐지되었다는 소식을 뉴스에서 접하게 됩니다. 저탄소화와 디지털화를 위한 노력은 지속될 것입니다. 환경을 보전해야 하고 국제 경쟁력을 높이기 위해 첨단기술을 활용하고 탄소중립을 추진하는 것이 필수이기 때문입니다.

향후 직업 세계는 이러한 정부의 정책, 신기술·신산업의 대두 등의 영향으로 더욱 변화할 것입니다. 일자리의 생성과 소멸, 수행직무 및 요구되는 역량의 변화, 예측하기 어려운 노동시장 전망 등은 직업 선택이나 경력설계를 하려는 청소년과 구직자 그리고 진로교육 종사자들의 합리적 의사결정을 더욱 어렵게 만들고 있습니다.

한국고용정보원은 그간 진로교육 현장에서 활용 가능한 직업심리검사, 인력수급 전망, 직업정보서 등을 개발 보급해 왔습니다. 특히, 올해에는 직업상담 종사자가 청소년과 구직자의 합리적 의사결정을 돕기 위한 잡케어 서비스(Job Care Service)를 개발하여 시범운영 중에 있습니다. 잡케어 서비스는 내담자의 이력서나 개인정보 등을 분석하여 추천 직종을 제안하고, 내담자가 해당 직종을 갖기 위해 노력해야 할 훈련과 자격 그리고 제시된 직종과 관련된 임금·전공·일자리 분포 등의 심층 정보를 제공하는 서비스입니다. 노동시장 관련 데이터를 기반으로 직업 및 경력 설계와 관련된 정보를 제공하는 잡케어 서비스가 진로교육 종사자에게 실질적 도움이 되기를 바라며 많은 관심을 부탁드립니다.

또한, 한국고용정보원은 저탄소·디지털 산업구조 변화에 대응하기 위한 ‘공정한’ 노동 전환을 지원하고 있습니다. 예를 들면, 내연기관차가 전기자동차로 점차 변환되고 있는데 이 과정에서 자동차 조립, 부품업체 생산, 정비 등의 업무를 수행하는 사람의 일자리 수요가 감소하고 있습니다. 우리원은 산업구조 변환 과정에서 일자리를 잃거나 피해를 보는 사람이 없도록 적극적인 취업지원을 하겠습니다. 저탄소화와 디지털화로 어느 업종의 근로자가 일자리가 줄 것인지 예측하고, 위기 업종의 직무를 체계적으로 분석한 후에 다른 업종으로 근로자들의 원활한 이동을 도울 것입니다.

본 학술대회에서 논의되고 있는 생애 단계별 체계적 진로교육, 코로나19로 달라진 진로교육 현장의 내실화를 위한 전문인력 양성, 소외되는 계층을 위한 맞춤형 지원 등은 매우 의미 있다고 생각합니다. 현재의 진로교육에서 부족한 점을 살펴보고 보완하거나 강화해야 할 진로교육의 방향과 구체적 방안들을 짚어 보는 진로 교육학회의 기획에 경의를 표합니다.

끝으로 학술대회 준비를 위해 애써주신 문승태 학회장님과 관계자 여러분들, 그리고 이 자리에 참석해주신 모든 분에게 감사 말씀 드립니다.

2021년 11월 12일

한국고용정보원장

나 영 돈 드림

한국진로교육학회 제53차 추계 학술대회 축사

안녕하십니까? 한국청소년정책연구원 원장 김현철입니다.

한국진로교육학회의 제53차 추계학술대회의 개최를 축하드립니다. 내년엔 새정부가 출범하니 진로교육도 새로운 방향을 미리 모색해 두는 것은 매우 시의적절한 일일 것입니다. 새정부가 들어설 때마다 진로교육의 향방이 바뀌어야 하는 것은 아니겠지만 지금은 진로교육의 새로운 목표를 세워야 하는 적절한 시기입니다. 2년간의 팬데믹 상황이 직업세계와 진로교육 그리고 삶 전반에 걸쳐 큰 변화를 가져왔기 때문입니다. 지금과 같은 대전환의 시대에는 쫓아가기도 바쁘지만, 진로교육은 그보다 앞선 걸음을 가야할 위치에 있다고 할 수 있습니다.

정책변화와 더불어 진로교육 실천의 현장은 이 시대의 흐름을 제대로 쫓아가기에도 바쁘니 진로교육 연구자들이 선도적으로 앞서가야 할 것 같습니다. 오늘이 바로 그 시작점이 되었으면 합니다. 새정부의 진로교육을 넘어 더 멀리 보고 갈 수 있는 지향점을 제시하는 자리였으면 합니다. 더 넓게 보고, 더 멀리 내다보는 그리고 과거의 틀에서 과감하게 벗어나는 길을 제시하고, 무한한 상상력을 발휘할 수 있는 토대가 만들어지길 바랍니다.

요람에서 무덤까지라는 복지정책의 슬로건은 진로교육에도 필요한 슬로건이라고 생각합니다. 요람에서 무덤까지 빠짐없이 사각지대 없이 진로교육이 이루어지고, 창의성과 민첩성과 유연성 그리고 융합의 지혜를 담아낼 진로교육의 미래를 그려내주시길 바랍니다. 저희 한국청소년정책연구원도 그렇게 하겠습니다.

어려운 시기에 늘 시의적절한 주제로 학술대회를 개최해주시는 문승태 회장님과 학회 관계자 여러분, 기조강연을 맡아주신 정철영 교수님과 각 세션 발표를 맡아주신 여러 연구자분들 그리고 진로교육의 현장에서 고군분투하시는 선생님들과 진로교육 전문가들께도 감사드립니다. 올해를 잘 마무리하고 내년에는 진로교육의 도약하는 한 해가 될 수 있기를 기원합니다.

2021년 11월 12일

한국청소년정책연구원장

김 현 철 드림

기조강연

우리나라의 국가 진로교육 정책

정철영 교수(서울대학교)

제53차 한국진로교육학회 추계학술대회

기 조 강 연

우리나라의 국가 진로교육 정책

2021. 11. 12.(금) 13:20~14:10

서울대학교 교수 정 철 영

목 차

- I. 서론
 - II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책
 - III. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄
 - IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용
 - V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언
- 참고문헌

서울대학교 정 철 영

I. 서론

1. 연구의 중요성과 필요성
2. 연구의 목적
3. 연구의 방법
4. 연구의 제한

서울대학교 정철영

I. 서론

1. 연구의 중요성과 필요성

■ 국가 차원의 진로교육 개입 필요성

- 진로교육은 진로개발역량의 변화 여부와 같은 개인적 성과 뿐만 아니라 노동시장 활성화, 생산성 등 지역 및 국가 수준의 경제적, 사회적 성과에 기여하므로(정철영 외, 2019; Hooley, 2014; Hooley & Dodd, 2015) 국가 차원의 개입이 절대적으로 필요함(문승태, 2017).

■ 국가 진로교육 정책 고찰 연구의 중요성

- 국가차원의 개입은 국가 정책을 통하여 효율적으로 실현되므로 국가 진로교육 정책을 고찰하고 시사점을 도출하는 연구는 중요하고 필요함.

■ 국가 진로교육 정책 고찰 연구의 시의적절성

- 특히 1980년대부터 지난 40년간 우리나라 진로교육 활성화를 위한 다양한 국가 정책이 마련되었지만 지난 진로교육 정책을 체계적이고 종합적으로 분석한 연구는 미흡하고, 특히 대통령 선거와 새로운 정부의 등장을 앞둔 시기에 이에 관한 고찰과 시사점 도출은 시의적절함.

2

서울대학교 정철영

1. 서론

2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 이제까지의 우리나라 진로교육 정책을 종합적이고 체계적으로 고찰하고 앞으로의 시사점을 도출하는데 있음.
그 세부적인 목표는 다음과 같음.

- 첫째, 우리나라 국가 주요 진로교육 정책을 분야별로 분석한다.
- 둘째, 우리나라 정부별 국가 진로교육 정책을 파악한다.
- 셋째, 우리나라 국가 진로교육 정책을 영역별로 분석한다.
- 넷째, 향후 우리나라 진로교육 정책을 위한 시사점을 도출한다.

3
서울대학교 정 철 영

1. 서론

3. 연구의 방법

우리나라 국가 진로교육 정책 분석의 구분을 (1) 분야별, (2) 정부별, (3) 영역별 등 4개 영역으로 구분하고 각각의 분석 틀을 구성

구분	우리나라 국가 진로교육 정책 분석 틀	
분야별 국가 주요 진로교육 정책	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 관련 주요 법·제도 • 진로교육 관련 주요 계획 • 진로교육 관련 주요 교육과정 • 기타 	
정부별 국가 진로교육 정책	<ul style="list-style-type: none"> • 전두환 정부(1980~1988) • 노태우 정부(1988~1993) • 김영삼 정부(1993~1998) • 김대중 정부(1998~2003) 	<ul style="list-style-type: none"> • 노무현 정부(2003~2008) • 이명박 정부(2008~2013) • 박근혜 정부(2013~2017) • 문재인 정부(2017~현재)
영역별 국가 진로교육 정책	<ul style="list-style-type: none"> • 진로활동^{주)}별 국가 진로교육 정책 • 진로교육과정 및 진로수업 • 진로상담 및 진로심리검사 • 진로체험 	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 정보 및 자료 • 진로정보망 • 진로교육 공간 • 진로교육 제도 및 문화
	<ul style="list-style-type: none"> • 대상별 국가 진로교육 정책 • 진로전담교사 • 관리자 및 일반교사 / 예비교원 • 기타 진로교육 전문인력 • 학부모 • 기타 수요자 	

주) 진로교육법의 진로활동 분류를 토대로 분석의 틀을 구성

4
서울대학교 정 철 영

I. 서론

4. 연구의 제한

우리나라 진로교육 정책은 지난 1980년부터 주로 교육부를 중심으로 이루어져 왔으므로
이 연구는 교육부의 진로교육 정책을 중심으로 고찰하였음.
따라서 고용노동부 등 타 부처의 진로교육 관련 정책 및 교육부의 직업교육 정책은
분석 대상에 포함하지 않았음.

II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책

1. 진로교육 관련 주요 법·제도
2. 진로교육 관련 주요 계획
3. 진로교육 관련 주요 교육과정
4. 기타

II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책	
1. 진로교육 관련 주요 법·제도	
진로진학상담교사 신설(2010) 및 배치(2011)	<ul style="list-style-type: none"> 2010년 10월 진로진학상담교사 신설 및 2011년 중등학교에 진로전담교사 배치 2015년 진로교육법 제정 시, 진로진학상담교사에서 진로전담교사로 명칭 변경 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 진로교육법 제정 이후, 초등 진로교육이 강조되고 초등학교에 진로교육을 담당하는 교사가 배치됨에 따라, 초·중등학교의 진로교육을 전담하는 인력을 통칭할 수 있는 명칭으로 변경
진로교육과 신설(2011)	<ul style="list-style-type: none"> 교육과학기술부 내 진로교육과 신설 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1990년에 각 시도교육원에 진로교육부 설치 ✓ 교육과학기술부 진로교육과는 2013년도에 교육부 진로교육정책과로 개칭되었음.
학교진로교육 목표와 성취기준 마련(2012)	<ul style="list-style-type: none"> 국가 수준에서 학교 진로교육 목표와 성취기준을 초·중등 학교급별 및 학교 유형별로 구분하여 개발
자유학기제 예비 시행(2013) 전면 시행(2016)	<ul style="list-style-type: none"> 중학생의 진로탐색 기회 확대
진로교육법 제정(2015)	<ul style="list-style-type: none"> 2015년 6월 제정, 12월 시행 및 총 4장 23조로 구성
진로교육 집중학년· 학기제 도입(2016)	<ul style="list-style-type: none"> 제2차 진로교육 5개년 계획 내 진로교육 집중학년·학기제 도입 발표
국가진로교육센터 설치 (2017)	<ul style="list-style-type: none"> 한국직업능력개발원 지정 및 위탁 운영
고교학점제 추진 (2017~현재)	<ul style="list-style-type: none"> 2017년 대선공약으로 '고교학점제로 진로 맞춤형 교육 추진' 제시 2017년 '고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획' 발표 및 2021년 고교학점제 종합 추진계획 발표

II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책	
2. 진로교육 관련 주요 계획	
평생진로개발 활성화 5개년 계획(2007~2011)	<ul style="list-style-type: none"> 교육인적자원부, 과학기술부, 국방부, 산업자원부, 정보통신부, 보건복지부, 노동부, 여성가족부, 청소년위원회 9개 기관 합동 계획 발표 (1) 초·중학교 진로교육 활성화, (2) 대학생 노동시장 진입 지원, (3) 학교 밖에서의 진로개발 지원, (4) 여학생 양성평등 진로교육 계획
(제1차) 진로교육 종합계획 (2009~2013)	<ul style="list-style-type: none"> 교육과학기술부, 노동부, 보건복지가족부 3개 부처 합동 계획 발표 (1) 체험 중심의 학교 진로교육 활성화, (2) 균등한 진로교육 서비스 실현 (3) 진로교육 지원체계 선진화 계획
개인맞춤형 진로설계 지원을 위한 2013년도 진로교육 활성화 방안(2013)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 개인 맞춤형 진로 컨설팅 제공, (2) 소질·적성 중심 교육과정 운영, (3) 진로 체험 강화, (4) 진로교육 역량 강화를 위한 연수, (5) 학부모의 진로교육 참여 확대, (6) 진로교육 지원 시스템 활성화, (7) 진로교육 현황 조사 및 평가 계획
제2차 진로교육 5개년 계획 (2016~2020)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 진로교육 집중학년학기제 도입, (2) 진로교육 대상 확대(사회적배려대상자, 대학생 등), (3) 진로체험 활성화 및 다양화, (4) 진로교육 인프라 확충 계획
관계부처 합동 진로교육 활성화 방안(2018)	<ul style="list-style-type: none"> 교육부, 고용부, 과기부, 기재부, 문체부, 법무부, 여가부, 중기부, 특허청, 행안부, 환경부 등 관계부처 합동 방안 발표 (1) 학생 진로탐색 지원 강화, (2) 혁신 성장을 위한 창업체험교육 활성화, (3) 생애 단계별 진로개발 지원 확대, (4) 지속 가능한 진로교육 생태계 구축
2021년 진로교육 활성화 지원 계획(2020)	<ul style="list-style-type: none"> (1) 진로수업 및 상담 활성화, (2) 진로체험 내실화, (3) 창업가 정신 함양 교육 확대, (4) 진로교육 사각지대 해소, (5) 진로정보망 편의성 제고 및 유관기관 협력 강화 방안 발표

II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책	
3. 진로교육 관련 주요 교육과정	
제6차 교육과정 (1992년 고시)	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 보통교과 중 실업·가정 교과 내 진로교육 도입
제7차 교육과정 (1997년 고시)	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 5, 6학년 실과 교과 내 진로교육 관련 내용 도입 중학교 실과, 사회, 도덕 교과 일부 단원 내 진로교육 내용 도입 고등학교에 '진로와 직업' 선택과목 신설
2009 개정 교육과정 (2009년 고시)	<ul style="list-style-type: none"> 창의적 체험활동 운영 교과통합 진로교육 등의 진로교육 활성화 시작
2015 개정 교육과정 (2015년 고시)	<ul style="list-style-type: none"> 역량 중심의 교육과정 문·이과 통합 및 창의융합형 인재 양성 초점
9 서울대학교 정철영	

II. 분야별 국가 주요 진로교육 정책	
4. 기타	
한국진로교육학회 창립 (1993)	<ul style="list-style-type: none"> 학회창립 진로교육연구 창간호 발행
진로정보센터 설치(1999)	<ul style="list-style-type: none"> 한국직업능력개발원 내 진로정보센터를 설치하여 진로교육 연구·개발 기능 수행
종합진로정보망 커리어넷 개통(1999)	<ul style="list-style-type: none"> 국가 수준의 진로정보 사이트 운영 시작
10 서울대학교 정철영	

Ⅲ. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄

1. 정부별 국가 진로교육 정책
2. 정부별 국가 진로교육 정책 특징

서울대학교 정 철 영

Ⅲ. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄

1. 정부별 국가 진로교육 정책(1/3)

1980년대, 유니세프의 후원으로 초·중등학교 진로교육 프로그램 및 자료의 연구 개발이 시작된 이래로 김대중 정부에 이르기까지, **진로교육부 및 진로정보센터가 설치**되었고 **커리어넷이 개통**되었으며 **제6차 및 제7차 교육과정**에 **진로교육이 도입**되었음.

전 두 환 정부 (1980~1988)	[1982.] 유니세프의 후원으로 진로교육에 관한 연구사업 시작 (초·중등학교 진로교육프로그램 및 자료의 연구개발이 시작됨)
노 태 우 정부 (1988~1993)	[1990.] 각 시도교육원에 진로교육부 설치 [1992. 06.] 제6차 교육과정, 고등학교 보통교과 중 실업·가정 교과 내 진로·직업 내용 도입
김 영 삼 정부 (1993~1998)	[1993. 11.] 한국진로교육학회 창립 [1997. 07.] 제7차 교육과정 초등학교 5, 6학년 실과 교과 내 진로교육 관련 내용 도입 중학교 실과, 사회, 도덕 교과 일부 단원 내 진로교육 내용 도입 고등학교에 '진로와 직업' 일반 선택과목 신설
김 대 중 정부 (1998~2003)	[1999. 08.] 한국직업능력개발원 진로정보센터 설치 [1999. 12.] 종합진로정보망 커리어넷 개통 [2001. 12.] 제1차 국가인적자원개발 기본계획 내 진로교육 강화 방안 제시

12

서울대학교 정 철 영

Ⅲ. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄	
1. 정부별 국가 진로교육 정책(2/3)	
<p>노무현 정부에 들어서 국가 차원의 진로교육을 위한 방안이 수립되었고 이명박 정부에서는 진로교육 종합계획, 진로진학상담교사 충원, 교육과학기술부 내 진로교육과 신설, 학교 진로교육 목표와 성취기준 마련 등 진로교육을 위한 제도적 기반이 마련되었음.</p>	
노 무 현 정부 (2003-2008)	[2005. 12.] 국가진로교육 지원체계 구축방안 수립
	[2006. 03.] 국가진로교육 전문위원회 구성
	[2006. 10.] 평생진로개발 활성화 5개년 계획 수립
이 명 박 정부 (2008-2013)	[2009. 12.] 2009 개정 교육과정 내 창의적 체험활동 도입 및 입학사정관제 확대, 교과통합 진로교육 등의 진로교육 활성화 시작
	[2010. 02.] (제1차) 진로교육 종합계획(2009-2013) 수립
	[2010. 10.] 진로진학상담(중등)교사 충원 및 활용 기본계획 수립
	[2011. 02.] 진로전담교사 배치 시행
	[2011. 03.] 교육과학기술부 진로교육과 신설
[2012. 04.] 학교 진로교육 목표와 성취기준 마련	
13	
서울대학교 정 철 영	

Ⅲ. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄	
1. 정부별 국가 진로교육 정책(3/3)	
<p>박근혜 정부에 들어서, 국가 진로교육 활성화를 위한 법적·제도적 기반이 마련되었고 이를 바탕으로 문재인 정부에서는 매 해, 학교 진로교육 추진/지원 계획을 발표하였음. 또한, 문재인 정부는 고교학점제 도입 및 장애학생 진로직업 활성화 방안을 마련하였음.</p>	
박 근 혜 정부 (2013-2017)	[2013. 02.] 개인 맞춤형 진로설계 지원을 위한 2013년도 진로교육 활성화 방안 마련
	[2015. 06.] 진로교육법 제정
	[2015. 09.] 2015 개정 교육과정 내 역량 중심 교육과정 운영
	[2016. 01.] 초등 진로전담교사 배치
	[2016. 03.] 자유학기제 전면 시행(2013년 예비 시행)
	[2016. 04.] 제2차 진로교육 5개년 기본계획 수립
문 재 인 정부 (2017-현재)	[2016. 04.] 진로교육 집중학년·학기제 도입
	[2017. 01.] 국가진로교육센터 설치, 한국직업능력개발원 지정 및 위탁 운영
	[2017. 11.] 고교학점제 추진방향 및 연구학교 운영계획 발표
	[2018. 11.] 관계부처 합동 진로교육 활성화 방안 마련
	[2020. 03.] 장애학생 진로직업 활성화 방안 마련
[2017-2021.] 학교 진로교육 추진/지원계획 및 진로교육 활성화 지원계획 발표	
[2017-현재.] 지역 교육청 진로교육 권한 강화	
14	
서울대학교 정 철 영	

III. 정부별 국가 진로교육 정책 개괄

2. 정부별 국가 진로교육 정책 특징

역대 정부의 진로교육 정책은 '도입기-성장기-발전기-성숙기'의 네 단계로 구분될 수 있고 각 단계별 시기, 주요 특징, 역대 정부 및 주요 정책을 제시하면 다음과 같음.

구분	진로교육 도입기	진로교육 성장기	진로교육 발전기	진로교육 성숙기
시기	1980년대 초반~1990년대 초반	1990년대 초반~2000년대 후반	2000년대 후반~2014년	2015년~현재
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> 국가 차원 진로교육 도입 진로교육 전담부서 마련 교육과정 내 진로교육 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 진로와 직업 선택 교과 신설 교육과정 내 진로교육 확대 진로교육 인프라 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 국가 진로교육을 위한 제도적 기반 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 법적 근거 마련 진로 중심 교육과정 운영 관계부처 합동의 진로교육 방안 마련 소외계층 대상 진로교육 방안 마련 매 해 학교 진로교육 추진 계획 발표
역대 정부	<ul style="list-style-type: none"> 전두환 정부(1980~1988) 노태우 정부(1988~1993) 	<ul style="list-style-type: none"> 김영삼 정부(1993~1998) 김대중 정부(1998~2003) 노무현 정부(2003~2008) 	<ul style="list-style-type: none"> 이명박 정부(2008~2013) 박근혜 정부(2013~2017) 	<ul style="list-style-type: none"> 박근혜 정부(2013~2017) 문재인 정부(2017~현재)
주요 정책	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육에 관한 연구사업 시작 각 시도교육원에 진로교육부 설치 제6차 교육과정 실업가정 교과 내 진로 직업 내용 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 한국진로교육학회 창립 제7차 교육과정 내 진로와 직업 일반 선택과목 신설 한국직업능력개발원 진로정보센터 설치 종합진로정보망 커리어넷 개통 제1차 국가인적자원개발 기본계획 내 진로교육 강화 방안 제시 국가진로교육 지원체계 구축방안 수립 국가진로교육 전문위원회 구성 평생진로개발 활성화 5개년 계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> 창의적 체험활동 도입 및 입학사정관제 확대 진로교육 종합계획 수립 진로진학상담(중등)교사 총원 및 활용 기본계획 수립 교육과학기술부 진로교육과 신설 학교 진로교육 목표와 성취기준 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 2013 진로교육 활성화 방안 마련 진로교육법 제정 자유학기제 전면 시행 초등 진로전담교사 배치 제2차 진로교육 5개년 계획 수립 국가진로교육센터 설치 고교학점제 추진방향 및 연구학교 운영계획 발표 관계부처 합동 진로교육 활성화 방안 마련 장애학생 진로직업 활성화 방안 마련 학교 진로교육 추진/지원계획 발표 진로교육 활성화 지원 계획 발표 지역 교육청 진로교육 권한 강화

주) 서우석(2020)이 우리나라 진로교육 발달단계를 도입기(1970년대 말 또는 1980년대 초), 성장기(1990년대 초부터 2000년대 후반), 발전기(2000년대 말부터 2014년), 성숙기(2015년부터 현재)로 구분한 것을 바탕으로 역대 정부의 진로교육 정책을 도입기-성장기-발전기-성숙기로 구분하였음.

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

1. 진로활동별 국가 진로교육 정책
2. 인프라별 국가 진로교육 정책
3. 대상별 국가 진로교육 정책
4. 진로활동별 국가 진로교육 정책 요약
5. 인프라별 국가 진로교육 정책 요약
6. 대상별 국가 진로교육 정책 요약

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(1/7)				
1-1. 진로교육과정 및 진로 수업				
<ul style="list-style-type: none"> ■ 고등학교 교육과정 내 진로교육 내용 도입(1992년) <ul style="list-style-type: none"> 제6차 교육과정의 고등학교 보통교과 중 실업·가정 교과 내 진로교육 도입 (제6차 교육과정, 1992. 06.) - 자신에게 적합한 진로 개척, 직업을 통해 계속적으로 자신의 발전을 도모할 수 있는 능력과 태도를 기르는 것을 목적으로 함. 			노태우 정부 (1988~1993)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 초등학교 및 중학교 교육과정 내 진로교육 내용 도입 및 고등학교 내 '진로와 직업' 교과 신설(1997년) <ul style="list-style-type: none"> 초등학교 교육과정 내 진로교육 내용 도입 (제7차 교육과정, 1997. 07.) - 초등학교 5, 6학년 실과 교과의 '가족과 일의 이해' 영역에 진로교육 관련 내용 도입 중학교 교육과정 내 진로교육 내용 도입 (제7차 교육과정, 1997. 07.) - 실과(기술·가정), 사회, 도덕 교과의 일부 단위 및 교육내용으로 반영 고등학교 교육과정 내 교과 개편을 통해 독립된 '진로와 직업' 교과 신설 (제7차 교육과정, 1997. 07.) 			김영삼 정부 (1993~1998)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 진로 관련 교육과정 확대(2005~2006년) <ul style="list-style-type: none"> 진로·직업교육 내용 반영 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 대학 진로·직업 과목(교양필수)편성 협조요청 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 일반고 '진로와 직업' 교과목 비중 확대 (직업교육체제 혁신방안, 2005. 12.) (예: 교양 교과목군의 선택과목 '진로와 직업' 교과목을 기술·가정 교과목군의 선택과목으로 이동) 수요자 특성(학년별/성별)을 고려한 진로교육과정 확대 (평생진로개발 활성화5개년(07~11) 계획안, 2006. 10.) 			노무현 정부 (2003~2008)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 교과통합 진로교육 운영 확산(2010년) <ul style="list-style-type: none"> 교과통합형 진로교육 연구학교 운영 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 			이명박 정부 (2008~2013)	
17		서울대학교 정철영		

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(2/7)				
<ul style="list-style-type: none"> ■ 자유학기제 도입(2013년) 및 진로교육 집중학년·학기제 확산(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 자유학기제 도입 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 진로교육 집중학년·학기제 확산 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 			박근혜 정부 (2013~2017)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 「진로와 직업」 교과목 확대 편성 및 교과연계 진로교육 확대(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 「진로와 직업」 교과목 확대 편성 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 교과연계 진로교육 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 				
<ul style="list-style-type: none"> ■ 진로 중심 교육과정 운영 확산(2018, 2020년) <ul style="list-style-type: none"> 고교학점제 운영 지원 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 대학 진로체험학점제 도입 권장 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 진로교육집중학년·학기제 확산 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 			문재인 정부 (2017~현재)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 내 진로교육 양·질 제고(2018~2020년) <ul style="list-style-type: none"> 수요자 중심의 진로교육과정 개선 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 대학 진로교육과정 운영 지원 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 교과연계진로교육 운영 확산 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 학교 교육과정 내 진로활동 확대 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 				
18		서울대학교 정철영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(3/7)				
1-2. 진로상담 및 진로심리검사				
■ 온·오프라인 진로심리검사 개발 및 보급(1999년) <ul style="list-style-type: none"> 진로정보센터의 진로심리검사 개발 연구의 확대 (1999. 08.) <ul style="list-style-type: none"> - 진로흥미검사, 진로성숙도 검사 등 커리어넷을 통한 온라인 진로심리검사 제공 (1999. 12.) 				김대중 정부 (1998- 2003)
■ 온·오프라인 진로상담 제공 창구 확대(1999년) <ul style="list-style-type: none"> 진로정보센터를 통해 오프라인 진로상담 서비스 제공 (1999. 08.) 커리어넷을 통한 온라인 진로상담 서비스 제공 (1999. 12.) 				
■ 진로적성검사 및 심리상담 확대(2011년) <ul style="list-style-type: none"> 진로적성검사 확대 추진(예: 초·중고 학생 대상 온·오프라인 검사 실시) (현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.) 심리상담 확대 추진(예: 초·중고 학생 대상 진로상담 실시) (현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.) 				이명박 정부 (2008- 2013)
■ 온·오프라인 진로상담 활성화(2013, 2016년) <ul style="list-style-type: none"> 진로상담 시간을 학생의 수업으로 인정 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 직업목표, 진로결정준비도, 고등학교 유형 및 전공 등을 고려한 학생 맞춤 진로상담 서비스 강화 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 온라인 진로상담 서비스 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 지역의 청소년수련관, 진로교육센터, 박물관 등과 연계한 진로상담 기회 제공 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 				박근혜 정부 (2013- 2017)
19		서울대학교 정 철 영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(4/7)				
■ 진로심리검사 활성화(2013년) <ul style="list-style-type: none"> 중등단계 연 2회 진로심리검사 실시 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) (흥미·적성) 진로심리검사 추가 개발 및 보급 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 				박근혜 정부 (2013- 2017)
■ 학생 및 지역 특성을 고려한 진로상담 지원(2018, 2020년) <ul style="list-style-type: none"> 학교급을 고려한 진로상담 교구 개발 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 지역 특성을 고려한 진로상담 운영 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 진로심리검사-진로상담 연계 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 				문재인 정부 (2017- 현재)
■ 온라인 진로상담 확대 및 진로멘토링 신설(2018-2020년) <ul style="list-style-type: none"> 온라인 진로상담 확대 (2018-2020 학교 진로교육 추진/지원계획, 2018-2020.) 온라인 진로멘토링 신설 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 				
■ 다양한 영역의 진로심리검사 개발 및 보급(2018년) <ul style="list-style-type: none"> 기타 진로심리검사도구 개발 및 온라인 보급 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 기업가정신 진단도구 개발 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 				
20		서울대학교 정 철 영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(5/7)				
1-3. 진로체험				
■ 진로체험 운영 방식 다양화(2005-2006년) <ul style="list-style-type: none"> 직업 종합체험실 운영 (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.) 직업체험주간 운영(예: 5월 셋째 주를 '일터 탐방 주간'으로 지정) (평생진로개발 활성화 5개년('07~'11) 계획안, 2006. 10.) 				노무현 정부 (2003- 2008)
■ 지역 특성을 고려한 진로체험 운영(2005년) <ul style="list-style-type: none"> 지역진로직업지도협의회에서 지역 기반 프로그램 마련·보급 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 				
■ 대학생 진로체험 운영(2005년) <ul style="list-style-type: none"> 대학생 진로체험 지원 확대(예: 진로체험 학점인정 대학 확대) (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 				
■ 교내·외 진로체험 프로그램 확대(2010-2011년) <ul style="list-style-type: none"> 교외 직업체험 및 취업 캠프 추진 강화(예: 직업체험 및 취업캠프 프로그램 강화) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 전국 규모 청소년 진로박람회 개최 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 교내 진로체험 및 자원 강화(예: 진로포드폴리오 작성 지원) (현장중심 진로교육 활성화방안, 2011. 04.) 				이명박 정부 (2008- 2013)
21		서울대학교 정철영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		1-1. 진로교육과정 및 진로수업	1-2. 진로상담 및 진로심리검사	1-3. 진로체험
1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(6/7)				
■ 중등 학교 진로체험 강화(2013년) <ul style="list-style-type: none"> 중·고교 진로체험 1회 이상 현장 직업체험 필수화 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 중·고교 진로체험 홍보 및 매뉴얼, 자료 개발 및 보급 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 				박근혜 정부 (2013- 2017)
■ 다양한 진로체험 프로그램 개발 및 운영(2013, 2016년) <ul style="list-style-type: none"> 기간, 주제, 대상을 다양화한 진로체험 프로그램 및 진로캠프 프로그램 개발·운영 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 신사업 진로체험 프로그램 개발 및 보급 도입 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 직업체험 기회 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 				
■ 진로체험 활동의 내실화(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 진로체험 이력관리제 도입 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 단체 견학 지양, 소그룹 형태의 내실 있는 진로체험 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 				
■ 온·오프라인 진로체험 운영 다양화(2018, 2020년) <ul style="list-style-type: none"> 다양한 방법(토크콘서트, 진로동아리 등)의 오프라인 진로체험 운영 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 온라인 진로체험 콘텐츠 제공 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 				문재인 정부 (2017- 현재)
22		서울대학교 정철영		

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

1. 진로활동별 국가 진로교육 정책(7/7)

1-1. 진로교육과정 및 진로수업

1-2. 진로상담 및 진로심리검사

1-3. 진로체험

- 사회변화 및 지역 특성을 고려한 진로체험 운영(2018, 2020년)**
 - 지역 인프라 기반 진로체험 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.)
 - 사회변화를 고려한 진로체험 제공 (예: 신산업분야 진로체험 프로그램 발굴 및 제공) (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.)
 - 소외지역(농산어촌, 읍면 및 도서지역, 중소도시 등) 지역체험 확대 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.)

- 수요자 특성을 고려한 진로체험 운영(2018-2020년)**
 - 소외계층(다문화, 북한이탈, 학교부적응학생) 대상 진로체험 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11. 등)
 - 성인(중장년층) 대상 진로체험 도입 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.)
 - 수요자 요구 및 특성을 반영한 진로체험 제공 (예: 만족도가 높은 진로체험 프로그램 심화 제공) (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.)

문재인 정부 (2017-현재)

23
서울대학교 정 철 영

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (1/9)

2-1. 진로교육 정보 및 자료

2-2. 진로정보망

2-3. 진로교육 공간

2-4. 진로교육 제도 및 문화

2-1. 진로교육 정보 및 자료

- 진로교육 지원을 위한 연구자료 개발**
 - 한국교육개발원이 유니세프(세계아동보호기금)의 지원을 받아 연구사업을 시작(전두환 정부) (이지연, 2017)
 - 각 시도교육연구원에 진로교육 연구부를 신설하여 개별단위 학교 및 교원의 진로교육 지원을 위한 자료 개발 및 연구를 실시(노태우 정부) (이지연, 2017)

- 진로교육 콘텐츠 개발 및 보급(2005-2006년)**
 - 교과용 도서 외 진로지도용 콘텐츠 개발·보급 (예: 각급학교에 Job Map 보급) (청년고용촉진대책, 2005. 01.)
 - 실업계고 및 특수학교 '진로와 직업' 교과용 도서 개발·보급 (평생진로개발 활성화 5개년(07~11) 계획안, 2006. 10.)

- 대졸자 DB 구축(2005년)**
 - 대졸이상 고학력자 직업이동경로조사 실시 (청년고용촉진대책, 2005. 01.)

- 온·오프라인 진로교육 정보 및 자료 개발·고도화(2010년)**
 - 진로정보 및 자료 고도화(예: 커리어넷, 청소년 워크넷 진로정보 질적 개선) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.)
 - 대상자 특성을 고려한 맞춤형 교구재 개발(예: 교정시설 보호 청소년 등) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.)

전 두 환 / 노 태 우 정부 (1980-1993)

노 무 현 정부 (2003-2008)

이 명 박 정부 (2008-2013)

24
서울대학교 정 철 영

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (2/9)					
■ 진로교육 콘텐츠 개발 및 보급(2013, 2016년) <ul style="list-style-type: none"> 교과통합 교수·학습 콘텐츠 개발 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 초등용 직업카드 진로 콘텐츠 개발 및 보급 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) 다문화학생을 위한 진로상담 자료 개발 및 보급 (진로교육 5개년 기본계획(안), 2016. 04.) 					박근혜 정부 (2013- 2017)
■ 학교급별 진로개발 역량지표 개발·보급(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 초·중·고 진로개발 역량지표 개발·보급 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 대학생 진로개발 역량지표 개발·보급 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					
■ 대상별 진로교육 정보 및 자료 개발(2018년) <ul style="list-style-type: none"> 교수자용 진로교육 자료 개발 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 초등학생용 진로교육 자료 개발 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 대학 진로정보 제공 확대 (예: 통계자료 확대 제공, 현황조사 결과 공유 등) (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 					문재인 정부 (2017- 현재)
■ 다양한 진로교육 (영상)자료 개발(2018-2020년) <ul style="list-style-type: none"> 진로교육 동영상 개발 (2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 01.) 진로심리검사, 교육과정 편성·운영 도움서 개발 (2019 학교 진로교육 추진계획, 2018. 10. 등) 블렌디드 진로교육 자료 개발 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 					
		25	서울대학교 정 철 영		

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (3/9)					
2-2. 진로정보망					
■ 진로정보망 신설(1999년) <ul style="list-style-type: none"> 종합진로정보망 커리어넷(CareerNet) 신설(1999. 08.) 진학정보, 직업정보, 직업사전, 자격정보, 교육훈련정보 등 진로교육 관련 DB 제공 <ul style="list-style-type: none"> 진학정보: 중학생, 고등학생별 맞춤 정보 제공 직업정보: 중고등학생 대상 직업흥미 영역 분류에 따라 제공 직업사전: 직업 특성, 적성 및 능력, 준비법 제시 					김대중 정부 (1998- 2003)
■ 온라인 정보망 확대 및 연계(2004, 2006년) <ul style="list-style-type: none"> 온라인 정보망 확대 (예: 커리어넷, 고용정보망, 한국직업정보시스템 등) (사교육비 경감대책, 2004. 02.) 온라인 정보망 연계 (예: 초·중·고 교육행정정보시스템을 활용해 진로교육 추진) (평생진로개발 활성화 5개년(07~11) 계획(안), 2006. 10.) 					
■ 진로정보망 고도화(2010년) <ul style="list-style-type: none"> 통합 진로정보 제공 기능 강화(커리어넷, 청소년워크넷 등의 진로·직업정보 통합) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 수요자 특성을 고려한 맞춤형 진로정보망 신설(예: 취약청소년 지원지원) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 					이명박 정부 (2008- 2013)
		26	서울대학교 정 철 영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용 2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (4/9)		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
<p>■ 진로 관련 정보망 연계 및 꿈길 서비스 신설(2014, 2016년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 고용부 ‘워크넷’과 교육부 ‘커리어넷’의 시스템 연계 구축 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 진로체험지원전산망 ‘꿈길’ 신설 (2014.8) 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 		박근혜 정부 (2013~ 2017)			
<p>■ 진로정보망 신설 및 개선(2018~2020년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 커리어넷 및 꿈길 개선 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등) • 진로정보망 신설 (예: 학생 경력관리시스템, 창업체험 플랫폼) (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) • 꿈길 및 창업 플랫폼 모바일 서비스 개시 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 		문재인 정부 (2017~ 현재)			
<p>■ 진로 관련 정보망 간 연계(2020년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 교육행정정보시스템(NEIS)과 커리어넷 진로심리검사의 연계 (2020 학교 진로교육 지원 계획, 2020. 02.) • 지역진로교육센터-진학지원센터 홈페이지 연계 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 		문재인 정부 (2017~ 현재)			
27		서울대학교 정 철 영			

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용 2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (5/9)		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2-3. 진로교육 공간					
<p>■ 교외 진로교육 공간 확대(2005년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 종합직업체험관(Job World) 설립 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) • 교외 진로교육 공동공간 활용 (예: 직업훈련기관 및 공동실습소 활용) (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.) 		노무현 정부 (2003~ 2008)			
<p>■ 국가 및 지역 진로정보센터 확충(2005년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 한국직업능력개발원의 진로정보센터 확대 개편 (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.) • 지역별 진로정보센터 개설·운영 (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.) 		노무현 정부 (2003~ 2008)			
<p>■ 진로교육 전용 공간 마련(2010~2011년)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 전용 공공·민간 시설 마련(예: 종합직업체험관 및 직업체험 수련시설) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) • 진로교육 전용 교내 시설 마련(예: 단위학교 내 Career Zone 설치·운영) (현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.) 		이명박 정부 (2008~ 2013)			
28		서울대학교 정 철 영			

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (6/9)					
■ 진로체험처 발굴 확대(2016년) <ul style="list-style-type: none"> • 지자체 연계 진로체험처 발굴 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 공공기관 및 대학의 진로체험처 제공 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 기업과의 진로체험 지원 유도 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					박근혜 정부 (2013~ 2017)
■ 진로체험처 관리 강화(2016년) <ul style="list-style-type: none"> • 진로체험기관 인증제 시행 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 진로체험처 안전 관리 강화 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 진로체험처 직원 온라인 연수 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					
■ 교내·외 진로교육 공간 확대(2018, 2020년) <ul style="list-style-type: none"> • 유관 기관 진로교육 인프라 확대 (예: 지역사회 창업 인프라)(진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) • 교내 진로활동 공간 구축 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) • 진로체험처 발굴 확대 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 					문재인 정부 (2017~ 현재)
■ 진로체험지원센터 역량 강화(2020년) <ul style="list-style-type: none"> • 진로체험지원센터 인력 확충 및 안정적 운영 지원 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) • 진로체험지원센터 질 관리 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) • 진로체험지원센터 역할 확대 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) (예: 교육기부 진로체험 인증기관 발굴 및 관리 지원, 마을공동체조성을 위한 기능 강화 등) (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 					
		29	서울대학교 정철영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (7/9)					
2-4. 진로교육 제도 및 문화					
■ 유관기관 진로교육 연계·협력체계 구축(2001년) <ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 활성화를 위한 네트워크 구축(제1차 국가인적자원개발 기본계획, 2001. 12.) <ul style="list-style-type: none"> - 기업체, 직업훈련 기관, 대학 등의 연계를 지원하는 지역별 진로교육 조정기구 운영 - 국가 수준의 부처간 통합 진로정보센터를 설치하여 지역사회에 진로정보 네트워크 체제 구축 - 여학생의 다면적·균형적 진로탐색 지원을 위해 여학생과 직업인 단체와의 연계를 추진 					김대중 정부 (1998~ 2003)
■ 교육기본법 내 진로교육 법적 근거 마련(2001년) <ul style="list-style-type: none"> • 교육기본법에 진로교육·정보제공에 대한 국가의 지원책임을 명시(제1차 국가인적자원개발 기본계획, 2001. 12.) 					
■ 중앙 및 지역단위 진로교육 강화(2005-2006년) <ul style="list-style-type: none"> • 지역 및 민간단위 진로교육 운영 (예: 지역교육청·시도교육청에서 직업교육박람회 개최) (직업교육체제 혁신방안, 2005. 12.) • 진로교육협의체 구성 (예: 국가진로교육 전문위원회 운영)(국가진로교육 전문위원회 구성, 2006. 03.) • 국가단위 진로교육 운영 개선 (예: 국가 진로개발표준 개발)(평생진로개발 활성화 5개년(07~11) 계획안, 2006. 10.) 					노무현 정부 (2003~ 2008)
■ 유관기관 진로교육 연계·협력체계 구축(2005년) <ul style="list-style-type: none"> • 지역별 진로정보센터와 지역고용안정센터의 연계 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) • 외부기관과의 공동협력 강화 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 					
		30	서울대학교 정철영		

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (8/9)					
■ 직업의식 확립(2005년) <ul style="list-style-type: none"> 교사 및 학부모의 직업의식 확립 (예: 직업지도 행사를 통해 직업의식 확립) (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 					노무현 정부 (2003- 2008)
■ 진로교육 관련 제도 도입 (2004-2005년) <ul style="list-style-type: none"> 진로판단권고제 도입 (사교육비 경감대책, 2004. 02.) - 담임교사가 학생들의 진로희망과 직업적성검사, 상담활동을 통해 학생의 진로를 권고 중학생 진로선택안내제 도입 (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.) - 진로상담기록부와 커리어포트폴리오 작성, 진로심리검사 실시, 고교 전공정보 제공 프로그램 운영 					
■ 진로교육 장려 문화 조성(2010년) <ul style="list-style-type: none"> 집중 진로체험 기간 마련(예: 단위학교 학생 대상 '진로의 달' 운영) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 진로교육 우수사례 발굴 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 					이명박 정부 (2008- 2013)
■ 유관기관 진로교육 연계·협력체계 구축(2010-2011년) <ul style="list-style-type: none"> 부처 간 연계협력 강화(예: 교과부-노동부-복지부) (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 기관 간 연계협력 강화(예: 학교-사도교육청-교과부 및 전문지원기관) (현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.) 					
■ 진로교육 담당 부서 신설(2011년) <ul style="list-style-type: none"> 중앙부처 내 진로교육 담당 부서 신설(예: 교육과학기술부 진로교육과) (이지연, 2017) 교내 진로교육 담당 부서 신설(예: 진로진학상담부) (진로진학상담교사 배치 및 운영 지침안), 2011. 05.) 					
		31		서울대학교 정 철 영	

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		2-1. 진로교육 정보 및 자료	2-2. 진로정보망	2-3. 진로교육 공간	2-4. 진로교육 제도 및 문화
2. 인프라별 국가 진로교육 정책 (9/9)					
■ 대학 진로교육 활성화(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 대학의 진로교육 정규 교육과정화 유도 (예: 산업연계교육 활성화 선도대학 육성사업 등) (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 대학 진로체험 및 현장실습 강화 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 대학교 교직원의 진로교육 역량 강화 (예: 지도교수제, 교직원 연수) (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 대학의 진로교육 기관 간 협력 강화 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					박근혜 정부 (2013- 2017)
■ 국가진로교육센터 지정 및 운영(2016년) <ul style="list-style-type: none"> 국가진로교육센터 지정 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 국가 수준 진로교육 정책 지원 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					
■ 교내·외 진로교육 연계·협력 체계 구축(2018, 2020, 2021년) <ul style="list-style-type: none"> 유관 기관 연계협력체계 구축 (예: 국가 및 진로체험지원센터, 부처별 관련 센터 간 유기적 연계체계 마련) (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 진로전담교사-학년부-담임교사 간 교내 협력체계 구축 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 단위학교-지역사회 협력체계 구축 (2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 협의회세미나포럼 운영(2020 학교 진로교육 지원계획, 2020. 02.; 2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2021. 12.) 					문재인 정부 (2017- 현재)
		32		서울대학교 정 철 영	

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용						
3. 대상별 국가 진로교육 정책(1/8)						
3-1. 진로전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자	
3-1. 진로전담교사						
■ 교내 진로교육 전문인력 확충(2004-2005년)				노무현 정부 (2003-2008)	박근혜 정부 (2013-2017)	
<ul style="list-style-type: none"> • 장기적으로 진로전담교사 배치 검토 (사교육비 경감대책, 2004. 02.) • 초·중·고 진로·직업지도 등 전문 상담인력 확충 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 						
■ 진로진학상담교사 제도 도입 및 활성화(2010-2011년)				이명박 정부 (2008-2013)		
<ul style="list-style-type: none"> • 진로진학상담교사 제도 활용 및 기본계획 수립 (진로진학상담교사 제도 활용 및 기본계획, 2010. 10.) • 진로진학상담교사 배치 및 운영 수립 (진로진학상담교사 배치 및 운영, 2011. 02.) 						
■ 진로전담교사 배치 확대 및 업무 지원(2013, 2016년)						
<ul style="list-style-type: none"> • 진로교사 배치교에 진로진학상담부를 설치 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) • 중·고교 진로진학상담교사 배치 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 진로전담교사 업무 지원 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 진로전담교사 지원 전문인력풀 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 						
■ 초·중등 진로전담교사 역량 강화(2013, 2016년)						
<ul style="list-style-type: none"> • 진로진학상담교사를 대상으로 진로상담 심화연수 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) • 초·중등학교 진로전담교사 연수 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 사회적 배려대상자 담당 교사 대상 진로지도 연수 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 						
33			서울대학교 정철영			

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용					
3. 대상별 국가 진로교육 정책(2/8)					
3-1. 진로전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
(특수) 진로전담교사 및 진로교육 부서원 확충(2018, 2020년)					
<ul style="list-style-type: none"> • 중등학교 내 특수 진로전담교사 배치(진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) • 진로전담교사 및 진로부서 인력 증원(2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.) 				문재인 정부 (2017-현재)	
■ 초·중등 진로전담교사 역량 강화(2018-2020년)					
<ul style="list-style-type: none"> • 초등 진로전담교사 역량 강화 연수 운영 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등) • 중등 진로전담교사 역량 강화 연수 운영 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등) 					
34			서울대학교 정철영		

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

3. 대상별 국가 진로교육 정책(3/8)

3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
--------------------	--------------------------------	--------------	-------------------------	-------------	----------------

3-2. 관리자 및 일반교원

■ 교원 연수를 통한 진로교육 인식 제고

- 학교 교원들에게 진로교육의 중요성을 인식할 수 있도록 하고 이와 관련한 여러 활동을 수행할 수 있게 하는 계기를 마련 (이지연, 2017)

**노태우
정부
(1988-
1993)**

■ 현직교사 진로지도 전문성 함양(2004-2005년)

- 교사의 진로지도 연수인원 확대 (사교육비 경감대책, 2004. 02.)
- 초·중·고 현직교사 진로지도 연수 확대 (청년고용촉진대책, 2005. 01.)

**노무현
정부
(2003-
2008)**

■ 관리자 및 일반교원의 진로교육 전문성 함양(2011년)

- 관리자의 진로교육 전문성 함양(예: 학교장 특별연수 실시)(현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.)
- 일반교사의 진로교육 전문성 함양(예: 교과교사 연수 실시)(현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.)

**이명박
정부
(2008-
2013)**

35
서울대학교 정 철 영

Ⅳ. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

3. 대상별 국가 진로교육 정책(4/8)

3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
--------------------	--------------------------------	--------------	-------------------------	-------------	----------------

■ 관리자 및 일반교원의 진로교육 전문성 함양(2013년)

- 진로진학상담 교사 자격 연수 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.)
- 일반교사 진로교육 및 상담 역량 강화 연수 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.)
- 학교관리자(교장·교감) 대상으로 진로교육 인식 개선 및 역량 강화 연수과정 개설·운영 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.)
- 진로진학상담교사 배치 및 관리자 연수 운영 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.)

**박근혜
정부
(2013-
2017)**

■ 연구회, 협의회, 연구대회 등 교사 주도 진로교육 역량 강화(2018-2020년)

- 교내 진로교육 연구회 및 협의회 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11. 등)
- 교사 주도의 연구대회 및 과제 공모 사업 운영 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등)

**문재인
정부
(2017-
현재)**

■ 관리자 및 일반교원의 진로교육 전문성 함양(2018-2020년)

- 일반교원 진로교육 역량 강화 연수 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11. 등)
- 학교 관리자 진로교육 역량 강화 연수 운영 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등)

36
서울대학교 정 철 영

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

3. 대상별 국가 진로교육 정책(5/8)

3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
--------------------	-----------------------	--------------	-------------------------	-------------	----------------

3-3. 예비교원

- 예비교원 진로교육 전문성 함양(2005년)**
 - 대학 교육과정 내 진로교육 필수 이수 (예: '직업교육 원론', '진로와 직업' 등) (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.)
 - 예비교원 온-오프라인 진로지도 연수 (직업교육체제 혁신방안, 2005.12.)
- 예비교원 진로교육 전문성 함양 환경 마련(2013, 2016년)**
 - 진로관련 과목 신설 검토 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.)
 - 교·사대 교원양성과정의 교수요목 개편 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.)
- 예비교원 진로교육 전문성 함양 기회 확대(2018, 2020년)**
 - 교육과정 내 진로교육 비중 확대(진로교육 활성화 방안, 2018. 11. 등)
 - 진로진학상담 부전공 자격 취득 교육과정 개발(2021 진로교육 활성화 지원 계획, 2020. 12.)

노 무 현
정부
(2003~
2008)

박 근 혜
정부
(2013~
2017)

문 재 인
정부
(2017~
현재)

37
서울대학교 정 철 영

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

3. 대상별 국가 진로교육 정책(6/8)

3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
--------------------	-----------------------	--------------	-------------------------	-------------	----------------

3-4. 기타 진로교육 전문인력

- 대학 및 성인 진로교육 전문인력 전문성 제고(2006년)**
 - 대학 진로교육전문인력 연수 (평생진로개발 활성화 5개년('07~'11) 계획안, 2006. 10.)
 - 성인 진로교육전문인력 양성 확대 (예: 제 2의 인생설계 전문상담인력(SLCA) 양성 확대) (평생진로개발 활성화 5개년('07~'11) 계획안, 2006. 10.)
- 다양한 진로교육인력 육성 및 배치(2010~2011년)**
 - 다문화 청소년 진로전담관(길잡이 교사) 선발 및 운영 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.)
 - 일반학생 대상 진로교육인력 육성 및 배치 (진로진학상담교사 배치 및 운영 지침, 2011. 02.)
- 교외 소외계층 및 진로교육·상담 전문인력 역량 강화(2018년)**
 - 교외 진로상담 및 진로교육 전문가 연수 운영 (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01.)
 - 교외 소외계층 진로교육 전문인력 지원단 및 연수 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.)
- 대학·성인 진로교육 전문인력 역량 강화(2018년)**
 - 대학 진로교육 전문인력 배치 방안 모색 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.)
 - 성인 진로교육 관계자 연수 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11.)

노 무 현
정부
(2003~
2008)

이 명 박
정부
(2008~
2013)

문 재 인
정부
(2017~
현재)

38
서울대학교 정 철 영

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
3. 대상별 국가 진로교육 정책(7/8)							
3-5. 학부모							
<ul style="list-style-type: none"> ■ 학부모 진로교육 운영 및 지원인력 활용(2004-2005년) <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 중심의 학생상담 자원봉사회 운영 (사교육비 경감대책, 2004. 02.) • 학부모 대상 진로지도 연수 (청년고용촉진대책, 2005. 01.) 					노무현 정부 (2003-2008)		
<ul style="list-style-type: none"> ■ 학부모 대상 진로정보 제공 및 상담(2010-2011년) <ul style="list-style-type: none"> • 학부모 대상 상담 실시(예: 중등학교 학부모 상담) (진로진학상담(중등) 교사충원 및 활용 기본계획(안), 2010. 10.) • 학부모 대상 진로정보 제공(예: 진로진학상담부) (현장중심 진로교육 활성화 방안, 2011. 04.) 					이명박 정부 (2008-2013)		
<ul style="list-style-type: none"> ■ 학부모 대상 진로교육 운영 및 진로정보 제공(2013, 2016년) <ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 아카데미 운영 검토 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) • 학부모 진로코치 양성 및 진로코치단 운영 검토 (2013년도 진로교육 활성화 방안, 2013. 02.) • 자녀성장단계별 부모 진로교육학부모 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 온·오프라인 진로정보 제공 (예: 드림레터, 진로레시피, 맘에 쏙 진로 등) (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 사회적 배려 대상 부모를 위한 소식지 및 앱 신설 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 					박근혜 정부 (2013-2017)		
<ul style="list-style-type: none"> ■ 학부모 대상 진로교육 운영 및 진로정보 제공(2018-2020년) <ul style="list-style-type: none"> • (소외계층) 학부모 진로정보 개발 및 보급 (예: 학부모 진로소식지 드림레터, 오디오 진로정보 진로레시피 개선 및 보급) (2018 학교 진로교육 추진 계획, 2018. 01. 등) • 온·오프라인 학부모 진로교육 운영(2020 학교 진로교육 지원 계획, 2020. 02.) 					문재인 정부 (2017-현재)		
		39		서울대학교 정 철 영			

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용		3-1. 진로 전담교사	3-2. 관리자 및 일반교원	3-3. 예비교원	3-4. 기타 진로교육 전문인력	3-5. 학부모	3-6. 기타 수요자
3. 대상별 국가 진로교육 정책(8/8)							
3-6. 기타 수요자							
<ul style="list-style-type: none"> ■ 소외계층 진로교육 확대(2010년) <ul style="list-style-type: none"> • 다문화 청소년 진로교육 확대 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) • 탈북 청소년 진로교육 확대 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) • 위기 청소년 진로교육 확대 (진로교육 종합 계획, 2010. 02.) 						이명박 정부 (2008-2013)	
<ul style="list-style-type: none"> ■ 소외계층 학생의 진로교육 확대 및 강화(2016년) <ul style="list-style-type: none"> • 특수교육 대상 학생의 진로정보·탐색·체험 기회 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 학교 밖 청소년의 특성을 반영한 진로교육 확대 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 다문화 학생, 북한이탈주민 학생 등을 위한 진로상담 강화(진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) • 농어촌지역, 맞벌이 부부, 다문화가정, 북한이탈주민 학부모를 위한 진로교육 실시 (진로교육 5개년 기본계획, 2016. 04.) 							박근혜 정부 (2013-2017)
<ul style="list-style-type: none"> ■ 소외계층 학생 대상 진로체험 운영(2018-2020년) <ul style="list-style-type: none"> • 소외계층 진로교육 캠프 및 포럼 확산(2018 학교 진로교육 추진계획, 2018. 02. 등) • 다문화, 북한이탈, 학교부적응학생 대상 진로탄력성 프로그램 개발 및 운영 (진로교육 활성화 방안, 2018. 11. 등) 							문재인 정부 (2017-현재)
<ul style="list-style-type: none"> ■ 성인 진로체험 도입(2018년) <ul style="list-style-type: none"> • 중장년층 대상 진로탄력성 프로그램 개발 및 시범 적용(진로교육 활성화 방안, 2018. 11.) 							
		40		서울대학교 정 철 영			

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

4. 진로활동별 국가 진로교육 정책 요약

점차 교육과정 내 진로교육이 확대되어, 현재는 진로 중심 교육과정 운영 확산, 교육과정 내 진로교육 양·질 제고를 목표로 하고 있고 **진로심리검사가 다양하게 개발**되어 현재는 오프라인뿐만 아니라 온라인 진로심리검사 및 진로상담·멘토링을 운영하고 있으며, **진로체험의 양적 확대 및 질적 제고**가 이루어졌고 현재는 **오프라인뿐만 아니라 온라인 진로체험, 사회변화, 지역 특성 및 수요자 특성을 고려한 진로체험**을 운영하고 있음.

구분	진로교육 도입기	진로교육 성장기	진로교육 발전기	진로교육 성숙기	
시기	1980년대 초반~1990년대 초반	1990년대 초반~2000년대 후반	2000년대 후반~2014년	2015년~현재	
역대 정부	<ul style="list-style-type: none"> 전두환 정부(1980~1988) 노태우 정부(1988~1993) 	<ul style="list-style-type: none"> 김영삼 정부(1993~1998) 김대중 정부(1998~2003) 노무현 정부(2003~2008) 	<ul style="list-style-type: none"> 이명박 정부(2008~2013) 박근혜 정부(2013~2017) 	<ul style="list-style-type: none"> 박근혜 정부(2013~2017) 문재인 정부(2017~현재) 	
진로 활동	진로교육 과정 및 진로 수업	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 내 진로 교육 내용 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 초등학교 및 중학교 교육과정 내 진로교육 내용 도입 고등학교 내 '진로와 직업' 교과 신설 진로 관련 교육과정 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 교과통합형 진로교육 운영 확산 자유학기제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 진로집중학년학기제 확산 진로와 직업 교과 확대 편성 및 교과 연계 진로교육 확대 진로 중심 교육과정 운영 확산 교육과정 내 진로교육 양·질 제고
	진로상담 및 진로심리검사	-	<ul style="list-style-type: none"> 온·오프라인 진로심리검사 개발 및 보급 온·오프라인 진로상담 제공 창구 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 진로적성검사 및 심리상담 확대 온·오프라인 진로상담 활성화 진로심리검사 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 및 지역 특성을 고려한 진로상담 지원 온라인 진로상담 확대 및 진로멘토링 신설 다양한 영역의 진로심리검사 개발 및 보급
	진로체험	-	<ul style="list-style-type: none"> 진로체험 운영 방식 다양화 지역 특성을 고려한 진로체험 운영 대학생 진로체험 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 교내·외 진로체험 프로그램 확대 중등 학교 진로체험 강화 다양한 진로체험 프로그램 개발 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 진로체험 활동 내실화 온·오프라인 진로체험 다양화 사회변화 및 지역 특성을 고려한 진로체험 운영 수요자 특성을 고려한 진로체험 운영

41

서울대학교 정 철 영

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

5. 인프라별 국가 진로교육 정책 요약

진로교육 정보 및 자료, 진로교육 공간은 지속적으로 확대되었고 **유관 기관 간 연계협력 체계 구축**을 위한 노력 또한, 지속되었으며 **진로교육을 위한 제도적 기반 마련 및 진로정보망 확충** 및 **관련 정보망 간 연계를 위한 정책적 노력**이 이루어짐.

구분	진로교육 도입기	진로교육 성장기	진로교육 발전기	진로교육 성숙기	
시기	1980년대 초반~1990년대 초반	1990년대 초반~2000년대 후반	2000년대 후반~2014년	2015년~현재	
역대 정부	<ul style="list-style-type: none"> 전두환 정부(1980~1988) 노태우 정부(1988~1993) 	<ul style="list-style-type: none"> 김영삼 정부(1993~1998) 김대중 정부(1998~2003) 노무현 정부(2003~2008) 	<ul style="list-style-type: none"> 이명박 정부(2008~2013) 박근혜 정부(2013~2017) 	<ul style="list-style-type: none"> 박근혜 정부(2013~2017) 문재인 정부(2017~현재) 	
인프라	진로교육 정보 및 자료	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 지원을 위한 연구자료 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 콘텐츠 개발 및 보급 대출자 DB 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 온·오프라인 진로교육 정보 및 자료 개발 고도화 진로 콘텐츠 개발 및 보급 	<ul style="list-style-type: none"> 학교급별 진로개발 역량 지표 개발·보급 대상별 진로교육 정보자료 개발 다양한 진로교육(영상)자료 개발
	진로정보망	-	<ul style="list-style-type: none"> 진로정보망 신설 온라인 정보망 확대 및 연계 	<ul style="list-style-type: none"> 진로정보망 고도화 진로 관련 정보망 연계 및 품질 서비스 신설 	<ul style="list-style-type: none"> 진로정보망 신설 및 개선 진로 관련 정보망 간 연계
	진로교육 공간	-	<ul style="list-style-type: none"> 교외 진로교육 공간 확대 국가 및 지역 진로정보센터 확충 	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 전용 공간 마련 진로체험처 발굴 확대 진로체험처 관리 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 교·내외 진로교육 공간 확대 진로체험지원센터 역량 강화
	진로교육 제도 및 문화	-	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 유관기관 연계·협력체계 구축 교육기본법 내 진로교육 법적 근거 마련 중앙 및 지역 단위 진로 교육 강화 직업의식 확립 진로교육 관련 제도 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 진로교육 장려 문화 조성 진로교육 유관기관 연계·협력체계 구축 진로교육 담당 부서 신설 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 진로교육 활성화 국가진로교육센터 지정 및 운영 교내·외 진로교육 연계·협력 체계 구축

42

서울대학교 정 철 영

IV. 영역별 국가 진로교육 정책 세부 내용

6. 대상별 국가 진로교육 정책 요약

소외계층 학생 대상의 진로교육이 확대되었고 성인 진로체험을 위한 정책이 도입되었으며
 중등 진로전담교사뿐만 아니라 초·중등 진로전담교사, 예비교원, 관리자 및 일반교사,
 기타 진로 관련 전문 인력 및 학부모를 위한 진로교육 연수 및 정보 제공 정책이 수행됨.

구분	진로교육 도입기	진로교육 성장기	진로교육 발전기	진로교육 성숙기
시기	1980년대 초반~1990년대 초반	1990년대 초반~2000년대 후반	2000년대 후반~2014년	2015년~현재
역대 정부	<ul style="list-style-type: none"> 전두환 정부(1980~1988) 노태우 정부(1988~1993) 	<ul style="list-style-type: none"> 김영삼 정부(1993~1998) 김대중 정부(1998~2003) 노무현 정부(2003~2008) 	<ul style="list-style-type: none"> 이명박 정부(2008~2013) 박근혜 정부(2013~2017) 	<ul style="list-style-type: none"> 박근혜 정부(2013~2017) 문재인 정부(2017~현재)
대상	진로전담교사	<ul style="list-style-type: none"> 교내 진로교육 전문인력 확충 	<ul style="list-style-type: none"> 진로전담교사제도 도입 및 활성화 진로전담교사 배치 확대 및 업무 지원 초·중등 진로전담교사 역량 강화 	<ul style="list-style-type: none"> (특수) 진로전담교사 및 진로교육 부서원 확충 초·중등 진로전담교사 역량 강화
	관리자 및 일반교사	<ul style="list-style-type: none"> 교원 연수를 통한 진로교육 인식 제고 현직교사 진로지도 전문성 함양 	<ul style="list-style-type: none"> 관리자 및 일반교원의 진로교육 전문성 함양 	<ul style="list-style-type: none"> 연구회, 협의회, 연구대회 등 교사 주도 진로교육 역량 강화 관리자 및 일반교사의 진로교육 전문성 함양
	예비교원	<ul style="list-style-type: none"> 예비교원 진로교육 전문성 함양 	<ul style="list-style-type: none"> 예비교원 진로교육 전문성 함양 환경 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 예비교원 진로교육 전문성 함양 기회 확대
	기타 진로 관련 전문 인력	<ul style="list-style-type: none"> 대학 및 성인 진로교육 전문인력 전문성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 진로교육 인력 육성 및 배치 	<ul style="list-style-type: none"> 교외 소외계층 및 진로교육·상담 전문인력 역량 강화 대학·성인 진로교육 전문인력 역량 강화
	학부모	<ul style="list-style-type: none"> 학부모 진로교육 운영 및 지원인력 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 학부모 대상 진로정보 제공 및 상담 학부모 대상 진로교육 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 학부모 대상 진로교육 연수 및 진로정보 제공
	기타 수요자	-	-	<ul style="list-style-type: none"> 소외계층 진로교육 확대 소외계층 진로교육 강화

43

서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

1. 보완할 사항
2. 강조되어야 할 사항
3. 추후 연구를 위한 제언

서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

1. 보완할 사항

1	전체적인 관점	진로교육은 평생을 걸쳐 이루어지고, 산업분야, 노동분야 등도 포함되고, 다양한 정부부처가 해당되므로 전체적인 관점에서 진로교육 정책이 수립되고 집행 되어야 함.
2	상호 연계 및 보완	교육부와 정부 타부처, 교육부와 시도교육청과 단위학교, 산업체 와 연계하고 상호 보완적 관계를 더욱 공고히 하는 것이 필요함.
3	지속적인 수립 및 집행	5개년 계획, 연간 계획, 분기별 계획이 지속적으로 수립되어 집행 되도록 해야함. 또한 정 부가 바뀔과 상관없이 일관되게 정책이 수립되고 집행 되는 것이 필요함..
4	종합적이고 주기적인 평가시스템	내용적(결과적) 기준과 절차적(과정적) 기준이 종합적으로 고려되고 일회성이 아닌 주기적으로 지속적인 평가가 이루어지고, 평가 결과는 피드백이 되어 적극적으로 반영 되어야 함.
5	전생애 관점의 진로교육 계열화 및 차별화	초·중·고등학생의 학교급 및 학년을 고려하여 계열성 있는 진로교육 목표 및 성취기준을 보완 하고, 대학생은 물론 일반 성인 및 소외계층 대상 진로교육 목표 및 성취기준을 마련 하여 계열성 및 차별성 있는 전생애 관점의 진로교육 정책 이 마련되는 것이 필요함.

45
서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

2. 강조되어야 할 사항 (1/2)

1	초등 진로교육 활성화	지난 정부의 진로교육 정책은 주로 중등단계 진로교육 활성화에 초점이 있어, 초등 단계의 진로교육을 위한 정책은 다소 미흡하여, 향후에는 초등 진로교육 활성화를 위한 정책이 마련되는 것이 필요함.
2	대학 및 성인 진로개발 활성화	평생 진로개발의 중요성이 강조되고 있는 가운데, 대학 및 성인 진로개발을 위한 법적 근거가 미흡 하고 주로 고용노동부 주관 취업 중심의 지원 이 이루어지고 있어, 향후에는 대학 및 성인 진로개발 활성화를 위한 정책이 마련되는 것이 필요함.
3	진로전담교사 배치 확대	현재, 학교당 약 1명의 진로전담교사가 배치된 상황에서, 1명의 진로전담교사가 전교생의 진로개발을 지원하는데 어려움이 있어, 진로전담교사 배치를 확대하는 것이 필요함.
4	예비 및 일반 교원 진로교육 역량 강화	교과연계진로교육 확대, 고교학점제 등의 정책은 일반 교원의 진로교육 역량이 담보될 때 효과적으로 이루어질 수 있어, 향후 정책 마련 시, 일반 교원뿐만 아니라 예비 교원의 진로교육 역량 강화를 위한 다양한 방안이 마련되는 것이 필요함.
5	학부모 대상 체계적, 지속적인 진로교육	학부모의 영향이 상대적으로 높은 학령기임을 고려할 때, 학교뿐만 아니라 가정에서의 진로지도가 강조될 필요 가 있으나 현재는 드림레터, 진로레시피 등 정보제공 중심의 학부모 진로교육 지원 이 이루어지고 있어, 상시 학부모 진로상담 운영, 학부모 대상 진로교육 연수 등 다양한 지원이 제공되는 것이 필요함.

46
서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

2. 강조되어야 할 사항 (2/2)

6 지역 교육청 진로교육 역량 강화	지난 정부의 진로교육 정책은 국가가 주도 하에 운영 되었지만, 교육자치 확대 로 인해 점차 시도교육청으로 진로교육 권한이 이양됨에 따라, 지역 교육청 역량에 따라 진로교육의 편차가 발생할 수 있어, 지역 교육청의 진로교육 역량을 강화하는 정책이 마련 되는 것이 필요함.
7 평생 진로개발 이력 통합 관리시스템 구축	점차 개인에 특화된 진로교육이 제공 되고 있는 가운데, 개인의 진로개발 이력을 체계적으로 관리할 수 있는 시스템은 미흡 한 실정이며 특히, 진로개발이 학령기 뿐만 아니라 평생에 걸쳐 이루어짐을 고려할 때, 학령기 진로개발 이력 및 이후 성인기의 진로개발 이력을 통합 관리할 수 있는 시스템 구축이 필요 함.
8 진로교육 중요성 인식제고 및 성공 사례 전파	상기 사항을 보완하기 위해서는 교육부, 교육청, 단위학교, 학부모 및 지역사회 의 진로교육 중요성에 대한 인식이 기반 되는 것이 필요하며 진로교육 성공 사례를 전파함으로써 진로교육 중요성에 대한 인식을 제고할 수 있을 것으로 예상됨.
9 미래 사회 변화 대비 능동적·장기적 관점의 정책 마련	4차 산업혁명, 포스트 코로나 등 급격한 미래 사회 변화에 보다 능동적으로 대처 할 수 있는 정책이 마련되는 것이 필요하고 이러한 정책이 장기적인 관점에 기반하여 마련 되는 것이 필요함.
10 진로교육법 개정	상기 논의한 사항을 실현하기 위해서는 진로교육법을 개정하여 법적 근거를 마련 하는 것이 필요함.

47
서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

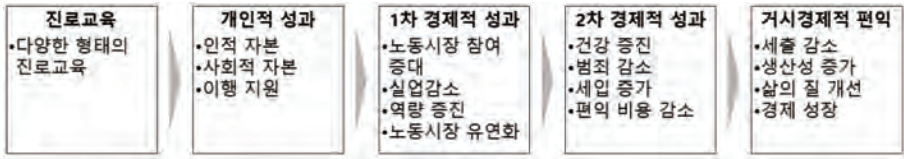
3. 추후 연구를 위한 제언

1 교육부 외 타부처의 진로 개발 관련 정책 검토	<ul style="list-style-type: none"> • 역대 정부의 진로교육 정책이 주로 교육부를 중심으로 이루어졌기 때문에, 이 연구는 주로 교육부의 진로교육 정책을 분석하였음. • 한편, 진로교육은 교육부뿐만 아니라 고용노동부, 여성가족부 등 타부처에서도 진로개발을 위한 정책이 일부 수행되고 있음을 고려할 때, 향후 연구에서는 교육부뿐만 아니라 타 부처의 관련 정책 또한, 함께 분석되는 것이 필요함.
2 우리나라 국가 진로교육 정책 성과평가	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 정책 추진과제의 요구가 정확히 파악되고 추진과제의 우선순위 및 시기별 추진표가 작성되어야 하고, 국가 진로교육 정책에 관한 주기적인 평가가 이루어져야 함. • 특히, 진로교육 및 진로교육 정책에 관한 성과평가가 주기적으로 이루어지고 평가 결과가 진로교육 및 진로교육 정책에 적극 반영되어야 할 것임.
3 빅데이터 분석 방법을 활용하여 국가 진로교육 정책 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 이 연구는 질적 내용분석을 통해 역대 정부의 진로교육 정책 현황을 분석하고 시사점을 도출하였음. • 최근 키워드 네트워크 분석을 활용한 연구가 수행되고 있고 특히, 정부 및 정책에 따라 시기별 동향 분석이 가능함을 고려할 때(조영아, 2021) 키워드 네트워크 분석을 통해 도출된 결과는 질적 내용분석을 통해 도출된 연구 결과를 보완해줄 것으로 예상됨. • 따라서, 향후 연구는 키워드 네트워크와 같은 빅데이터 분석 방법을 활용하여 우리나라 국가 진로교육 정책을 분석하는 것이 필요함.

48
서울대학교 정 철 영

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

[참고] 진로교육 성과 평가



[진로교육의 경제적 성과 및 편익]

자료: Hooley, T., & Dodd, V. (2015). The Economic Benefits of Career Guidance. Careers England.

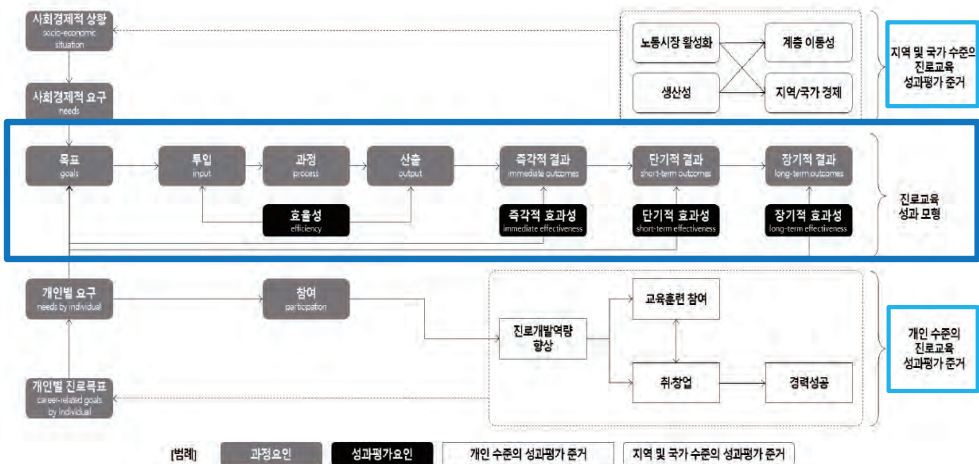


[진로교육의 성과 유형 및 편익]

자료: Hooley, T. (2014). The evidence base on lifelong guidance. European Lifelong Guidance Policy Network.

V. 앞으로의 국가 진로교육 정책에 주는 시사점과 제언

[참고] 진로교육 성과 평가



[진로교육 성과평가 개념적 모형]

자료: 정철영, 임정훈, 김태환, 임한러, 임소현, 이영광. (2019). 진로교육 성과평가를 위한 개념적 모형 개발. *진로교육연구*, 32(3), 285-307

참고문헌

- 관계부처 합동. (2005). **청년고용촉진대책**. 관계부처 합동.
- 관계부처 합동. (2006). **평생진로개발 활성화 5개년(07~11) 계획안**. 관계부처 합동.
- 관계부처 합동. (2010). **진로교육 종합 계획**. 관계부처 합동.
- 관계부처 합동. (2018). **진로교육 활성화 방안**. 관계부처 합동.
- 교육과학기술부. (2009). **2009 개정 교육과정**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2010). **진로진학상담(중등) 교사 충원 및 활용 기본계획(안)**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2010). **초중등 진로교육 시행계획**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011). **진로진학상담교사 배치 및 운영지침**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2011). **현장중심 진로교육 활성화 방안**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2012). **학교 진로교육 목표와 성취기준 마련**. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2013). **개인 맞춤형 진로설계 지원을 위한 2013년도 진로교육 활성화 방안**. 교육과학기술부.
- 교육부. (1992). **고등학교 교육과정(1)**. 교육부.
- 교육부. (1997). **제7차 교육과정 총론 해설(고등학교)**. 교육부.
- 교육부. (2015). **2015 개정 교육과정 총론**. 교육부.
- 교육부. (2016). **제2차 진로교육 5개년 기본계획(안)**. 교육부.
- 교육부. (2017). **고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획**. 교육부.
- 교육부. (2018). **학교 진로교육 추진계획**. 교육부.
- 교육부. (2019). **학교 진로교육 추진계획**. 교육부.
- 교육부. (2020). **장애학생 진로직업 활성화 방안**. 교육부.

51

서울대학교 정 철 영

참고문헌

- 교육부. (2020). **학교 진로교육 지원계획**. 교육부.
- 교육부. (2021). **진로교육 활성화 지원계획**. 교육부.
- 교육부. (2021). **2025년, 포용과 성장의 고교 교육 구현 고교학점제 종합 추진계획**. 교육부.
- 교육인적자원부. (2007). 「**초·중등학교 교육과정**, 교육인적자원부 고시 제2007-79호[별책1]. 교육인적자원부.
- 교육혁신위원회. (2005). **직업교육체제 혁신방안**. 교육혁신위원회.
- 대한민국정부. (2001). **국가인적자원개발 기본계획 - 사람, 지식, 그리고 도약 - 설명자료**. 대한민국정부.
- 대한민국정부. (2001). **국가인적자원개발 기본계획 - 사람, 지식, 그리고 도약 - 요약본**. 대한민국정부.
- 문승태. (2017). **진로교육 제도와 정책**. 김봉환, 김은희, 김효원, 문승태, 방혜진, 이지연, 조봉환, 허은영 (저.), **진로교육개론** (pp. 169-193). 사회평론.
- 서우석. (2020). **진로교육의 동향과 과제**. 특강자료.
- 서우석. (2015). 「진로교육법」, 진로교육의 새 지평을 연다. **THE HRD REVIEW**, 18(4), 2-7.
- 서유정, 이재열, 이윤진. (2020). **성인 진로교육 활성화를 위한 연구: 법령 개정을 중심으로**. 한국직업능력개발원.
- 송창용, 민주홍, 성양경. (2009). **직업교육의 현황과 정책 동향**. 한국직업능력개발원.
- 이민욱, 장혜정, 고요한, 문찬주. (2021). **진로자본 구축을 위한 초·중등 진로체험 운영 방향과 과제: 진로역량을 중심으로**. 한국직업능력개발원.
- 이지연. (2017). 4차 산업혁명 시대를 대비한 진로교육 정책과 진로교육의 방향. **THE HRD REVIEW**, 20(5), 20-38.
- 이지연, 김재희. (2020). **평생교육 관점에서의 진로교육 발전 방안 -OECD 진로지도 서비스 정책 권고사항을 중심으로-**. **평생교육학연구**, 26(4), 29-60.
- 이지연, 박화춘, 이진솔, 권효원. (2019). **한국의 진로교육 혁신 방안 연구: 해외 진로교육 및 진로지도 사례 분석을 중심으로**. 한국직업능력개발원.

52

서울대학교 정 철 영

참고문헌

- 이지연, 이영대, 정윤경, 최동선, 김나라, 장석민, 정영근, 남미숙, 이진남. (2009). **교육과정과 연계된 진로교육 운영모델 구축(II)**. 한국직업능력개발원.
- 이지연, 진미석, 정윤경. (1998). **한국인의 진로유형에 따른 진로교육모형 개발**. 한국직업능력개발원.
- 이차영, 박찬주, 김영철. (2003). **한국 교원정책의 종합적 진단과 전망**. 한국교육개발원.
- 이희현, 황준성, 유경준, 정동철, 이주하, 김성기, 오상아. (2019). **교육복지정책 평가 및 개선과제**. 한국교육개발원.
- 장명희, 김선태, 박윤희, 최동선. (2010). **2009 개정 교육과정에 따른 진로교육 교육과정 개선 방향 탐색**. 한국직업능력개발원.
- 장석민, 진미석, 임언, 손유미. (1999). **진로정보망 커리어넷(CareerNet) 개발**. 한국직업능력개발원.
- 정철영, 임정훈, 김태환, 임한려, 임소현, 이영광. (2019). 진로교육 성과평가를 위한 개념적 모형 개발. **진로교육연구**, 32(3), 285-307.
- 정철영, 정진철, 이종범, 정동열. (2013). **개인 맞춤형 진로컨설팅 자원을 위한 진로교육의 재구조화 및 교육과정 운영방안 연구**. 교육부. 진로교육법(제13346호 2015)
- 한국진로교육학회. (n.d.). **연혁**. 한국진로교육학회 홈페이지. Retrieved 2021, 11, 01, from <https://careeredu.net/%EC%97%B0%ED%98%81>
- 한국직업능력개발원. (2002). **진로정보센터: 실험과 교훈. 진로정보센터 개소3주년 기념 세미나 자료**.
- 한국직업능력연구원. (2021). **설립목적 및 연혁**. 한국직업능력연구원 홈페이지. Retrieved 2021, 11, 01, from <https://krivet.re.kr/ku/ga/kuEBADs.jsp>
- 한유경. (2002). 국민의 정부 교육재정운영정책평가. **교육재정경제연구**, 11(2), 203-235.
- Hooley, T. (2014). *The evidence base on lifelong guidance*. European Lifelong Guidance Policy Network.
- Hooley, T., & Dodd, V. (2015). *The economic benefits of career guidance*. Careers England.

경청해 주셔서 감사합니다.

Session 1-1

초등학생 진로교육 정책 방향과 과제

김재수 수석교사(남산초등학교)

초등진로교육의 현재 그리고 바람

-현장에서 접하는 객관·주관적 관점-

경남의령 남산초등학교 수석교사 김재수

진로 = 삶의 여정

(진로교육= 삶을 살아가는 공부, 삶을 살아가는 데 필요한 공부)

- Q. 삶(진로)에서 필요한 것은 무엇일까?
- Q. 초등학교에는 어떤 것을 다루어야 할까?

Q. 내 자녀가 초등학생이라면 어떤 교육을 할 것인가?

**초·중·등
교육법**

진로교육법

우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 함으로써 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데에 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다. 이러한 교육 이념과 교육 목적을 바탕으로, 이 교육과정의 추구하는 인간상은 다음과 같다.

가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람

- 나. 기초 능력의 바탕 위에 다양한 발상과 도전으로 새로운 것을 창출하는 창의적인 사람
- 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양있는 사람
- 라. 공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주 시민으로서 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람

- 2015 개정교육과정 총론

가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 개척하는 자주적인 사람

교육받은 인간은 '자주적인 사람'이어야 한다. 자주적인 사람은 전인(全人)적 성장을 도모하며, 이를 바탕으로 자존감과 자신감을 높이고, 긍정적인 자아정체성을 형성하여 자신의 진로와 삶을 개척하는 사람을 뜻한다.

전인적 성장이란 학생들의 몸과 마음이 고루 발달하여 건강하고 바른 인격을 갖춘 사람이 되는 것을 의미한다. 학교는 학생들로 하여금 전인적 성장을 통해 균형 잡힌 인격을 가지고 건강하고 바르게 살 수 있도록 지도해야 한다. 또한 학교에서는 학생들이 자존감과 자신감을 가지고 긍정적인 자아정체성을 형성할 수 있는 적절한 교육의 기회를 제공해 주어야 한다.

아울러 학교는 학생 각자가 자신의 삶의 비전을 발견하고 자신이 원하는 진로를 찾아 미래 사회의 구성원으로서 살 수 있도록 도와야 하며, 궁극적으로 자신의 비전에 따라 행복하고 성공적인 삶을 살 수 있도록 지원해야 한다.

- 2015 개정교육과정 총론

라. 선택 중심 교육과정에서는 학생들의 기초 영역 학습을 강화하고 진로 및 적성에 맞는 학습이 가능하도록 4개의 교과 영역으로 구분하고 교과(군)별 필수 이수 단위를 제시한다.
 특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교는 보통 교과의 4개 교과 영역과 전문 교과로 구분하고 필수 이수 단위를 제시한다.

사. **창의적 체험활동(자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동)**은 학생의 소질과 잠재력을 계발하고 공동체 의식을 기르는 데에 중점을 둔다

아. **법교과 학습** 주제는 교과와 창의적 체험활동 등 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 다루도록 하고, 지역사회 및 가정과 연계하여 지도한다.

안전 . 건강 교육, 인성 교육, **진로교육**, 민주 시민 교육, 인권 교육, 다문화 교육, 통일 교육, 독도 교육, 경제 . 금융 교육, 환경 . 지속가능발전 교육

- 2015 개정교육과정 초등학교 교육과정 편성운영의 기준

구 분		1~2학년	3~4학년	5~6학년
교 과 (군)	국어	국어 448	408	408
	사회/도덕		272	272
	수학	수학 256	272	272
	과학/실과	바른 생활 128	204	340(136)
	체육	슬기로운 생활 192	204	204
	예술(음악/미술)		272	272
	영어	즐거운 생활 384	136	204
	소계	1,408	1,768	1,972
창의적 체험활동		336 안전한 생활 (64)	204	204
학년군별 총 수업 시간 수		1,744	1,972	2,176

실과교과는 '가정생활', '기술의 세계'로 교육 분야를 구분하여

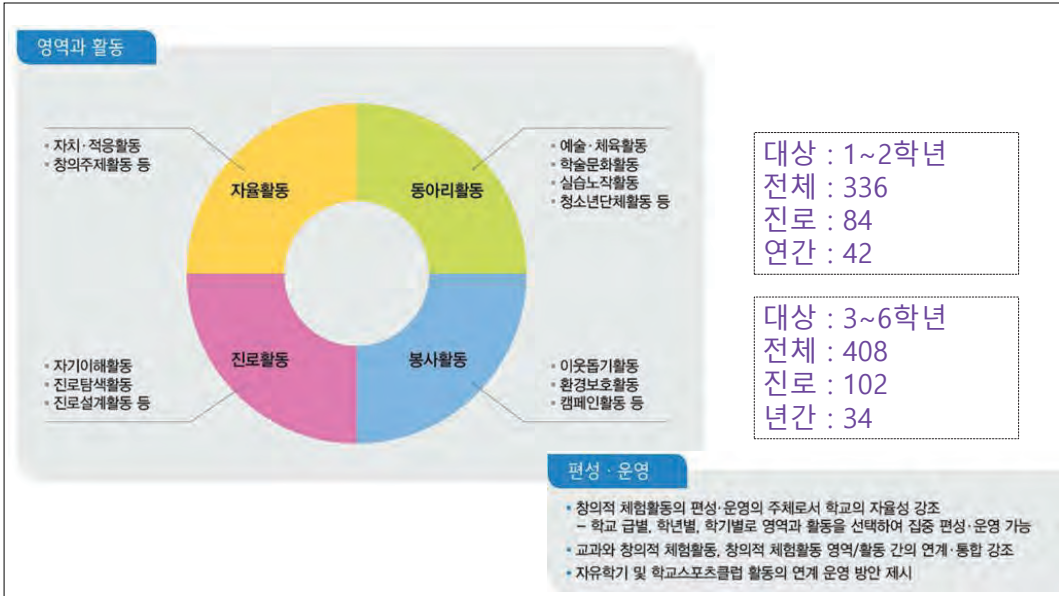
- 개인과 가족이 전 생애에서 직면하게 될 생활의 경험과 문제를 실제적이고 통합적인 내용으로 구성하고.
- 노작활동을 비롯한 다양한 실천적 경험을 바탕으로 학습자들이 문제해결능력을 길러
- 일과 직업에 대한 건전한 가치관을 형성하여
- 진로를 탐색을 할 수 있는 역량을 길러주는 데 중점을 둔다.

특히 초등학교 '실과'는 실천적이고 창의적인 노작활동을 통하여
일상생활에 필요한 지식, 기초생활능력, 가치 판단력 등을 함양하여
 스스로 생활을 개선할 수 있도록 한다.

- 2015 개정교육과정 별책10 실과 교육과정

영역	핵심 개념	일반화된 지식	초등학교(5~6학년)	시수
인간 발달과 가족	발달	자신의 발달 특징에 대한 이해와 자아정체감 형성은 건강하고 자주적인 삶을 영위할 수 있게 하는 기초가 된다.	·아동기 발달의 특징 ·아동기 성의 발달	8
	관계	가족의 중요성에 대한 이해와 바람직한 의사소통으로 비롯되는 친밀한 가족 관계는 가족의 건강함을 유지시킨다.	·나와 가족의 관계 ·가족의 요구 살피기와 돌봄	8
가정 생활과 안전	생활 문화	의식주 생활 수행의 실천 역량을 갖추는 일은 창의적인 가정생활 문화를 형성하기 위한 기초이다.	·균형 잡힌 식생활 ·식재료의 특성과 음식의 맛 ·옷 입기와 의생활 예절	14
자원 관리와 자립	관리	제한된 생활 자원을 목적과 요구에 맞게 합리적으로 활용할 수 있도록 하는 관리는 지속가능한 삶을 위한 필요한 생활 역량이다.	·시간·용돈 관리 ·옷의 정리와 보관 ·정리정돈과 재활용	10
	생애 설계	전 생애 관점에서의 생애 설계는 자신의 삶을 자립적으로 준비하고 의미 있게 확장시키는 일이다.	·가정생활과 일 ·가정일의 분담과 실천	6
기술 활용	적응	인간은 합리적인 의사 결정 과정을 통하여 자신의 미래를 설계하고 기술의 발달과 사회 변화에 대처한다.	·일과 직업의 세계 ·자기 이해와 직업 탐색	8

- 2015 개정교육과정 별책10 실과 교육과정



<표 5> 진로활동 영역의 활동별 목표와 내용

활동	활동 목표	활동 내용(예시)
자기이해 활동	긍정적 자아 개념을 형성하고 자신의 소질과 적성에 대하여 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> · 강점 증진활동 - 자아 정체성 탐구, 자아 존중감 증진 등 · 자기특성이해활동 - 직업 흥미 탐색, 직업적성탐색 등
진로탐색 활동	일과 직업의 가치, 직업세계의 특성을 이해하여 건강한 직업의식을 함양하고, 자신의 진로와 관련된 교육 및 직업정보를 탐색하고 체험한다.	<ul style="list-style-type: none"> · 일과 직업이해활동 - 일과 직업의 역할과 중요성 및 다양성 이해, 직업 세계의 변화 탐구, 직업 가치관 확립 등 · 진로정보탐색활동 - 교육 정보 탐색, 진학 정보 탐색, 학교 정보 탐색, 직업 정보 탐색, 자격 및 면허 제도 탐색 등 · 진로체험활동 - 직업인 인터뷰, 직업인 초청 강연, 산업체 방문, 직업 체험관 방문, 인턴, 직업 체험 등
진로설계 활동	자신의 진로를 창의적으로 계획하고 실천한다.	<ul style="list-style-type: none"> · 계획활동 - 진로 상담, 진로 의사 결정, 학업에 대한 진로 설계, 직업에 대한 진로 설계 등 · 준비활동 - 일상 생활 관리, 진로 목표 설정, 진로 실천 계획 수립, 학업 관리, 구직 활동 등

초등학교 진로교육의 목표

자신과 일에 대한 이해와 긍정적 가치를 형성하고 다양한 진로 탐색과 체험을 바탕으로 자신의 꿈을 찾고 진로를 설계할 수 있는 **진로개발역량의 기초를 배양**한다.

- 긍정적 자아개념을 형성하고 자신의 흥미와 적성을 탐색하며 타인을 배려하고 의사소통하는 역량의 기초를 기른다.
- 일과 직업의 의미와 역할, 직업세계의 다양성과 변화를 이해하고 일에 대한 긍정적이고 개방적인 태도를 형성한다.
- 진로에서 학습의 중요성을 이해하고 바른 학습 태도를 가지며 다양한 방법과 체험을 통해 직업 정보를 탐색하는 능력을 키운다.
- 자기 이해와 다양한 진로탐색을 바탕으로 자신의 진로를 설계하고 계획할 수 있는 기초적인 의사결정과 계획수립 역량을 기른다.

- 2015 학교 진로교육 목표와 성취기준 해설서

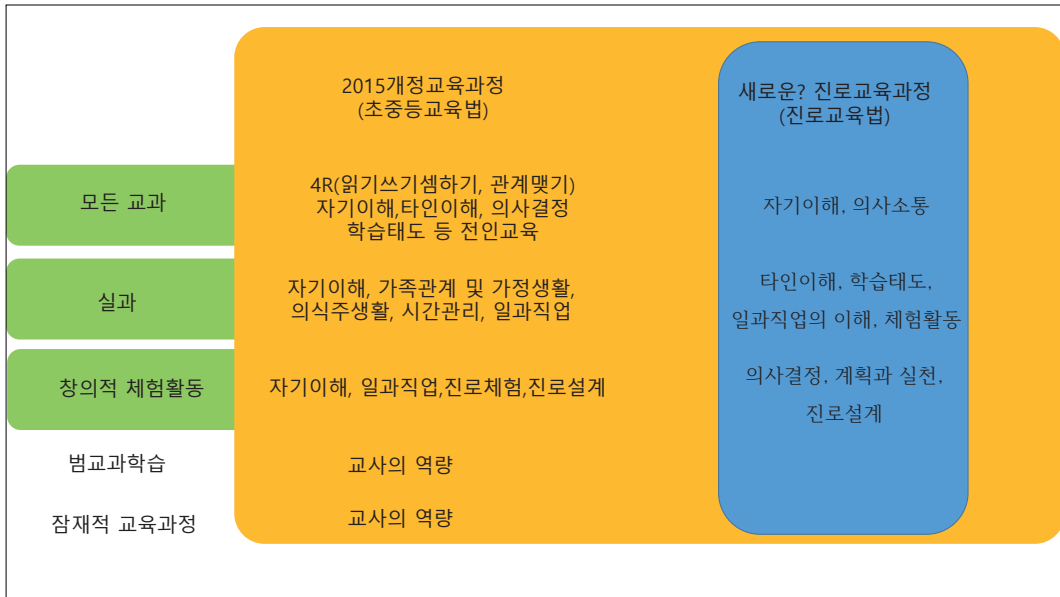
대영역	중영역	세부목표	성취기준
자아이해와 사회적 역량개발	자아이해 및 긍정적 자아개념 형성	자신이 소중한 존재임을 안다. 자신의 장점 및 특성을 찾아본다.	5
	대인관계 및 의사소통 역량 개발	대인관계의 중요성을 이해하고 타인을 배려할 수 있다. 대인관계에서 의사소통의 중요성을 이해하고 의사소통할 수 있다.	
일과 직업세계 이해	변화하는 직업세계 이해	일과 직업의 의미와 역할을 이해한다. 일과 직업의 다양한 종류와 변화를 이해한다.	4
	건강한 직업의식 형성	직업에 대한 긍정적인 태도를 형성한다. 같은 일에 최선을 다하는 태도를 기른다. 직업에 대한 편견과 고정관념을 극복하여 개방적인 인식을 형성한다.	
진로 탐색	교육 기회의 탐색	진로에서 학습이 중요함을 이해하고 바른 학습 태도를 갖는다. 학교의 유형과 특성을 이해하고 탐색한다.	5
	직업 정보의 탐색	여러 가지 방법으로 직업정보를 탐색하고 수집한다. 다양한 체험활동을 통해 직업을 이해한다.	
진로 디자인과 준비	진로의사결정능력 개발	다양한 의사결정 방식을 안다. 다양한 상황에서 스스로 의사결정을 내릴 수 있다.	4
	진로 설계와 준비	진로 계획 수립의 중요성을 이해한다. 자신의 꿈과 끼에 맞는 진로를 그려본다.	
4 대영역	8 중영역	17	38

표 II-1 초등학교 진로교육 세부목표와 성취기준의 수준적합성 및 적합학년군

대 역	영역 의 영역	세부목표 성취기준	수준 적합성	적합학년군		
				1-2	3-4	5-6
I	I-1	자신이 소중한 존재임을 안다.	4.97	●	◎	○
		자신을 긍정적으로 받아들이는 태도를 가질 수 있다.	4.93	●	◎	○
		가정과 학교 등 여러 환경 속에서 나를 소중히 여기는 생활을 실천할 수 있다.	4.90	●	◎	○
		자신의 장점 및 특성을 찾아본다.	4.93	◎	●	○
		자신의 흥미와 적성을 찾아 자신의 특성을 알아볼 수 있다.	4.93	◎	●	○
		자신이 잘하는 것과 좋아하는 것을 계발할 수 있도록 노력할 수 있다.	4.76	○	●	◎
	I-2	자신의 장점을 통해 자신감을 갖고 행동할 수 있다.	4.83	●	◎	○
		대인관계의 중요성을 이해하고 타인을 배려할 수 있다.	4.80	◎	●	○
		가족, 친구, 이웃 등 주위 사람과 친밀하게 지낼 수 있다.	4.77	●	◎	○
		나와 같이 다른 사람도 소중함을 알고 행동할 수 있다.	4.73	○	●	◎
		서로 다른 생각, 감정, 문화 등을 이해할 수 있다.	4.73	○	◎	●
		대인관계에서 의사소통의 중요성을 이해하고 의사소통할 수 있다.	4.80	○	●	◎
대인관계에서 의사소통의 중요성을 알 수 있다.	4.70	○	◎	●		
대화 상대와 상황에 맞게 잘 듣고 적절하게 말할 수 있다.	4.63	◎	●	●		

표 II-3 초등학교 진로교육 세부목표의 진로교육 운영시간

대 역	영역 의 영역	세부목표 성취기준	진로교육 운영시간					
			진로 와 직업	창의적체험활동				교과통합
진로	자 율	동 아 리		봉 사				
I	I-1	자신이 소중한 존재임을 안다.	○	●	○	○	○	도덕, 국어, 실과, 바른생활, 사회, 슬기로운생활, 나
		자신을 긍정적으로 받아들이는 태도를 가질 수 있다.	○	●	○	○	○	도덕, 국어, 실과, 바른생활, 슬기로운생활, 나, 사회
		가정과 학교 등 여러 환경 속에서 나를 소중히 여기는 생활을 실천할 수 있다.	○	○	●	○	○	도덕, 실과, 국어, 사회, 슬기로운생활, 바른생활, 체육
	I-2	자신의 장점 및 특성을 찾아본다.	○	●	○	○	○	도덕, 실과, 나, 슬기로운생활, 바른생활, 국어
		자신의 흥미와 적성을 찾아 자신의 특성을 알아볼 수 있다.	○	●	○	○	○	실과, 도덕, 나, 국어, 슬기로운생활, 바른생활
		자신이 잘하는 것과 좋아하는 것을 계발할 수 있도록 노력할 수 있다.	○	●	○	○	○	실과, 도덕, 체육, 국어, 나, 미술, 슬기로운생활



〈표 II -11〉 초등학교 진로교육 운영 방법

(단위 : 개교, %)

운영 방법	빈도	비율
교과 속 진로교육(교과연계 진로 교육)	395	98.7
창의적 체험활동을 통한 운영	393	98.3
꿈·끼 탐색주간 운영	335	83.7
방과 후 프로그램을 통한 운영	246	61.6
별도의 「진로와 직업」 과목 운영	53	13.3
기타	166	41.6

주: 중복 응답이 이루어진 문항이며, 비율은 전체 응답인원 대비 각 항목별 응답 빈도로 계산함.

자료: 교육부·한국직업능력개발원. (2016). 진로교육 현황조사. 세종: 교육부, p167. 재인용.

- 2016. 초등학교 진로전담교사 직무 재구조화 및 교원협력방안 연구

Q. 진로교육은 누가(진로전담교사와 담임교사) 하면 좋을까?

Q. 초등에서 진로라는 영역이나 과목이 존재할 필요가 있을까?

Q. 초등에서 직업을 구체적으로 다룰 필요가 있을까?

Q. 진로교육은 누가하면 좋을까?

진로전담교사 vs 담임교사

○ 진로전담교사 배치는 교육부장관 또는 교육감이 정하는 소
연수를 이수한 교사 중 학교장이 임명·배치하도록 하고 있
현재는 시행초기로 초등 1급 정교사 자격증을 소지한 교사
직교사로 임명(권장)하고, 선 배치 후에 직무연수를 이수하
함.

영역	세부 직무	개요
기획	진로교육 방향 설정 및 자원 확인	• 학교 진로교육 비전 및 목적을 설정하고 학교에서 진로교육을 실시할 수 있는 체제 및 활용 가능한 자원 확인
	학교 진로교육 연간 계획 수립 및 교육과정 편성	• 학교에서 실시할 연간 진로교육 계획 작성 및 진로교육과정 편성
운영 및 지원	교과통합 진로교육	• 기존 교과(국어, 수학, 사회, 과학, 기술·가정, 미술 등)와 진로교육을 통합한 교과통합 진로교육 운영 및 지원
	창의적 체험활동	• 창의적 체험활동의 자율활동, 동아리활동, 진로활동, 봉사활동 중 '진로활동' 운영 및 지원
	진로상담	• 학생의 진로와 관련한 상담 운영 및 지원
	진로체험	• 학교 내의 진로 관련 직간접 체험 프로그램 운영 및 지원
	꿈·끼 탐색 주간	• 교과/비교과 시간을 활용하여 실시하는 다양한 진로활동 운영 및 지원
	학부모 연수	• 자녀의 진로지도를 위한 학부모 대상 연수 운영
지원 관리 및 평가	지역사회 네트워크 관리	• 지역별 특성을 반영한 다양하고 창의적인 진로교육을 추진할 수 있도록 지역사회 기관 및 기업 등과 유기적인 관계 구축
	진로교육 정보 관리	• 학생들이 자신의 진로를 인식하고 계획하고 준비하는 데 필요한 직업 및 교육과 관련한 정보를 수집하고 가공하여 학생들에게 효과적으로 전달
	학교 진로교육 평가	• 진로교육 활동의 만족도 조사 및 결과에 대한 조사를 바탕으로 학교 진로교육의 수정 및 개선 방안 도출

2015 초등 진로전담교사 활동 매뉴얼 최종보고서

<표 Ⅲ-11> 초등진로교사의 역할 및 직무내용(영역)별 직무활동 예언

	역할	직무기준	내용
교육	학생 진로개발 촉진자 (Facilitator)	창의적 체험활동 중 진로활동 지도	<ul style="list-style-type: none"> • 개인특성의 진단 및 평가 • 진로정보 제공 및 관리 • 진로지도 프로그램 개발 및 운영 • 진로포트폴리오 지도 • 학습계획서 작성 지원 • 진로관련 에듀넷 관리
		학생 진로상담	<ul style="list-style-type: none"> • 개인특성의 진단 및 평가 • 진로정보 제공 및 관리 • 진로 상담
	진로문제 중재자 (Mediator)	교사 및 학부모 대상의 진로지도방법 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 개인 특성의 진단 및 평가 • 진로지도 프로그램 개발 및 운영 • 진로 상담 및 지도 • 커리어넷 등의 진로관련 심리검사의 활용 및 컨설팅 • 교원 및 학부모 대상 진로교육 연수 및 컨설팅
지원	지역사회 자원 연계자 (Coordinator)	지역사회자원 축적 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회의 직업체험처 정보 제공 및 관리 • 교내의 진로교육 관련 각종 체험 활동 기획 및 운영
		유관기관과의 네트워크 형성 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 교육기부 등 지역사회 및 유관 기관과의 네트워크 관리 • 진로지도 프로그램 개발 및 운영
	진학 준비 지원자 (Supporter)	상급학교 준비 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 진학정보 제공 및 관리 • 진학상담 • 중학교, 고등학교, 대학교 장, 단기준비 지원
	학교 진로교육 실무 총괄 (Manager)	진로교육 연간계획 수립 및 성과관리	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 진로교육과정 운영계획 수립 및 프로그램 운영
		진로교육보조 인력 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 실무행정 • 기타 학교장이 정한 진로교육 관련 업무

자료: 정윤경 외. (2012). 초·중등단계 진로진학상담교사의 역할과 진로교육 과제. 세종: 한국직업능력개발원. p308. 재인용.

- 2016. 초등학교 진로전담교사 직무 재구조화 및 교원협력방안 연구

<표 Ⅲ-8> 진로진학상담교사 역량 구성요소

구성요소	교육부 (2013)	김인규 외 (2010)	유현실 (2009)	박용호 (2010)	김석주 (2003) 조영남 (2000)	영국교육 노동부 (2000)
진로 관련 이론에 대한 이해			○	○		
상담과 교육 프로그램의 원리에 대한 이해			○			
개인차 및 다양성에 대한 이해			○	○		
진로 상담 역량	○	○	○	○	○	
진로 검사 역량	○	○	○	○	○	
진로 정보 역량	○	○	○	○	○	○
진로프로그램 역량	○	○	○	○	○	○
연계역량	○	○	○		○	
전문가 윤리 역량				○		
교육과정 운영 역량	○				○	
교수활동 역량	○				○	○
학습 촉진				○		○
홍보 및 대외관계 형성	○	○		○		
진학관련 이해 및 활용	○			○		
테크놀로지 이해 및 활용				○	○	
요구분석				○		
고용 가능성 개발	○			○		
업무처리 능력	○	○	○		○	
개인자질 역량			○	○	○	○
사회적 책임감			○	○		
성찰 및 자기 개발 역량		○			○	

자료: 김은경, (2011). 진로진학상담교사의 역량 척도 개발, p.28. 재인용.

- 2016. 초등학교 진로전담교사 직무 재구조화 및 교원협력방안 연구

<표 Ⅲ-10> 초등진로전담교사에게 요구되는 역량 종합

역량	연구자		
	김은경(2011)	박용호(2011)	양지·이근남(2014)
진로이론 이해 및 활용	●	●	●
진로개발촉진	●	●	●
진로상담	●	●	●
진로 프로그램 개발/실행/관리	●	●	●
진로 교육과정 운영 (요구분석, 편성, 운영, 교수 학습 촉진 평가)	●		●
직업 세계 이해		●	●
정보관리 및 활용	●	●	●
전문가 행동	●	●	●
홍보 및 대외관계형성	●	●	●
윤리적 태도	●	●	●
다양성에 대한 이해	●	●	
테크놀로지 이해 및 활용	●	●	
업무처리 능력	●		
개인자질 역량	●		
사회적 책임감	●		
대인관계		●	

- 2016. 초등학교 진로전담교사 직무 재구조화 및 교원협력방안 연구

〈표 Ⅲ-5〉 초등진로전담교사 연수과정 안

구분		주요 내용(안)
연수명		초등학교 진로전담교사 연수
연수기간		2017년 3월 - 8월
대상		시·도교육청별 진로전담교사 2,000명
연수방법		온오프라인 혼합 블렌디드 러닝
연수시간	집합	30시간
	원격	30시간
연수내용	집합	<ul style="list-style-type: none"> • 중학교 자유학기제의 이해(2시간) • 진로중심 교육과정 편성 및 운영(이론과 실제, 8시간), 진로교육법의 이해, 집중학년 학기제, 4차 산업혁명 시대의 인재상 등 포함(4시간) 창의적 체험활동(진로활동) 운영계획 수립 및 운영(4시간) • 학교 진로상담의 이론과 실제(8시간), 학생 유형별 특성, 양성평등 등을 고려한 진로상담 포함 • 학부모 연수 및 컨설팅(2시간) • 진로개발역량지표 및 진로심리검사의 이해와 활용(해석)(4시간) • 진로전담교사 지원 전문 인력 운영사례(2시간) • 진로체험 교육과정 설계 및 운영(4시간)
	원격	중앙교육연수원(시·도 교육청 원격연수원) 초등학교 진로전담교사 원격연수 이용

자료: 교육부, (2017), 2017 학교진로교육 추진계획(안), 세종: 교육부, 재구성.

- 2015 초등 진로전담교사 활동 매뉴얼 최종보고서

〈표 Ⅲ-6〉 초등진로전담교사 원격연수 콘텐츠 현황

제목	차시	주요내용
(초등진로전담1) 학교 진로교육 기획	15	• 진로전담교사의 이해, 담임교사와 협력하기, 학교 진로교육 기획 개요, 교육과정 분석 및 재구성 등
(초등진로전담2) 진로교육의 기본이론과 상담	15	• 진로발달이론의 이해, 사회학습 구성주의 진로 • 이론의 이해, 진로장벽 및 진로상담과정 등
(초등진로전담3) 지역사회와 함께하는 진로교육	15	• 지역사회 자원을 활용한 진로체험, 진로동아리, • 학부모 연수, 종합진로정보망, 진학 및 취업의 • 이해를 위한 정보 등
(초등진로전담4) 다양한 진로집단의 이해와 협력	15	• 영재, 학습부진, 장애, 다문화학생 등 다양한 학생 • 유형별 진로교육, 학부모 진로상담기법 및 사례, • 담임교사를 위한 컨설팅 등

자료: 교육부, (2017), 2017 학교진로교육 추진계획(안), 세종: 교육부, 재인용.

- 2015 초등 진로전담교사 활동 매뉴얼 최종보고서

<표 II -16> 초등학교 진로심리검사 실시 현황

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
적성검사	325	81.2
흥미검사	312	77.9
성격검사	267	66.7
가치관검사	160	40.1
기타검사	6	1.5
전체	400	100.0

주: 빈도를 기준으로 하여 내림차순 정렬

자료: 교육부·한국직업능력개발원. (2016). 진로교육 현황조사. 세종: 교육부. p172. 재인용.

<표 II -20> 초등교사가 인식한 진로교육 강화 필요성

(단위 : 명, %)

진로교육 강화 필요성	빈도	비율
학생의 적성과 흥미를 파악할 수 있는 기회	90	29.0
교육 및 직업세계에 대해 이해, 탐색 기회	63	20.3
학생들의 긍정적인 자아개념 형성	54	17.4
진로교육의 중요성 증대	50	16.1
일과 직업에 대한 태도나 가치관 형성	43	13.9
학부모 등의 요구 증대	10	3.3
합계	310	100.0

주: 빈도를 기준으로 하여 내림차순 정렬

자료: 이진남. (2014). 초등 교사의 진로교육에 대한 요구도 분석. 한국실과교육학회지, 27(2), 131-151. 재인용

〈표 II-24〉 초등 진로교육 활성화를 위한 요구사항(초등교원 대상)

(단위 : 명, %)

구분	빈도	비율
진로교육 기본시수 확보	109	10.4
체계적인 진로교육 연수 실시	311	29.6
학생들의 발달 단계에 맞는 진로교육 프로그램 개발·보급	171	16.3
교대에서의 진로교육 관련 과목 이수	72	6.9
진로교사의 배치	125	11.9
진로교육 관련 학교장 연수 강화	9	0.9
학생 맞춤형 진로상담 활성화	131	12.5
학부모 진로교육 강화	28	2.7
중등학교에 준하는 행·재정적 지원 강화	41	3.9
지역사회의 진로교육 기부 강화	54	5.1
합계	1,051	100.0

주: 빈도를 기준으로 하여 내림차순 정렬

자료: 이진남, (2014), 초등 교사의 진로교육에 대한 교육 요구도 분석, 재인용.

- 2016. 초등학교 진로전담교사 직무 재구조화 및 교원협력방안 연구

〈표 III-12〉 초등학교 진로상담교사의 역할 수행자의 장단점 비교

구분	담임교사	담임교사+진로교사	진로전담교사	외부 전문가
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 학급담임이 학생들을 쉽게 파악할 수 있음 • 상담 등이 용이함 	<ul style="list-style-type: none"> • 담임교사의 교육 진로교사의 지원 등 역할 이원화 • 담임교사의 진로관련 업무 축소 	<ul style="list-style-type: none"> • 전체 진로교육을 일원화하여 기획 운영될 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가의 양질의 교육이 가능할 수 있음
단점	<ul style="list-style-type: none"> • 진로교육 업무 과중 • 전문성이 필요한 진로교육 영역에 대한 지속적인 연수 지원 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 유·적으로 연계 되지 않을 경우, 진로교육이 부실하게 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 진로전담교사 업무 과중 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 및 학교 여건 파악에 많은 시간이 소요될 수 있음 • 담당 학생이 많아 진로교육 부실화

자료: 이진남 외, (2013), 초등학교 진로상담교사 배치 및 지도역량 강화 방안 세중, 교육부, 2015, 재인용.

<표 II -21> 초등학교 진로교육 전담 진로교사 배치가 필요없다고 인식한 이유 (단위 : 명, %)

구분	인원수(비율)
담임교사만으로도 진로교육을 하는데 무리가 없다	57(31.7)
학교 여러 여건 상 전담교사 배치가 어렵다	20(11.1)
진로교육을 위한 연수 등을 통해서 전문성을 확보하는 방식으로 충분하다	99(55.0)
기타	4(2.2)
합계	180(100.0)

자료 : 이진남, 이종범, 정진철, 고계성. (2013). 진로진학상담교사의 배치에 대한 초등학교 교사의 인식, 실과교육연구, 19(4), 339-354.

진로전담교사의 배치에 대해 부정적으로 인식한 이유에 대한 설문에 '진로교육을 위한 연수 등을 통해서 전문성을 확보할 수 있음(55.0%)', '담임교사만으로도 진로교육을 하는데 무리가 없음(31.7%)' 등으로 응답하여 담임교사가 진로교육을 담당할 수 있다는 의견이 많았지만, 진로전담교사의 배치가 필요하다고 인식한 이유에 대한 설문에 '학생들이 어려서부터 꿈과 끼를 찾아줄 수 있도록 도와주는 전문성을 갖춘 교사가 필요하기 때문에(83.0%)', '기존과 같이 담임교사에게 학생 맞춤형 진로설계 지원을 위한 역할을 기대하기 어렵기 때문에(17.0%)' 등으로 응답하였다.

〈표 3-1-10〉 초등학교의 진로전담교사 배치 여부

(단위: 명, %)

구분	빈도수	진로전담교사가 있음	진로전담교사는 아니지만, 학교 진로업무를 담당하는 교사가 있음	없음	
전 체	400	8.4	84.4	7.2	
지역	서울	36	27.8	69.4	2.8
	부산	21	0.0	100.0	0.0
	대구	17	100.0	0.0	0.0
	인천	18	0.0	100.0	0.0
	광주	13	0.0	100.0	0.0
	대전	13	0.0	92.3	7.7
	울산	11	0.0	81.8	18.2
	세종	8	0.0	100.0	0.0
	경기	71	7.0	88.7	4.2
	강원	23	0.0	78.3	21.7
	충북	18	0.0	88.9	11.1
	충남	26	0.0	96.2	3.8
	전북	27	0.0	92.6	7.4
	전남	27	0.0	88.9	11.1
	경북	29	3.4	86.2	10.3
	경남	31	0.0	87.1	12.9
	제주	11	9.1	72.7	18.2

- 2020 진로교육 현황조사

Q. 누가 하면 좋을까?

Q. 진로영역이나 과목은 필요할까?

Q. 직업을 구체적으로 다루어야 할까?

Q. 내 자녀가 초등학생이라면?

요리, 설거지, 청소, 빨래, 독서, 스포츠, 예술, 여행, 취미, 교과



Session 1-2

청소년 진로교육 정책 방향과 과제

박정근 회장(경기진로진학상담교사협회)

청소년 진로교육 정책 방향과 과제

호매실고 진로전담교사 박정근

목 차

- 들어가며
- 진로교육 정책 방향
- 진로교육 정책 과제
- 나가며



진로교육 정책 방향

1. 미래사회에 필요한 역량 함양
2. 디지털 교육환경 변화 대응
3. 지속가능 사회를 위한 공동체적 가치 추구
4. 진로교육 격차 해소
5. 학생 개인 맞춤형 진로교육



진로교육 정책 과제

1. 진로전담교사 전문성 강화
2. 학교 진로교육 내실화
3. 지역 진로교육 생태계 구축
4. 진로교육 지원 체제 구축

1. 진로전담교사 전문성 강화

(4개 영역)

* 진로전담교사 간 역량 차가 매우 큼

- 1-1. 진로교육 역량 개발 강화
- 1-2. 진로정보 개발과 공유 시스템 구축
- 1-3. 진로교육 연수 참여 확대
- 1-4. 진로교육 학습공동체 참여 확대

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-1. 진로교육 역량 개발 강화

■ 「진로와 직업」 교과 수업

- 학생들에게 도움 정도가 매우 낮게 나옴
- * 진로와 직업(교과) 3.6, 창제 진로활동 3.79, 진로상담 3.72, 진로지도 3.81, 진로체험 3.77(경기도 진로전담교사제 도입 성과와 과제, 2021)
- 학생들의 요구에 맞는 수업
- 학생 중심의 수업
- 활동 중심의 수업
- 메타버스 플랫폼 게더타운(Gather.town) 활용

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-1. 진로교육 역량 개발 강화

■ 진로상담

- 내담자의 삶을 통합적으로 다루고, 진로 및 직업정보를 다룬다는 면에서 특수성이 있기에 진로상담의 이론과 지식이 부족한 상담자에게는 접근하기 어려움
- 진로전담교사: 진로상담 역량 함양에 대한 요구가 높음
- 사례 중심, 경험 중심 상담 연수

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-1. 진로교육 역량 개발 강화

■ 진로체험

- 중학생들은 진로체험에 대한 요구가 제일 많고 만족도도 매우 높음. 고등학생들은 대입으로 진로체험 기회 부족하고, 질 높은 진로체험 기회 부족. 만족도도 떨어짐.
- 학생의 요구에 맞는 진로체험
- 비대면 진로체험을 위한 콘텐츠 제작, 메타버스 활용한 진로체험 시도

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-1. 진로교육 역량 개발 강화

■ 진로에 입각한 진학지도

- 중3, 일반고 진로전담교사는 진학지도 역량 매우 중요
- 진로, 진학, 직업(취업)지도를 학교급에 맞게, 학생 요구에 부응해야 존재감 가짐.
- 진로와 진학, 직업을 한 흐름 속에서 파악해야.

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-2. 진로정보 개발과 공유시스템 구축

■ 진로전담교사의 자발적 콘텐츠 개발 지원

- 진로전담교사의 콘텐츠 개발에 행정적, 재정적 적극 지원 필요(콘텐츠 개발 공모)
- 진로전담교사(진로교사협의회)의 연수 운영에 대한 행정적, 재정적 지원
- * 현재 진로교사협의회에 재정적 지원을 하는 곳 없음. 몇 년 전 일부 지역에서 있다가 없어짐.

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-2. 진로정보 개발과 공유시스템 구축

■ 교육부의 최신 진로정보 개발과 제공

- * 수업, 상담, 진학, 진로체험 등 다양한 양질의 자료들이 만들어지고 있으나 부족
- 온라인, 오프라인 다양한 콘텐츠 제작
- (커리어넷, 꿈길, YEEP 등) 정보의 지속적인 업데이트

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-3. 진로교육 연수 참여 확대

■ 연수

- 전문성 강화를 위한 주기적 연수
- 대면과 비대면의 수준 높은 연수
- 진로전담교사들의 요구에 적합한 다양한 영역의 연수 개설

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-3. 진로교육 연수 참여 확대

■ 진로체험

- 진로전담교사: 미래 유망 직업에 대하여 알아야 함. 진로체험 필요.
- 첨단산업 연수 확대
- AI, IoT, 3D프린터, AR/VR/XR, 신재생에너지, 항공우주산업 등 다양한 분야

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-4. 진로교육 학습공동체 참여 확대

■ 전문적학습공동체 활동 강화

- 단위학교, 지역에서 전문적학습공동체 만들어 운영해야
- 자기 것으로 내면화 하는 노력 있어야 함.
- 행정 업무 줄여야 학습공동체 참여 가능

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-4. 진로교육 학습공동체 참여 확대

■ (지역) 진로진학상담교사협의회 활성화

- 협의회 활동(수업공개, 진로박람회, 연수, 진로진학 컨설팅 등)
하면서 동료교사들로부터 많은 도움 받음.
- 협의회 내 연구회 참여 등 전문성 향상을 위한 노력 필요함.

1. 진로전담교사 전문성 강화

1-4. 진로교육 학습 공동체 참여 확대

■ 연구회 참여

- 진로진학상담교사협의회 안팎으로 수준 높은 연구회가 다양하게 존재
- 연구회 참여로 전문성 강화

2. 학교 진로교육 내실화

(4개 영역)

- 2-1. 학교 진로교육 계획 및 운영 강화
- 2-2. 학생 진로수업, 진로상담 및 진로지도 강화
- 2-3. 일반교사 및 학부모 진로교육 지원 강화
- 2-4. 교내 진로교육 협력 체계 구축
- 2-5. 학교밖 청소년 진로교육

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학교 진로교육 계획 및 운영 강화

■ 학교 진로교육 계획 및 운영 강화

- 진로전담교사: 학교 진로교육 컨트롤 타워 역할 수행
- 학교 연간계획 수립해야 함. 미수립교(중 1.6%, 고7.6%)(2021년 초·중 등 진로교육 현황조사)

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학교 진로교육 계획 및 운영 강화

■ 학교 진로교육 TF 운영

- 진로교육 중심의 학교 교육과정 운영
- 진로전담교사의 고군분투: 한계가 있음.
- 진로교육에 대한 관리자의 인식 중요
- 협력 및 지원시스템 구축

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학교 진로교육 계획 및 운영 역할 강화

■ 진로교사 의무 부장 보직 발령

- 부장 보직: 중학교 69.1%, 고등학교 72.4%(2021년 초·중등 진로교육 현황조사)
- 부장이 아니면 학교에서 진로교육 콘트롤 타워 역할 하기 힘들.

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학교 진로교육 계획 및 운영 역할 강화

■ (가칭) 진로전담교사 별도부장제(사례: 인천)

- 진로전담교사는 정원내 존재하지만 T.O 산정 시: 타교과 교사 선 배치, 진로전담교사 후 배치
- 진로전담교사: 타부서 업무를 맡지 말아야 본연의 직무수행 가능
- 타 교과교사: 진로전담교사로 인한 피해 의식 없어짐.

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학생 진로수업, 상담 및 지도 강화

■ 진로 교수학습자료 개발

- 진로전담교사: 학습자료 제작 시 학생 흥미, 선호를 반영해야함.
- 학교, 학급 실정에 맞는 교수학습자료 개발
- 진로수업(교과), 창체 중 진로활동 담당 타교과교사: 워크샵 등을 통해 진로수업, 진로활동에 필요한 내용을 안내해야 함.

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학생 진로수업, 상담 및 지도 강화

■ 진로전담교사: 진로 상담 시간 및 기회 확대

- 상담시간 확보 어려움: 쉬는 시간, 점심시간, 일과 후 시간 활용
- 10(수업)+8(상담): 고교는 8시간을 6시간으로 줄여야 함.
 - * 고교 평균 수업시수: 16시간
- 수업 중 상담시간 확보 가능해야 함.

2. 학교 진로교육 내실화

2-1. 학생 진로수업, 상담 및 지도 강화

■ 학생, 부모, 담임 간의 연계 강화

- 교사, 학생, 학부모 간 의사소통과 신뢰 중요
- 학생, 학부모의 학원 의존도를 낮출 방안 마련
- 공교육 내실화로 학교(교사)에 대한 학생, 학부모 신뢰도를 높여야 함.

2. 학교 진로교육 내실화

2-2. 일반교사 및 학부모 진로교육

■ 진로전담교사: 일반교사 진로교육 지원

- 일반교사의 진로교육 역량 강화 지원
- 일반교사 대상 진로교육: 시간 확보 매우 힘들.
- * 타교과 교사 진로교육: 교육부, 시도교육청 차원에서 진행
- 담임 선생님: 기본 상담, 진로전담교사: 심화상담

2. 학교 진로교육 내실화

2-2. 일반교사 및 학부모 진로교육

■ 진로전담교사가 전문적학습공동체 조직

- 학습공동체 주제: 교과연계 진로교육, 진로진학상담 등
- 교과담당 교사의 진로교육 역량 강화 지원

2. 학교 진로교육 내실화

2-2. 일반교사 및 학부모 진로교육

■ 학부모 진로교육 프로그램 운영

- 학부모 대상 진로진학 강좌
- * 학부모는 진학에 주로 관심 많음.
- 학생의 진로 방향 설정: 부모의 영향력이 매우 큼.

2. 학교 진로교육 내실화

2-3. 교내 진로교육 협력 체계 구축

■ 진로교사 직무 및 역할 정립

- 진로교육만 담당하는 부서: 중 39.7%, 고 50.2%(2021년 초·중등 진로교육 현황조사)
- 진로전담교사 고유 직무가 있지만 타부서 일이 많아 고유 직무 수행 제대로 못함.
- 고교학점제 운영 시 진로전담교사 역할 강화: 타부서 업무 배제해야 함.

2. 학교 진로교육 내실화

2-3. 교내 진로교육 협력 체계 구축

■ 관리자 및 신규교사 연수 확대, 강화

- 관리자 자격연수: 진로교육에 대한 관리자의 인식이 매우 중요함.
- * 관리자의 의지에 따라 학교 진로교육의 활성화 여부가 결정됨.
- 신규교사 연수: 진로 관련 연수 시간 확대 및 강화

2. 학교 진로교육 내실화

2-4. 교내 진로교육 협력 체계 구축

■ 학교 진로교육협의회 구성 및 활성화

- * 진로교육협의회: 교감, 진로진학상담부장, 교육과정부장, 학년부장, 외부 인사
(학교에 따라 다름)
- 현재 운영하는 학교: 중학교 11.9%, 고등학교 6.6%(2021년 초·중등 진로교육 현황조사)
- 원인 파악과 방안 마련

2-5. 학교밖 청소년 진로교육

■ 학교밖 청소년

- 학교밖 청소년의 수: 2019년 기준 40만명
- 학업 중단 청소년의 수:
2020년 4월 1일 기준 52,261명의 초등학교·중학교·고등학교 학생이 학업 중단[출처: 「2020 교육통계연보」(교육부)]
- 진로교육 방안 마련하기: 학교를 떠나서도 열심히 하려는 학생들을 대상으로 진로교육을 하는 일부 기관이 부분적으로 감당하나 나머지는 방치

3. 지역 진로교육 생태계 구축

(4개 영역)

- 3-1. 지역사회 진로체험처 연계 강화
- 3-2. 지역 진로체험지원센터 연계 진로교육 강화
- 3-3. 지역사회 인적자원 연계 강화
- 3-4. 지역사회 진로교육 연계체제 구축

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-1. 지역사회 진로체험처 연계강화

■ 진로 체험처 발굴

- 지속적인 진로체험처 발굴 지원
- 중앙 부서의 협력이 있어야 효율적임.
- 중앙-시도-시군구
- 관공서, 기업 등 광범위하게 진로체험처 발굴에 참여해야 함.

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-1. 지역사회 진로체험처 연계강화

■ 지역에 있는 가게, 기업 연계

- 사례 1. 이우학교: 2학년 인턴십(지역에 있는 가게, 기업과 연결)
- 인턴십: 도제방식 수업은 아님.
 - 진로와 직업체험, 인터뷰와 보고서 작성, 전문가 강의 수강, 관련 분야 구체적 작품 제작 등
- 사례 2. 경기꿈의학교: 희망 직업 관련 체험을 4개월 특정 공간에서 진행

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-1. 지역사회 진로체험처 연계강화

■ 체험처 인증

- 2016년부터 진로체험처 인증제 실시
- (2021. 7. 15. 기준) 교육기부 무료 진로체험 인증기관: 총 2,158개
- 더 많은 기관이 인증을 받고 적극적으로 무료 진로체험을 제공해야 함.
제도 정착을 위해 행·재정적 지원 정책 수립해야함.

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-1. 지역사회 진로체험처 연계강화

■ 꿈길

- 진로체험지원전산망「꿈길」 전국 중·고교 대상 서비스 실시 ('14.8월~)
- 2020. 11. 기준, '꿈길' 등록 진로체험처 : 27,905개
프로그램 수: 원격 3,119개, 현장 156,966개
- 꿈길이 많이 향상되었으나 진로체험처의 부족, 원하는 때 활용하지 못하는 한계 등 있음.

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-2. 지역 진로체험지원센터 연계 진로교육 강화

■ 진로체험지원센터: 지역 진로체험 역할 강화

- 2020년 진로체험지원센터 수: 231개
- 모범사례) 파주진로체험지원센터: 관내 단위학교 진로체험, 진로진학상담, 창업창직 교육 등 여러 영역 활성화
- 과제: 진로체험지원센터의 정체성 확립, 조례 제정으로 안정적 운영

3-2. 지역 진로체험지원센터 연계 진로교육 강화

■ 진로교사협의회와 진로체험센터와의 연계 체제 강화

- 중앙, 시도, 시군 진로교사협의회와 진로체험센터와의 연계 체제 강화
- 진로전담교사들과의 소통으로 학교 진로체험 등 진로교육 지원
- 진로체험지원센터: 학교 교육과정으로 들어와야 함.
- 비대면 진로체험(메타버스 활용 등) 플랫폼 구축, 활용



3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-3. 지역사회 인적자원 연계 강화

■ 학교 진로체험 지원 인력 양성

- 학부모 등 진로체험 지원단 편성
- 지원단 활동이 안정적으로 운영되도록 교육과 관리, 보상이 요구됨.
- 일부 지역에서 안정적으로 운영 됨.



3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-3. 지역사회 인적자원 연계 강화

■ 우리 마을 직업인 멘토 발굴 지정

- 지역별로 진로교육 멘토 네트워크 구축
- 전문성, 자부심, 경제적 수익도 함께 고려되어야 함.
- 모범 사례: 파주진로체험지원센터의 진로교육 멘토 풀 구축

3. 지역 진로교육 생태계 구축

3-4. 지역사회 진로교육 연계체제 구축

■ 진로교육협의회

- 전국, 시도 진로교육협의회 구축. 만들어져 있으나 활성화 안 됨.
- 시군 진로교육협의회 구축 및 활성화
- 지역에 따라 활성화 정도의 편차가 큼.

4. 진로교육 지원 체제 구축

(4개 영역)

- 4-1. 진로교사 양성, 선발, 배치 및 연수체계 강화
- 4-2. 진로교육 예산 확충
- 4-3. 행정적 지원 체제 구축
- 4-4. 교육공동체와 연계 체제 구축

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-1. 진로교사 양성, 선발, 배치 및 연수체계 강화

■ 진로전담교사 수급 계획

- 진로전담교사 수급계획 수립 및 추진
- 향후 5년 안팎으로 진로교사 퇴직자 대량 예정
- (13개)교육대학원 진로진학상담 전공 이수자 수 파악
- 교육부가 시도교육청과 함께 수급계획 수립 및 추진
- 학교 규모에 따라 진로교사 증치 방안 마련: 현재 1명으로는 일부 학생만 감당

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-1. 진로교사 양성, 선발, 배치 및 연수체계 강화

■ 교육대학원을 통한 진로전담교사 양성

- 원래 교육부에서는 교육대학원 이수자를 통해 선발하기로 했으나 현재는 양성과정이 시도별로 차이가 있음.
- 교육대학원 석사과정 이수자만 선발/부전공자격 이수자만 선발/ 두 가지 병행하는 곳

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-1. 진로교사 양성, 선발, 배치 및 연수체계 강화

■ 교육대학원 석사과정, 부전공 자격연수

- 교육대학원 석사과정과 부전공 자격연수 교육과정 질 관리
- 현장에서 요구하는 능력 함양
- 13개 교육대학원의 교육과정 수준과 전공 교수 수 차이

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-1. 진로교사 양성, 선발, 배치 및 연수체계 강화

■ 진로전담교사 선발

- 전북교육청: 중고교 343개. 진로전담교사 95여명(28% 배치율)
- 2021년 하반기 1명 선발: 2022년 3월 발령 예정 1명.
- 1기 선발 시 과원교사 선발, 이후 교육감이 진로교사 거의 선발하지 않음.
- 경기도교육청: 3년째 사립학교 진로교사 선발하지 않음.

* 기간제 교사 채용

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-2. 진로교육 예산 확충

■ 진로교육 예산 확대 지원

- 2021년 학생 1인당 진로교육 예산:중학교 6.75만원,고등학교 4.96만원, 초등학교 2.44만원(2021년 초·중등 진로교육 현황조사)
- 초등학교, 중학교, 고등학교 학생 1인당 예산이 10만원 이상은 되어야 함.

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-2. 진로교육 예산 확충

■ 진로교육 시설/설비 확충(진로상담실, 진로활동실 등)

- 2021년 중학교 진로활동실 70.4%,진로상담실 76.55, 고등학교 진로활동실 63.7%,진로상담실 79.9% 확보함.(2021년 초중등 진로교육 현황조사)
- 상담실이 없어 일반 교무실에서 상담을 하거나 다른 공간에서 상담 진행

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-3. 행정적 지원 체제 구축

■ 시도교육청에 진로전담부서 설치 및 진로전문가 배치

- 시도교육청에 과 차원의 진로교육정책과가 없고 과 밑의 팀형태로 있거나 팀 산하에 한 영역으로 역할 수행
- 강원도와 충청북도: 진로교육원이 있어 종합적인 지원체계가 잘 마련됨.
- * 시도에 진로교육진흥조례 제정 및 시행 * 시행 잘 안 됨.

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-3. 행정적 지원 체제 구축

■ 진로와 직업 교과: 필수과목화

- 중장기 과제: 「진로와 직업」교과 필수교과화
- 단기 과제: 「진로와 직업」교과 선택비율 높이기(2021년, 중 66.8%, 고43.0%)
- 「진로와 직업」교과와 창의적 체험활동의 진로활동은 각각의 정체성에 맞게 위상을 갖춰야 함. 「진로와 직업」교과는 교과로서, 창의적 체험활동의 진로활동은 체험활동 중심으로 성격을 가져야 함.

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-3. 행정적 지원 체제 구축

■ 진로교사 별도부장제

- 인천 사례(2011년부터 시행해 오면서 정착).
- 별도부장제가 정착된다면 진로전담교사들이 타교과 교사들과 갈등 겪을 일이 별로 없음.
- 다른 시도는 어려움 있음.

4. 진로교육 지원 체제 구축

4-3. 행정적 지원 체제 구축

■ 진로교육 격차


- 가정의 격차, 학교나 지역의 격차
- * 저소득층, 농산어촌 거주자, 탈북민, 다문화 학생, 특수교육 대상자
- * 2020년 출생 100명 중 6명: 다문화 가정 아이(2021. 11. 8. 통계청)
- 학생 간 격차
- 진로교육 격차 해소 방안 마련



4. 진로교육 지원 체제 구축

4-4. 교육공동체와 연계 체제 구축

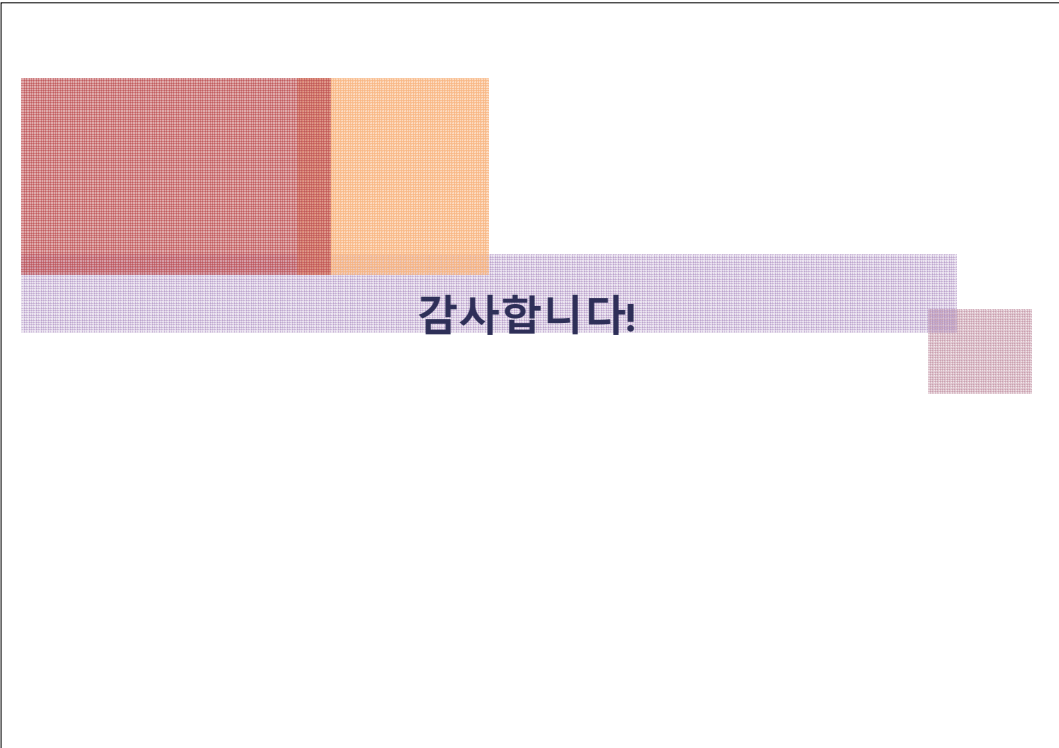
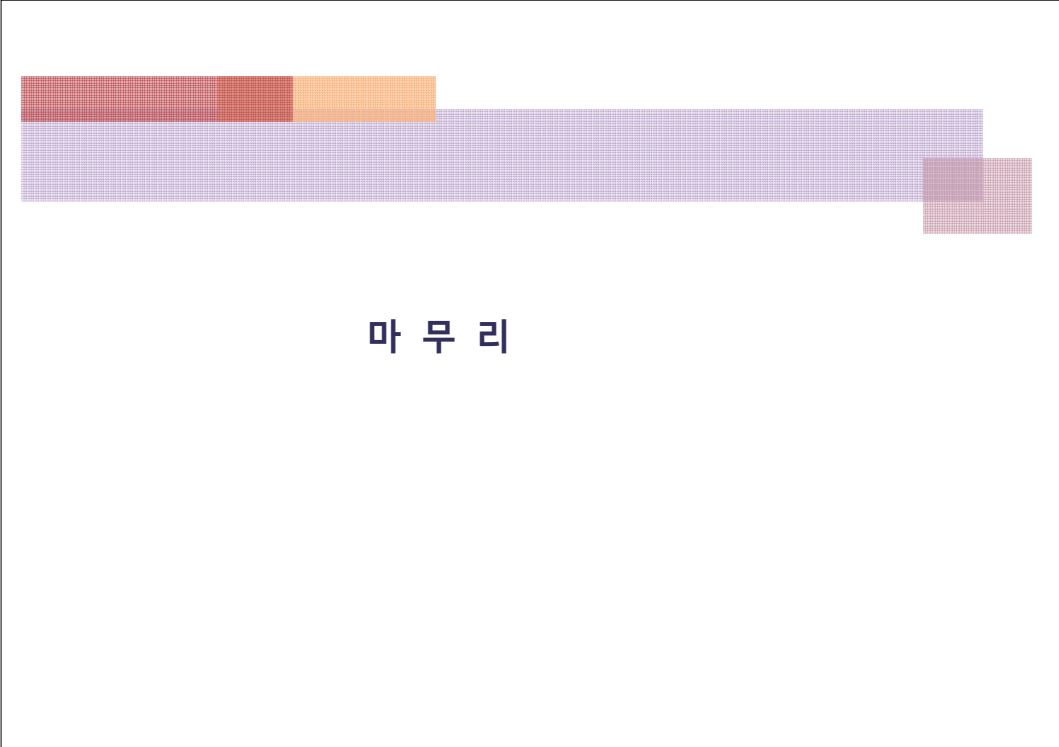
- 진로교육협의회
 - 전국(중앙)진로교육협의회 구축 및 활성화가 가장 중요
 - 시도 진로교육협의회 활성화/ 시군구 진로교육협의회



4. 진로교육 지원 체제 구축

4-4. 교육공동체와 연계 체제 구축

- 건강한 민간교육 기구와 연계 강화
 - 공공기관 및 기업, NGO 등 다양한 단체와 연계 체제 구축과 강화



Session 1-3

대학생 진로교육 정책 방향과 과제

이민욱 교수(인천대학교)

대학생 진로교육 정책 방향과 과제

인천대학교 창의인재개발학과 이민욱 교수



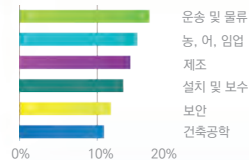
미래사회 변화 인공지능

▶ Si의 핵심은 '학습' '추론' '예측'으로 육체노동을 대신하는 기계들과 달리
지적노동(인지, 표현, 판단 등)이 가능

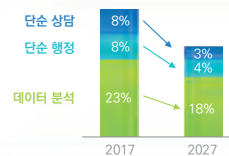
▶ Si는 정해진 답을 찾는 능력이 인간보다 빠르고 정확

- 인간의 지적활동·노동의 상당부분을 대체할 전망
- Si와 로봇 등의 기술 발달로 단순반복적인 일은 자동화, 창의력, 전문성을 요하는 고부가가치, 고숙련 업무는 증가 전망
- Si가 인간을 대체하는 것보다 인간의 공유 능력과 Si 능력이 더해진 '인간+Si 협업'이 핵심

'17→'27년, Si의 인간노동 대체율 (%)



Si로 인한 변호사의 업무활동 변화



출처: Oxford Insight, 2017

02

미래사회 변화
인공지능

▶ 인간의 공유 능력과 AI 능력이 더해진 **‘인간+AI협업’이 핵심**

- AI 에게 요구되는 것은 “더 정확, 신속한 효율성”, 인간에게 요구되는 것은 “더 인간적인, 인간만의 특성”

“미국 대학의 차세대 인재양성을 위한 교육의 지향점은 인문학과 기술이 결합한 전인교육 모델인 인간학(Humanics)” (미국 노스이스턴대학 총장, 2018)

- 정해진 구조에서는 AI가 효율적이므로, 인간에게 요구되는 것은 기존 틀을 넘어 새로운 구조를 만드는 창의력 (독창적 질문, 문제설정능력)이 중요

AI가 만드는 시, 음악, 회화도 정해진 알고리즘 속 모방의 결과, 기존에 없던 수학공식을 만드는 일은 사람만이 가능 (MS 아시아 교육연구소, 2020)

- AI와 직접 관련된 일자리 보다는 ‘명백히 인간적인’ 일자리 수요가 가장 클 전망

☞ ‘18~’22년 AI 경제에서의 일자리 수요 전망

일자리 분야	비율	업무내용
‘명백히 인간적인’	58%	대인소통, 창의 전략적 의사결정 업무 등
AI 기반	25%	데이터 분석가, 소프트웨어 개발자 등
AI 직접 관련	17%	AI 기술 개발자, 데이터 전문가 등

출처: 마이크로소프트 (MS), 2020

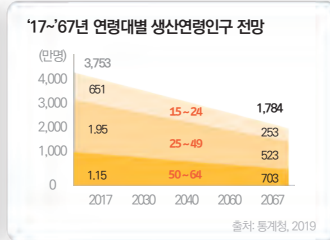
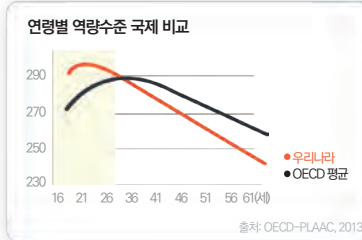
미래사회 변화
평생학습

▶ AI 출현으로 인한 지식·정보 유통 기간의 단축, 일자리 지형 변화 등은 **평생학습의 중요성 강조**

- 우리나라는 성인기 역량 감소가 크고, 생산연령 인구(15~64세) 감소가 예상됨에 따라 개인·국가적으로 평생학습에 관심이 높아질 전망

“2022년까지 노동자의 54%는 재교육·심화교육 필요” (WEF, 2016)

“2040년까지 21세 이상 성인의 평생학습시간 3배 증가” (MS, 2020)

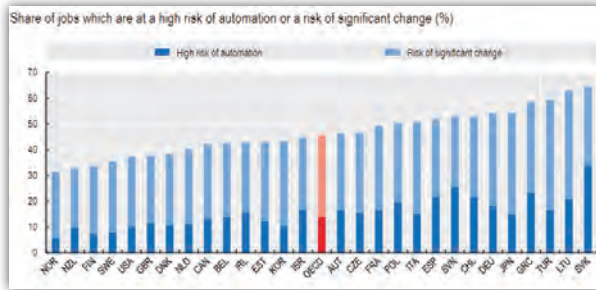


- 빠른 사회변화에 대응하기 위해 단기 형태의 비학위과정 요구 증가
- 직원 재교육에 대한 기업투자 확대 전망

미래사회 변화
노동시장

▶ 메가트렌드(기술변화, 세계화, 인구구조 변화)는 **일자리의 양과 질, 노동시장의 포용성 큰 영향**

- 디지털 전환은 일자리의 양 측면에서는 큰 폭의 일자리 감소는 가져오지 않음
- 일자리의 40%는 디지털 기술이 집중된 산업에 창출되어 일자리 총량은 오히려 증가
- OECD 회원국 평균, 자동화에 의해 14%는 완전 대체, 32%의 일자리는 직무수행방식의 심각한 변화
- 대한민국은 10.4%가 자동화의 고위험(OECD 평균 14.0%), 32.8%가 상당한 변화위험(OECD 평균 31.6%)

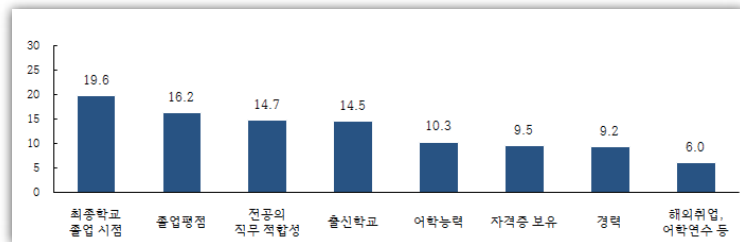


출처: https://read.oecd-ilibrary.org/employment/oecd-employment-outlook-2019_9ee00155-en#page51

대졸자
취업트렌드

▶ 서류전형단계에서 중시하는 ‘스펙’

- 우리나라 500대 대기업은 서류 전형시 **졸업시점, 졸업평점, 전공의 직무 적합성, 출신 학교** 등을 중시
- 최종학교 졸업 시점을 매우 중시하며, 졸업평점, 전공의 직무 적합성, 출신학교의 중요도는 거의 유사함
- 대학생들의 졸업 유예가 사회문제화 되고 있는 배경에는 최종학교 졸업시점을 서류전형에서 가장 중요하게 생각하는 기업의 인식이 자리잡고 있음. 나머지 스펙은 중요도가 낮아 다른 스펙이 상위수준이면 상쇄가능성 ↑



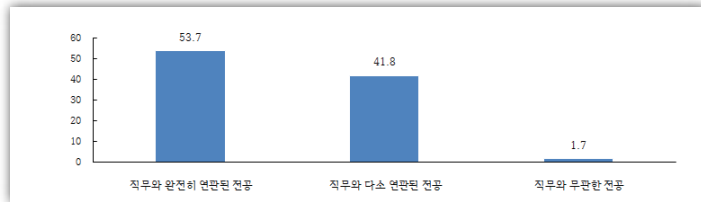
출처: 오호영 외(2019), 한국의 대기업은 어떤 청년을 선호하는 가. 직업능력개발연구, 22(3), p.109.

대졸자
취업트렌드

▶ 서류전형단계에서 중시하는 '스펙'

- 직무와 **완전히** 연관된 전공과 **다소** 연관된 전공 선호
- 직무와 조금 연관된 학과라 하더라도 면접의 기회를 갖는데 크게 불리하지 않을 것으로 판단됨
- 하지만 직무와 전혀 무관한 전공자의 경우 서류전형 통과가 힘들 것으로 예상

서류전형 단계 시 전공의 직무적합성 선호도(500대 기업 기준)



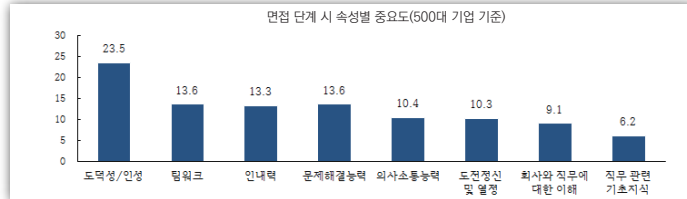
출처: 오호영 외(2019). 한국의 대기업은 어떤 청년을 선호하는 가. 직업능력개발연구, 22(3), p.113.

대졸자
취업트렌드

▶ 면접단계에서 중시하는 '숙련'

- 우리나라 500대 대기업은 **도덕성/인성**을 가장 중시하며, **팀워크**, **문제해결능력**, **인내력**도 중요시 하는 것으로 확인
- **직업기초능력 > 직무능력**
- 직업기초능력, 즉 어떤 일을 하든지 요구되는 일반적인 능력이 회사와 직무에 대한 이해나 직무 관련 기초지식보다 더 중요한 것이 특징적
- '일은 배우면 되지만, 사람은 안 변하기 때문', '어느 정도 기초만 되어 있으면 일은 들어와서 배우면 되기 때문'

면접 단계 시 숙성별 중요도(500대 기업 기준)

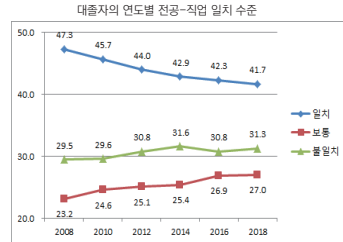


출처: 오호영 외(2019). 한국의 대기업은 어떤 청년을 선호하는 가. 직업능력개발연구, 22(3), p.119.

대졸자
취업트렌드

▶ 하지만...현실은 '대졸자의 전공-직업 일치도 감소'

- 2010년부터 2018년까지의 연도별 변화 추이:
'일치'는 감소(47.3%→41.7%)하고
'보통'과 '불일치'는 증가하는 추세



▶ 신규 인력의 조기퇴직 증가

- 2명 중 1명은 1년 이내에 회사를 떠나고 있음
- 신입사원들의 1년 내 퇴사의 주된 이유 : 조직 및 직무 적응 실패(49.1%), 급여 및 복리후생 불만(20.0%) 등
- 특히 중소기업의 경우 낮은 급여(38.5%), 낮은 개인-직무 적합도(25.7%), 채용 시 지원한 업무와 실제 수행하게 된 업무의 괴리(23.0%) 등으로 인해 조기 퇴사하는 것으로 나타남

출처: 이민욱 외(2019). 청년 일자리 질적 매스매치 대응을 위한 대학 교원의 진로지도 역량 강화 방안 연구. 한국직업능력연구원

대졸자
취업트렌드

▶ 우리나라는 전공과 일자리의 불일치가 높은 편

- 미스매치는 노동시장 이행 성과에 부정적인 영향
- 직무와 조금 연관된 학과라 하더라도 면접의 기회를 갖는데 크게 불리하지 않을 것으로 판단됨

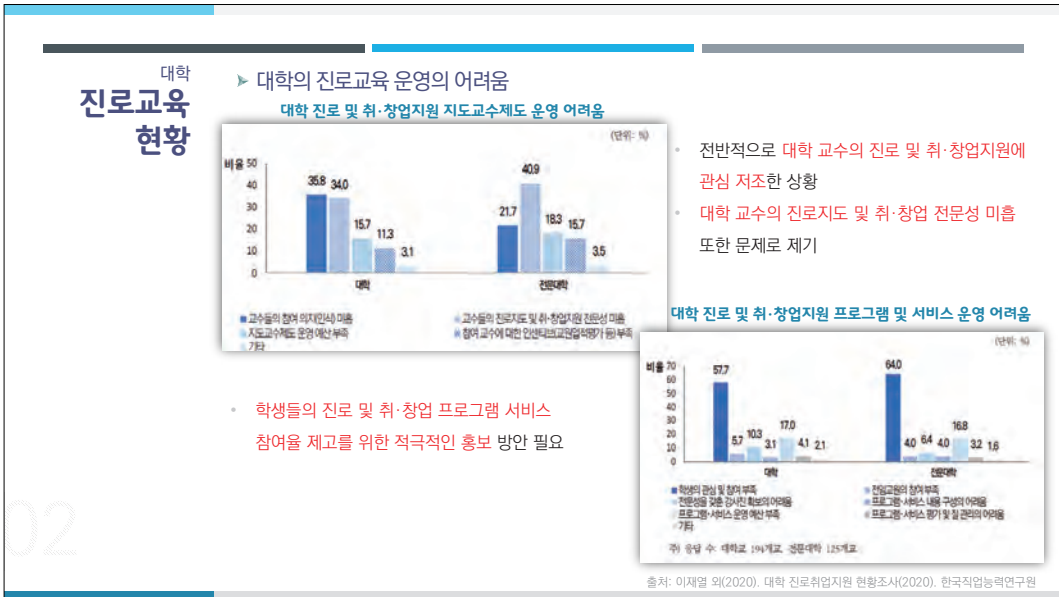
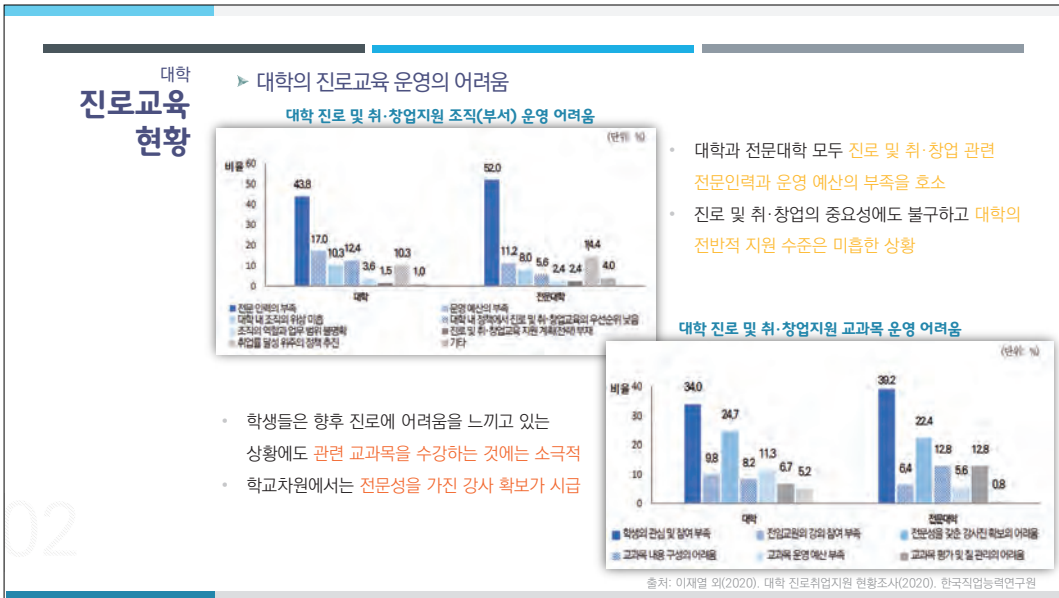
구분	일자리 만족도	이직 준비 여부	월 평균 근로소득
학력 일치, 스킬 일치	.162**	-.142**	.042**
일-전공 일치도	.273**	-.133**	.064**
전공 지식 유용성	.301**	-.148**	.051**

<4년제 대졸자의 미스매치, 일자리 만족도, 이직 준비 및 월 평균 근로소득의 상관관계>

자료: GOMS(2015) 자료 분석.
주) **: p<.01; 이직 준비 여부: 1=아니오, 2= 예

➔ 학력, 스킬, 전공 미스매치 해소 필요

출처: 이민욱 외(2019). 청년 일자리 질적 매스매치 대응을 위한 대학 교원의 진로지도 역량 강화 방안 연구. 한국직업능력연구원



대학생 진로인식

▶ **대학생의 대학생활 고민과 졸업 후 희망 취업처**

대학생활의 고민 (단위: 명, %)

항목	대학교		전문대학	
	빈도	비율	빈도	비율
1) 학업(전공 공부 등)	5,904	15.9	1,462	17.5
2) 졸업 후 진로(취업, 장입 대학원 진학 등)	26,142	70.3	5,709	68.5
3) 경제적 어려움(학비 등)	2,740	7.4	677	8.1
4) 대학생활 적응(인간관계 등)	1,313	3.5	252	3.0
5) 전공 불만족	643	1.7	107	1.3
6) 기타	451	1.2	125	1.5

• 대학생과 전문대학생 모두 **대학생활 중 가장 큰 고민은 졸업 후 진로**였으며 그 다음은 학업 순으로 나타남.

대학 졸업 후 희망 취업처 (단위: 명, %)

항목	대학교		전문대학	
	빈도	비율	빈도	비율
1) 대기업	6,083	29.1	1,731	31.0
2) 중소기업(스타트업 등)	4,329	20.7	1,656	29.6
3) 외국계 기업	1,698	8.1	238	4.3
4) 정부기관(공무원/공공기관/공기관)	5,154	24.7	688	12.3
5) 교육기관(대학, 유·초·중·고 등)	1,058	5.1	420	7.5
6) 기타	114	0.5	37	0.7
7) 구체적으로 생각해 보지 않음	2,340	11.2	795	14.2

- 대학생이 선호하는 희망 취업처는 대기업, 정부기관, 중소기업 순으로 나타남
- 전문대학생이 선호하는 희망 취업처는 대기업, 중소기업 순으로 나타남
- 안정성, 경제적 수익, 현실성이 반영된 결과

출처: 이재열 외(2020), 대학 진로취업지원 현황조사(2020), 한국직업능력연구원

대학생 진로인식

▶ **대학생의 졸업 후 진로 계획**

- 대학생과 전문대학생 모두 졸업 후 진로계획은 취업이 압도적으로 높은 상황
- 대학생은 시험준비, 전문대학생은 편입을 그 다음으로 높게 진로계획을 설정 중
- 대학생의 수요를 반영한 **취업역량 강화 프로그램(교과목 및 서비스)의 확대 필요**

4년제 대학생 (단위: %)

항목	비율 (%)
취업	56.1
시험준비	19.9
대학원 진학	12.5
정부기관	5.1
기업	4.0
기타	1.3

전문대학생 (단위: %)

항목	비율 (%)
취업	67.1
시험준비	12.4
대학원 진학	7.7
정부기관	4.2
기업	3.3
기타	2.1

출처: 이재열 외(2020), 대학 진로취업지원 현황조사(2020), 한국직업능력연구원

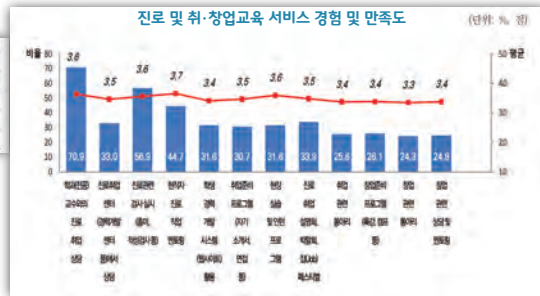
대학생
진로인식

▶ 4년제 대학생의 진로 및 취·창업교육 과목, 서비스 참여경험과 만족도

- 대학생의 절반 이하만 진로 및 취·창업교육 과목 수강경험이 있고, 만족도는 보통 수준임
- 진로 및 취·창업교육 서비스 경험은 학과 교수 및 진로 관련 검사의 비중이 가장 높았으나, 만족도는 현직자 멘토링이 가장 높은 상황
- **대학생의 이용률 제고 방안 및 전문가(담당교수, 현직자 등)와의 만남 기회 확대 필요**

진로 및 취·창업교육 과목 수강경험 및 만족도

항목	수강 경험		만족도	
	빈도	비율	평균	표준편차
1) 진로지도 및 상담 과목	18,686	50.2	3.46	0.82
2) 취업지도 및 지원 과목	14,536	39.1	3.40	0.82
3) 창업지도 및 지원 과목	13,722	36.9	3.33	0.82



출처: 이재열 외(2020), 대학 진로취업지원 현황조사(2020), 한국직업능력연구원

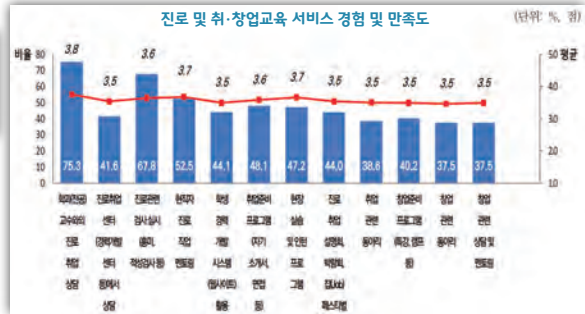
대학생
진로인식

▶ 전문대학생의 진로 및 취·창업교육 과목, 서비스 참여경험과 만족도

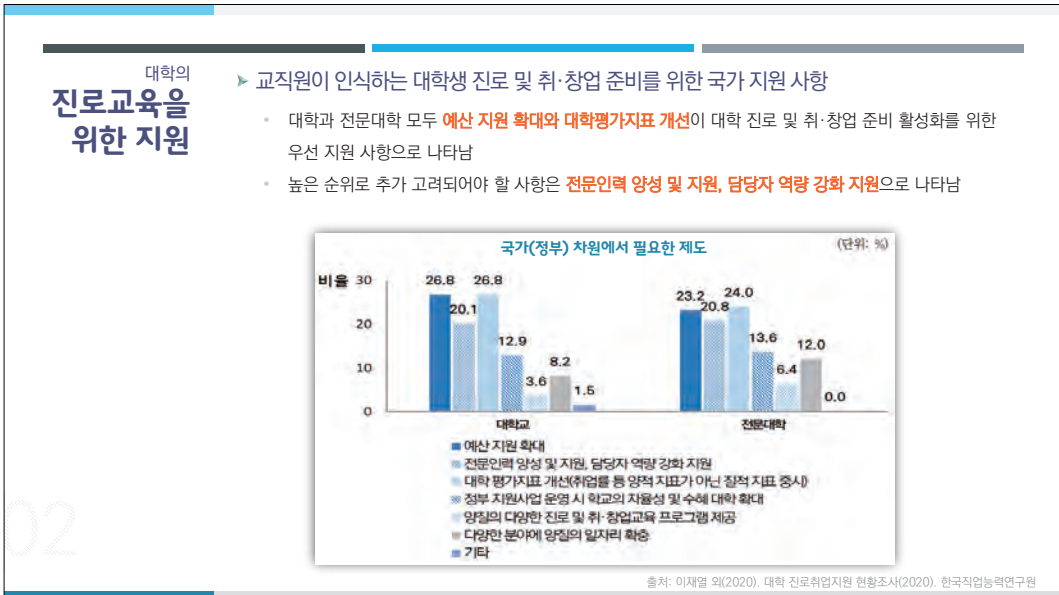
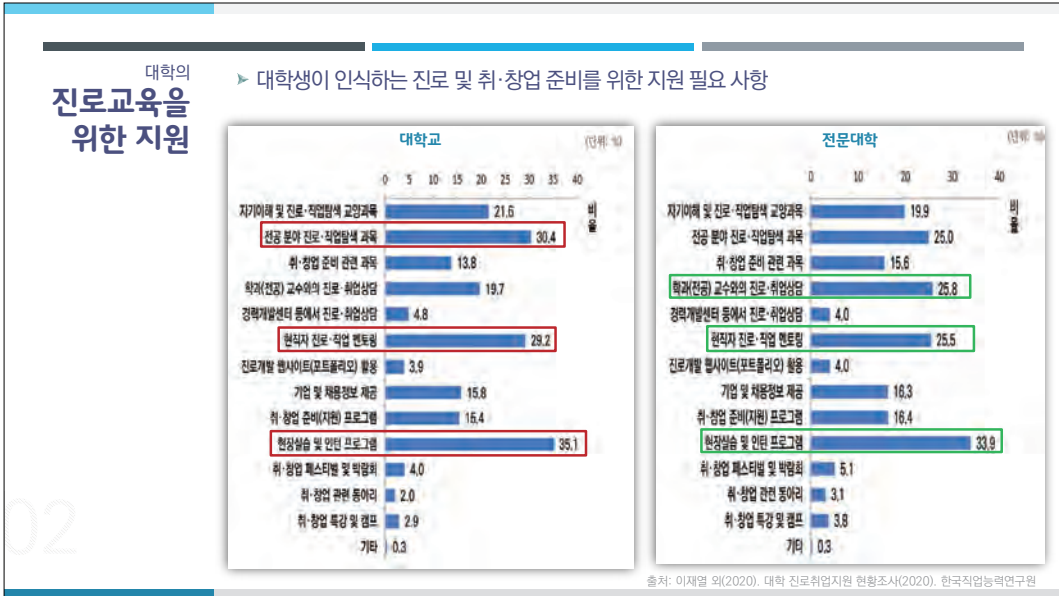
- 전문대학생은 절반보다 약간 높은 진로 및 취·창업교육 과목 수강경험이 있고, 만족도는 보통 수준임
- 진로 및 취·창업교육 서비스 경험은 학과 교수 및 진로 관련 검사의 비중이 가장 높았으나, 만족도는 학과 교수와의 상담이 가장 높은 상황
- **전문대학생의 이용률 제고 방안 및 전문가(담당교수, 현직자 등)와의 만남 기회 확대 필요**

진로 및 취·창업교육 과목 수강경험 및 만족도

항목	수강 경험		만족도	
	빈도	비율	평균	표준편차
1) 진로지도 및 상담 과목	5,055	60.4	3.51	0.79
2) 취업지도 및 지원 과목	4,540	54.5	3.48	0.79
3) 창업지도 및 지원 과목	4,328	51.9	3.41	0.80



출처: 이재열 외(2020), 대학 진로취업지원 현황조사(2020), 한국직업능력연구원



대학의
진로교육을
위한
정책제언

- ▶ 대학에서 배우고 익히는 모든 경험과 내용이 학생의 진로개발로 이어지는 **통합적 접근** 필요
 - 지금까지 대학의 진로교육이 진로프로그램과 취업 서비스 중심의 보조적인 접근이었다면, 앞으로의 대학교육은 대학의 모든 교육활동과 연계성이 고려되어야 함
 - 대학에서 이루어지는 모든 교육활동은 진로탐색과 직업인으로서 필요한 소양과 실무역량을 함양할 수 있는 다양한 기회제공을 통해 성장을 경험하고, 전생애에 걸친 핵심역량을 함양하는 방향으로 나아가야 함
- ▶ 통합적 관점의 진로교육을 위해 **교수자의 역할 재정립** 필요
 - 학생주도적으로 이루어지는 진로교육이 이루어지기 위해서는 교수는 학습과정에서 지식을 구성하고 경험을 성찰하는데 도움을 주는 안내자, 촉진자의 역할을 담당해야 함
 - 교양, 전공, 진로교육이 동시에 진행될 수 있도록 학생에 대한 교수자의 통합적 접근과 다양한 지원이 가능하도록 지원
- ▶ 학생 맞춤형 진로교육을 위한 **유연한 학사제도 운영** 필요
 - 학생이 주도적으로 자신의 학습을 수행하고, 원하는 시기와 방법, 내용으로 교과목 및 서비스를 경험할 수 있도록 학칙, 학사운영 규정 등에 있어 유연한 학사제도 운영이 필요

대학의
진로교육을
위한
정책제언

- ▶ 대학 교수의 **진로지도 전문성 제고**를 위한 지원 필요
 - 진로상담 기술에만 치중하지 않는 학생특성과 전공분야 일자리 정보 구축, 교내외 네트워크 구축, 진로개발 동기부여 등 대학생의 진로지도에 필요한 핵심적인 역량을 제고할 수 있는 지원이 마련되어야 함
 - 대학 교수 스스로 자신의 역량을 진단하고, 요구에 따라 학습할 수 있는 온라인 교육과정이나 역량기반 교육과정을 개발하여 지원하는 것이 필요함
- ▶ 대학 교수가 쉽게 접근·활용할 수 있는 **진로 및 취·창업 통합 정보시스템 구축** 필요
 - 대학 교수들이 가장 어렵게 느끼는 전공분야 일자리 정보 수집 및 활용에 필요한 통합 정보시스템이 절실한 상황
 - 취업처 발굴, 취업 관련 실습지도, 취·창업 정보, 전국단위 구직 정보 및 준비사항, 노동시장 동향, 직업구조 흐름, 각 전공분야의 최신 이슈 등 대학 교수가 진로지도시 가장 먼저 활용할 수 있는 정보가 제공되어야 함
- ▶ **비대면 진로교육 및 서비스 제공**에 대한 정책적 지원 방안 마련
 - 코로나19와 같은 감염병 확산으로 현재 대학은 대면으로 이루어지는 진로교육 및 서비스 운영이 전무한 상황
 - 대학별 자체 인프라와 프로그램을 통해 비대면 상황에서도 지속적 노력을 기울이고 있으나 학교에 따른 편차가 매우 큰 상황으로 국가 차원의 지원이 필요한 상황임
 - 원격 진로 및 취·창업 인프라 확충, 비대면 진로 및 취·창업 프로그램 개발 및 보급의 확대가 절대적으로 필요

대학의
진로교육을
위한
정책제언

▶ 진로 및 취·창업지원과 서비스 이용률 제고를 위한 맞춤형 내용 및 적극적 홍보 필요

- 진로 및 취·창업지원 교과목과 서비스의 교육적 효과성에도 불구하고 학생의 이용률은 저조한 상황
- 학교에서 이루어지는 관련 교과목과 서비스의 내용이 학생들의 수요를 제대로 반영하고 있는지에 대한 확인과 함께 이를 홍보하기 위한 내용과 방법이 제대로 홍보되고 있는지를 확인해볼 필요가 있음
- 학생들의 수요가 높은 '현장실습 및 인턴 프로그램', '관련 업무 및 인턴 경험', '관련 자격증 취득' 등과 같은 취·창업 서비스와 온라인 서비스가 수요자 맞춤형으로 구성될 수 있도록 지속적 점검과 지원이 필요함

▶ 국가 차원의 대학 진로 및 취·창업지원 정책 수립 및 지원 확대

- 대학의 진로 및 취·창업지원 활성화를 위한 대학 평가지표 개선, 예산지원, 유관 네트워크 강화 지원 등을 포함하는 종합적인 지원 방안이 강구되어야 함
- 학령인구 감소, 노동시장 및 일자리 변화 등으로 현재의 대학은 존재 자체의 위협을 받고 있는 상황임. 이러한 변화에 대응하기 위한 국가 수준의 지원 방안(예: 대학 내 자원 활용, 유관기관과의 인적·물적 네트워크 활용, 맞춤형 인력 양성 계획 구축, 기업 및 유관 기관과의 연계형 교육과정 운영 등)의 조속한 마련이 필요함

02

감사합니다.



Session 1-4

성인 진로교육 정책 방향과 과제

임정훈 박사(서울대학교)

제53차 한국진로교육학회
추계학술대회

성인 진로교육 정책 방향과 과제

2021. 11. 12.

서울대학교 진로직업교육연구센터
임정훈

차 례

- I. 성인 진로개발 환경 변화
- II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근
- III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향
- IV. 성인 진로교육 정책 방향
- V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

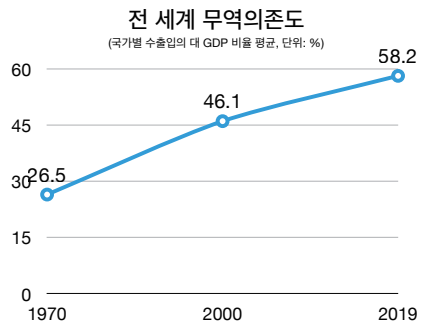
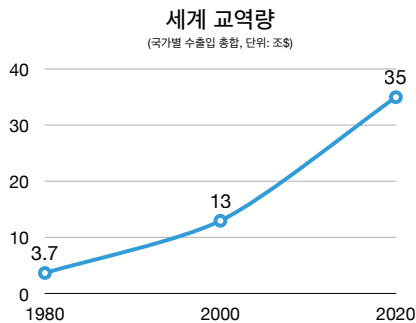
I. 성인 진로개발 환경 변화

I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 경제 환경 변화(1/3)

[세계화를 통한 글로벌 경제 시대 도래]

1995년 세계무역기구 출범 이후, 세계 각국은 다양한 자유무역협정을 통해 무역 장벽을 해소하기 위해 노력하는 동시에 정보통신 기술이 비약적으로 발전함에 따라 세계화가 급격히 정착



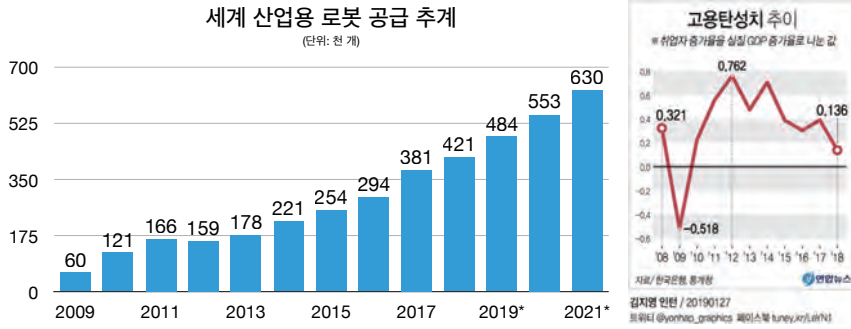
자료: (좌) 한국무역협회(2020), (우) Worldbank(2021)

I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 경제 환경 변화(2/3)

[글로벌 경쟁 격화에 따른 고용 없는 성장 확산]

글로벌 시장에서 국가 간·기업 간 경쟁이 심화되면서, 기업의 효율 추구 방편의 일환으로 전 산업 부문에서 자동화가 빠르게 진행



I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 경제 환경 변화(3/3)

[디지털 전환으로 인한 산업구조 재편 임박]

디지털 전환의 영향이 직무 특성에 따라 차별적으로 발생하면서 OECD 국가에서는 10년간(2006-2016) 증가된 3천 8백만 개 일자리의 약 40%를 디지털 집약적 산업에서 창출

전체 고용 변화에 있어 디지털 집약적 분야의 기여율 변화(2006-2016)



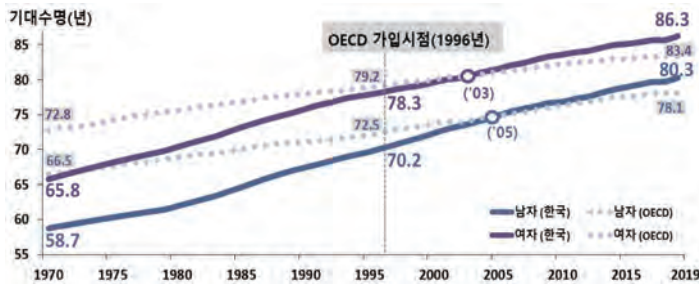
I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 사회 환경 변화(1/2)

[생활 수준 향상과 의료기술 발달로 인한 인구 고령화]

전 세계적으로 기대수명이 증가하는 가운데, 한국의 기대수명은 전 세계 평균을 상회 증가하여, 2019년 남녀 평균 기대수명은 83.3세로, 1970년 대비 21년 증가

OECD 평균과 한국의 성별 기대수명 추이



자료: 통계청(2020a)

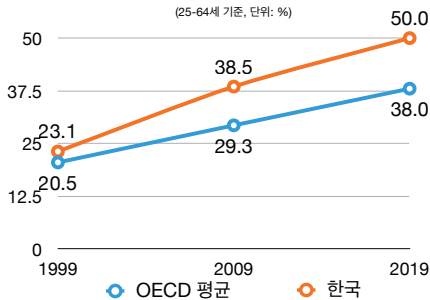
I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 사회 환경 변화(2/2)

[고등교육 보편화로 인한 사회 진출 시기 지연]

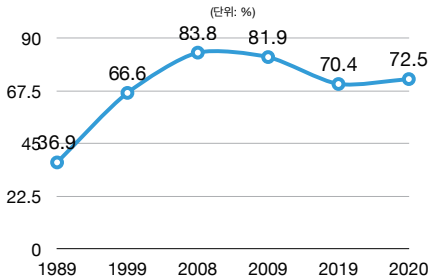
전 세계적으로 고등교육 이수자의 비율이 증가하는 가운데, 우리나라의 대학 진학률은 30년 전 대비 2배 이상 증가하였고, 취업 및 초혼 연령도 늦춰져

OECD 평균과 한국의 고등교육 이수자 비율



자료: (좌) OECD(2019a), 통계청(2020b), (우) 통계청(2021c)

한국 대학 진학률

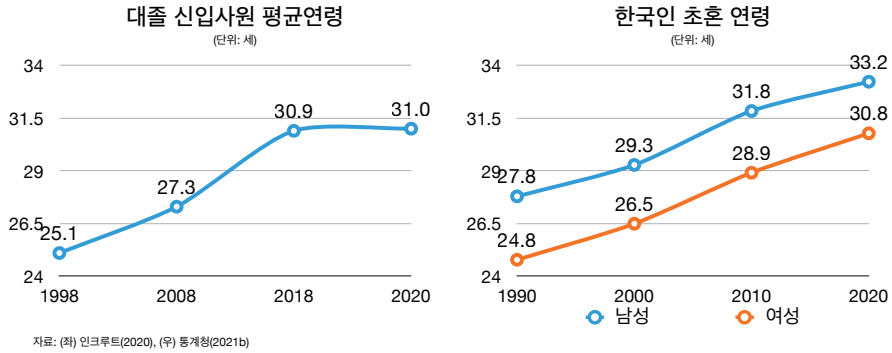


I. 성인 진로개발 환경 변화

1. 거시적 관점: 사회 환경 변화(2/2)

[고등교육 보편화로 인한 사회 진출 시기 지연]
(계속)

전 세계적으로 고등교육 이수자의 비율이 증가하는 가운데, 우리나라의 대학 진학률은 30년 전 대비 2배 이상 증가하였고, 취업 및 초혼 연령도 늦춰져

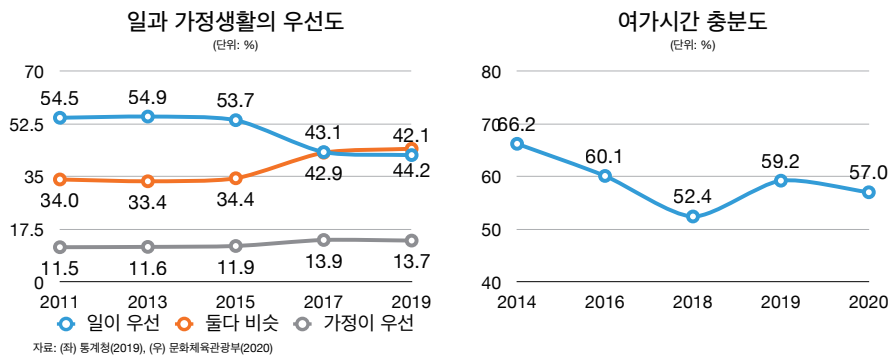


I. 성인 진로개발 환경 변화

2. 미시적 관점(1/2)

[삶과 일에 관한 인식 변화]

일 외에도 가정생활의 중요성에 관한 인식과 여가 관련 요구가 증가

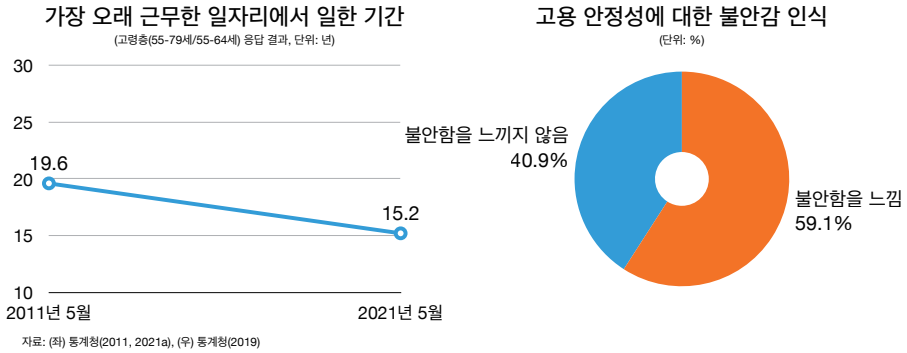


I. 성인 진로개발 환경 변화

2. 미시적 관점(2/2)

[평생 직장 개념의 쇠퇴]

근속 기간이 지속적으로 감소하고, 국민 절반 이상이 고용 불안감을 인식하며, 국가 차원의 취업(고용)지원 서비스 요구 증대



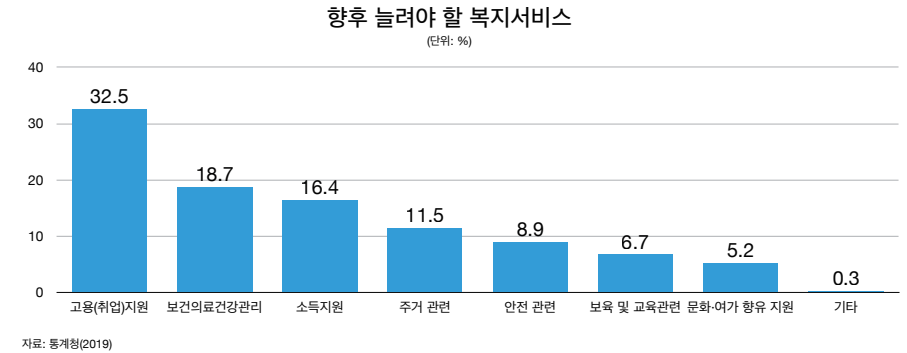
I. 성인 진로개발 환경 변화

2. 미시적 관점(2/2)

[평생 직장 개념의 쇠퇴]

(계속)

근속 기간이 지속적으로 감소하고, 국민 절반 이상이 고용 불안감을 인식하며, 국가 차원의 취업(고용)지원 서비스 요구 증대



I. 성인 진로개발 환경 변화

3. 종합 및 시사점(1/2)

거시적 관점	경제 환경 변화	세계화를 통한 글로벌 경제 시대 도래
		글로벌 경쟁 격화에 따른 고용 없는 성장 확산
		디지털 전환으로 인한 산업 구조 재편 임박
사회 환경 변화	생활 수준 향상과 의료기술 발달로 인한 인구 고령화	
	고등교육 보편화로 인한 사회 진출 시기 지연	
미시적 관점	삶과 일에 관한 인식 변화	
	평생 직장 개념 쇠퇴	

**새로운 계약의
(new contract)
확산**

10

I. 성인 진로개발 환경 변화

3. 종합 및 시사점(2/2)

전통적 계약과 새로운 계약 비교

구분	전통적 계약 (traditional contract)	새로운 계약 (new contract)
특징	사회적 계약 (social contract)	심리적 계약 (psychological contract)
지속 방법	개인의 조직에 대한 헌신과 조직의 고용 보장	조직과 개인의 거래를 통한 상호 만족
지속 기간	상대적으로 장기적	상대적으로 단기적
개인의 조직 몰입 양상	규범적, 근속적 몰입 중심	정서적 몰입 중심

자료: Hall(1996, 2002)의 새로운 계약 관점에 Allen과 Meyer(1990)의 조직 몰입의 유형 분류를 집목하여 연구자가 재구성

11

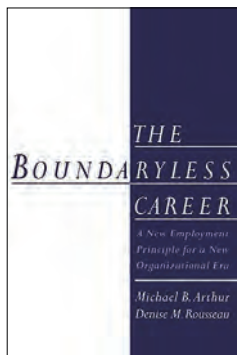
II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

1. 진로개발에 관한 새로운 해석(1/2)

[조직 중심의 진로개발 개념 약화]

성인 진로개발 환경이 변화함에 따라
진로개발의 중심이 조직에서 개인으로 이동



The Boundaryless Career (Arthur & Rousseau, 1996)

- 전통적인 고용에 관한 가정(employment assumptions)에 저항하는 개념
- 조직 내 진로(organizational careers)의 반대 개념
- 특징
 - 개인의 진로 가치는 현재의 고용주가 아닌 외부로부터 인정 받는다고 가정
 - 개인의 진로개발은 개별 고용주의 경계를 넘나들며, 진로개발의 주체는 구조적 제약에 관계 없이 무경계적인 진로가 펼쳐질 것이라고 인식

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

1. 진로개발에 관한 새로운 해석(1/2)

[조직 중심의 진로개발 개념 약화]

(계속)

성인 진로개발 환경이 변화함에 따라
진로개발의 중심이 조직에서 개인으로 이동



The Protean Career (Hall, 2002, Hall & Mirvis, 1996)

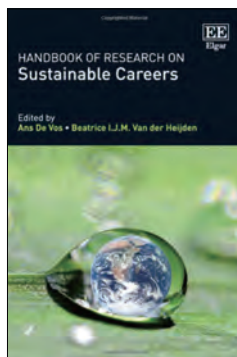
- 직업 안정성은 감소하는 한편 유연성이 증가함에 따라 모든 근로자가 전통적 계약을 유지할 수 없는 상황에서 심리적 계약에 대한 관심을 촉구
- 진로는 조직이 아닌 개인에 의해 관리되며, 평생에 걸친 일련의 경험, 기술, 학습, 전환 및 정체성 변화를 의미
- Protean career 계약 상황에서의 진로개발은 자기주도적이고 지속적인 학습을 통해 이루어짐을 강조

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

1. 진로개발에 관한 새로운 해석(2/2)

[진로개발에 있어 개인의 역할 강조]

진로개발의 중심이 조직에서 개인으로 이동함에 따라
개인의 전 생애에 걸친 능동적이고 주도적인 역할이 부각



Sustainable Careers (Van der Heijden & De Vos, 2015)

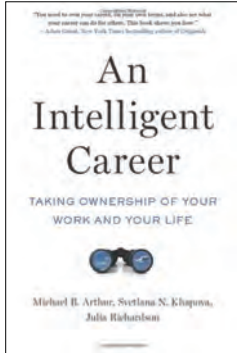
- 고용 관계의 변화로 인해 진로에 관한 새로운 개념이 등장하고 있는 시점에서, 시간, 사회적 공간, 주체성, 의미라는 네 개 요소를 중심으로 새로운 개념 정립 시도
- 지속가능한 진로란 시간의 흐름 속에서 여러 사회적 공간을 가로 지르는 다양한 연속적 패턴을 반영하고, 개인에게 의미를 제공함으로써 주체성이라고 표현되는, 개인의 서로 다른 일련의 진로 경험으로 정의됨.

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

1. 진로개발에 관한 새로운 해석(2/2)

[진로개발에 있어 개인의 역할 강조]
(계속)

진로개발의 중심이 조직에서 개인으로 이동함에 따라
개인의 전 생애에 걸친 능동적이고 주도적인 역할이 부각



An Intelligent Career (Arthur, Khapova, & Richardson, 2017)

- 스스로 진로를 개발하는 기회를 확보하여, 진로개발 과정을 주도할 것을 강조
- 평생 고용의 이상이 사라졌음을 강조하며, 조직이 전통적인 관점에서 근로자들의 경력경로를 예측하거나 통제할 수 없다고 주장
- 개인은 다양한 기회를 포착하여, 진로를 개발함으로써 지식 기반 사회에 적응하고 기여하여야 함.
- 외부의 기회를 잡는 것은 진정성(authenticity)과 재능(talent)을 개발함으로써 달성

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

2. 진로개발 단계에 관한 새로운 해석(1/3)

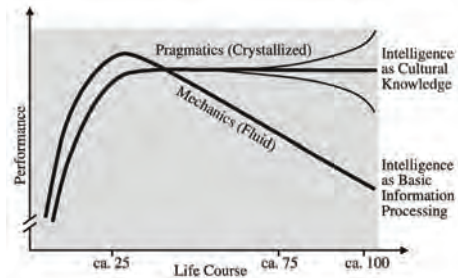
[성인 발달에 관한 새로운 이해]

성인의 삶을 둘러싼 다양한 환경 변화와 함께
발달심리학 분야에서 성인 발달에 관한 새로운 발견이 이루어지면서,
성인 발달에 대한 새로운 시각 형성

전 생애 발달이론

- 인간의 평균 수명이 증가하면서 인생 후반기에 관한 실천적 관심과 학술 연구 증대
- 개인의 발달이 성인기에 접어들면서 마무리된다는 전통적 인식은 점차 쇠퇴
- 전 생애 인지 발달의 다원적 속성이 구명되면서 성인 발달에 관한 이해의 지평 확대

이중 요인 모형에 따른 성인 인지발달의 궤적



자료: Baltes, Lindenberger, & Staudinger(2006)

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

2. 진로개발 단계에 관한 새로운 해석(1/3)

[성인 발달에 관한 새로운 이해]

(계속)

성인의 삶을 둘러싼 다양한 환경 변화와 함께 발달심리학 분야에서 성인 발달에 관한 새로운 발견이 이루어지면서, 성인 발달에 대한 새로운 시각 형성

발현 청년기

- 대학 진학률이 높아지고, 사회 진출 시기가 지연됨에 따라 초혼 연령이 높아지면서 가정을 꾸리는 것으로 대표되는 본격적인 성인기로의 진입이 지체된 시기를 발현 청년기 (emerging adulthood)라는 새로운 생애 단계로 규정
- 발현 청년기는 일반적으로 18세에서 25세 사이의 연령대의 성인으로 정의
- 발현 청년기 성인의 다섯 가지 특징
 1. 정체성 탐색(identity exploration)
 2. 불안정성(instability)
 3. 자기 중심(self-focused)
 4. 어중간함(feeling-in-between)
 5. 가능성/낙관주의(possibilities/optimism)

자료: Arnett(2015)

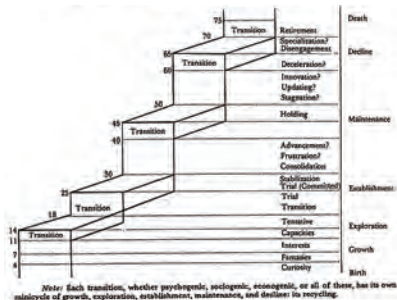
II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

2. 진로개발 단계에 관한 새로운 해석(2/3)

[단선적 진로개발의 개념 약화]

직업세계의 변화가 가속화되고, 새로운 계약이 확산됨에 따라 단선적 진로개발의 가능성이 감소

대순환에 초점을 둔 생애 단계별 일반 발달 과업 전 생애에 걸친 발달과업의 순환 및 재순환



자료: Super(1984, 1990)

Life Stage	Age			
	Adolescence 14-25	Early Adulthood 25-45	Middle Adulthood 45-65	Late Adulthood over 65
Decline	Giving less time to hobbies	Reducing sports participation	Focusing on essential activities	Reducing working hours
Maintenance	Verifying current occupational choice	Making occupational choice secure	Holding own against competition	Keeping up what is still enjoyed
Establishment	Getting started in a chosen field	Settling down in a permanent position	Developing new skills	Doing things one has always wanted to do
Exploration	Learning more about more opportunities	Finding opportunity to do desired work	Identifying new problems to work on	Finding a good retirement spot
Growth	Developing a realistic self-concept	Learning to relate to others	Accepting one's limitations	Developing nonoccupational roles

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

2. 진로개발 단계에 관한 새로운 해석(3/3)

[성인 진로개발 단계의 개념 재정립 시도]

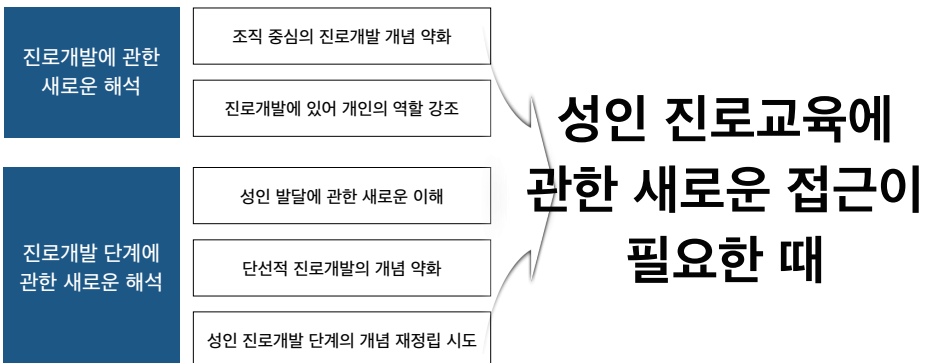
사회 환경 변화와 학술적 이해의 심화를 바탕으로,
진로개발 단계 중 성인기에 해당하는 단계(영역)의 개념을 재정립하려는 시도 증가

연구자별 성인 진로개발 단계(영역) 재정립 사례

Savickas(2002)	김은석 외(2017)	서유정 외(2020)	이영대 외(2004)
<ul style="list-style-type: none"> 성장기 탐색기 확립기 유지 또는 관리기 이탈기 	<ul style="list-style-type: none"> 경력준비기 경력유지기 경력전환기 	<ul style="list-style-type: none"> 자기이해와 사회적 역량 개발 일과 직업세계 이해 진로탐색 진로디자인과 준비 진로관리 	<ul style="list-style-type: none"> 자기이해 및 긍정적 자아개념 다른 사람과의 긍정적인 상호작용 평생 학습의 중요성 인식 및 참여 진로정보의 탐색, 해석, 평가, 활용 일, 사회, 경제 관계 이해 긍정적인 직업가치와 태도 합리적인 의사결정 및 진로계획 수립 효과적인 구직·직업유지·전환

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

3. 종합 및 시사점(1/3)



II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

3. 종합 및 시사점(2/3)

성인 진로교육에 관한 전통적 접근과 새로운 접근 비교

구분	전통적 접근	새로운 접근	
진로개발	목표	객관적 성공	주관적 성공
	과정	상승적, 단선적	순환적, 다방향성
	주요 메타포	사다리, 원뿔, 경주	나침반, 지도, 여행
↓		↓	
진로교육	목표	소득 증대	학습 촉진
	초점	결과 중심	과정 중심
	주안점	개인과 직업의 연결	의미 탐색 및 생성

자료: Arthur et al.(1999), Hall(2002), Hall & Mirvis(1996), Inkson et al.(2015), Savickas(2008), Schein(1971), Super(1990), Van der Heijden(2015)을 참고하여 연구자가 재구성

II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근

3. 종합 및 시사점(3/3)

전통적 접근 vs 새로운 접근?

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 법령

【성인 진로교육 강화를 위한 법적 기반 확충】

교육부와 고용노동부를 중심으로 성인을 대상으로 한 진로교육 지원 노력을 다양하게 법제화 중

근로자직업능력 개발법

(2022. 2. 18. 시행 예정)

제1조(목적) 이 법은 모든 국민의 평생에 걸친 직업능력 개발을 촉진·지원하고 (후략)
제2조(정의) (전략) 1. “직업능력개발훈련”이란 모든 국민에게 평생에 걸쳐 직업에 필요한 직무수행능력(지능정보화 및 포괄적 직업·직무기초능력을 포함한다)을 습득·향상시키기 위하여 (전략)
2. “직업능력개발사업”이란 직업능력개발훈련, 직업·진로 상담 및 경력개발 지원 (전략) 등을 하는 사업을 말한다. (후략)

평생교육법

(2021. 12. 9. 시행)

제1조(목적) (전략) 모든 국민이 평생에 걸쳐 학습하고 교육받을 수 있는 권리를 보장 (후략)
제2조(정의) (전략) 4. “평생교육사업”이란 (전략) 국민과 주인의 평생교육을 위하여 (전략) 조직적인 교육활동을 직·간접적으로 지원하는 사업을 말한다.

진로교육법

(2015. 12. 23. 시행)

제14조(대학의 진로교육) ① 「고등교육법」 제2조에 따른 대학, 산업대학, 전문대학의 장은 진로교육을 실시할 수 있다.
② 교육부장관은 대학의 진로교육에 필요한 지원을 할 수 있다.

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(1/9)

[성인 진로교육 강화를 위한 정책적 노력 지속]

성인 진로교육 관련 여러 기본 계획과 함께 관련 부처 및 관계부처 합동으로 다수의 정책 방안이 발표되면서, 성인 진로교육을 위한 다양한 정책 및 사업 추진 중

2017년 이후 관계부처 합동으로 발표된 성인 진로교육 관련 주요 정책 방안

발표 시기	정책
2017년 11월	혁신성장 견인 인재성장 지원방안
2018년 7월	평생직업교육훈련 혁신방안
2019년 4월	직업능력개발 혁신방안
2020년 9월	열린 평생교육·훈련 혁신방안
2021년 8월	전 국민 평생학습체제 지원 방안
2021년 9월	국민 평생 직업능력개발 지원방안

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(2/9)

제2차 진로교육 5개년 기본계획
(2016 ~ 2020)

<주요 내용>

- 학교급별 특성에 맞춘 진로교육 기반 조성
- 사회적 배려 대상자의 진로교육 지원
- 대학 진로교육 인식 개선 및 지원체계 구축
- 진로체험처의 다양성 확보, 안전성 및 질 제고
- 진로교육 인프라(네트워크, 정보망, 학부모) 강화

비전 **꿈과 끼를 살리는 행복한 진로 설계**

목표 (학습자) 자기주도적 진로개발역량 신장
(학교) 내실 있는 맞춤형 진로교육 체계 확립
(사회) 국민의 행복한 삶과 평생학습사회 구현

4대 영역	8개 추진과제 (20개 세부과제)
1. 초·중·고등학교 진로교육 역량 강화	① 진로교육이 강화된 학교 교육과정 운영 정착 ② 교원 및 지원인력의 진로교육 전문성 제고
2. 진로교육 대상 확대	① 사회적 배려대상자를 위한 진로교육 지원 강화 ② 대학생 진로교육 지원
3. 진로체험 활성화	① 양질의 진로체험처 확보 및 내실화 ② 진로체험 프로그램을 확대
4. 진로교육 인프라 확충	① 진로교육 지원체계 구축 ② 진로정보망 개선 및 학부모 진로교육 강화



자료: 교육부(2016)

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(3/9)

제4차 평생교육진흥 기본계획
(2018 ~ 2022)

<추진 방향>

- 평생학습 정책 패러다임을 프로그램에서 “사람(학습자)”으로 전환
- 학습의 지속성, 자발성 등을 함양하기 위한 정책 수단 마련
- 개인과 사회의 번영을 위한 인적자본 투자 관점으로 접근
- 기간 간 네트워크 구축, 제도간 연계로 전제로 정책 설계·추진



자료: 교육부(2018)

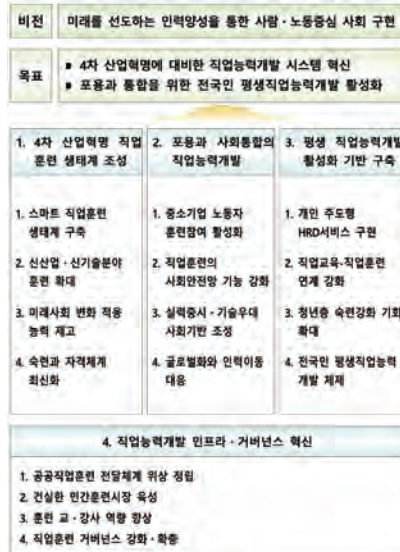
III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(4/9)

제3차 직업능력개발 기본계획
(2018 ~ 2022)

<성인 진로교육 관련 주요 내용>

- 개인별 HRD 진단서비스 실시
- 직업·진로교육 내실화
- 국민 평생직업능력개발계좌제 도입 검토



자료: 관계부처 합동(2017)

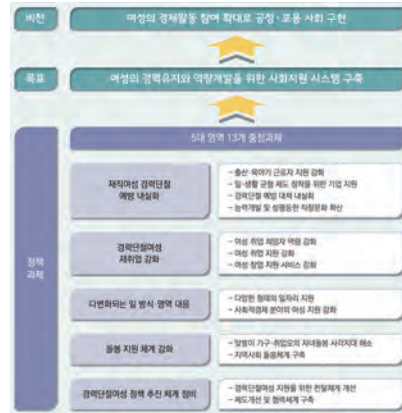
III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(5/9)

제3차 경력단절여성등의
경제활동촉진 기본계획
(2020 ~ 2024)

<성인 진로교육 관련 주요 내용>

- 직업훈련 접근성 강화 및 취약계층 역량개발 기회 확대
- 새일센터 유형화 및 전문화 추진



자료: 관계부처 합동(2020b)

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(6/9)

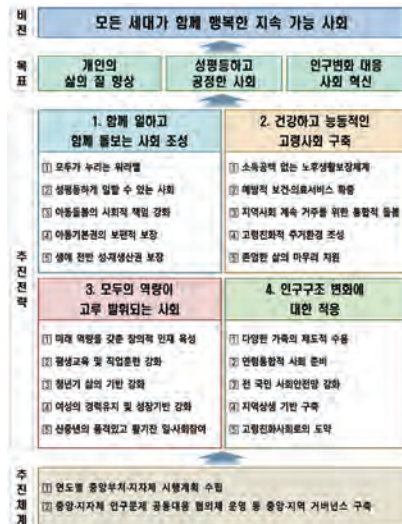
제4차 저출산·고령사회 기본계획
(2021 ~ 2025)

<추진 방향>

- 기본 관점의 전환(개인의 삶의 질 제고에 초점)
- 저출산 고령화에 대응한 개인의 권리 향유 보장
- 인구구조 변화에 대한 국가·사회의 대응력 제고

<성인 진로교육 관련 주요 내용>

- 미래사회 대비 교육혁신
- 취창업 지원 등 전문인재로서 성장경로 구축
- 체계적 생애경력개발
- 평생교육·직업훈련 다양화 확대
- 누구나 평생교육·직업훈련에 참여할 수 있도록 지원



자료: 관계부처 합동(2020c)

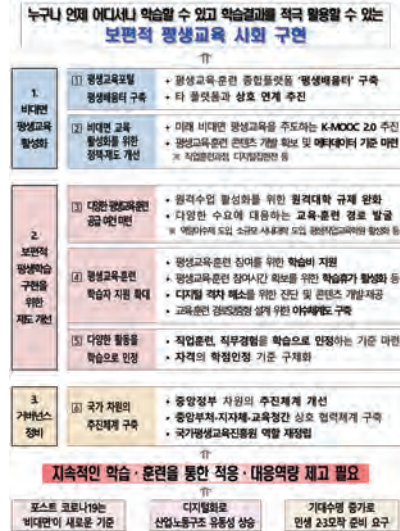
III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(7/9)

열린 평생교육·훈련 혁신방안

<추진 방향>

- 비대면 시대에 대응하는 온라인 평생교육·훈련 체계 구축
- 평생교육훈련 기관으로서의 역할 강화를 위한 규제 완화 및 제도 개선
- 평생교육·훈련 참여를 위한 지원체계 내실화
- 국가차원의 평생교육·훈련 연계를 위한 협업 및 지원체계 구축



자료: 관계부처 합동(2020a)

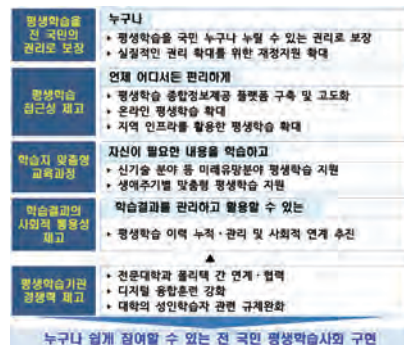
III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(8/9)

전 국민 평생학습체제 지원 방안

<추진 방향>

- 전 국민의 평생학습권 실현을 위한 관계부처 연계·협력 강화
- 신기술 등 미래유망 분야 평생학습 기회 확대
- 국민 눈높이에 맞게 수요자 중심으로의 제도 및 시스템 개선



자료: 관계부처 합동(2021b)

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 기본계획 및 정책 방안(9/9)

국민 평생 직업능력개발 지원방안

<성인 진로교육 관련 주요 내용>

- 국민내일배움카드의 지원 대상 확대
- 국민내일배움카드 제도 활용 경력 재설계 지원
- 직무훈련에 관한 포괄적 지원 및 지원범위 확대
- 중소기업 직업훈련카드 도입
- HRD-Net 확대·개편을 통한 범부처 훈련정보 통합, 성과 관리, 개인 맞춤형 서비스 등 제공
- 직무능력 정보를 저축해 통합 관리·활용할 수 있는 능력은행제 구축

미래 환경변화에 대응, 국민 평생 고용가능성 제고

국민의 평생 직업능력개발 기회 확대

- ① 국민의 자율적 직업능력개발 지원 강화
- ② 중소기업 재직자 훈련 촉진
- ③ HRD-Net을 통한 평생 능력개발 중심지원 플랫폼 구축

새로운 훈련수요에 부응하는 훈련체계 마련

- ① 노동권한 지원을 위한 현장 중심 훈련 강화
- ② 디지털·신기술 분야 훈련 확대
- ③ 비대면 훈련 활성화

자율·성과 중심의 훈련규제 혁신

- ① 사업주 훈련지원권 완화, 기업의 자율성 제고
- ② 훈련기관의 자율적 운영 지원 및 성과·역량 기반 관리
- ③ 훈련기준·훈련비 지원체계 개편 및 교·강사 역량 강화

자료: 관계부처 합동(2021a)

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 거버넌스 및 전달체계(1/2)

【성인 진로교육 관련 협의체 재가동】

인적자원개발 기본법이 사실상 사문화되고 국가인적자원위원회가 개최가 중단되었으나, 사람투자·인재양성 협의회가 새롭게 운영되면서 성인 진로교육 관련 협의 추진 예상

사람투자·인재양성 협의회

- 운영 목적: 사람투자 10대 과제(우속 그림 참조)의 후속 조치로 각 부처가 추진해 온 각종 인력 양성 사업을 연계·조정하고 협업과제 발굴 추진
- 구성: 사회부총리 겸 교육부 장관 및 관련 부처 장관급 등
- 실적: 2019년 8월부터 현재까지 총 7차례의 협의회 개최
- 주요 협의 결과
 - 빅3+인공지능 인재양성방안 발표(2차)
 - 전 국민 평생학습체제 지원방안 발표(5차) 등

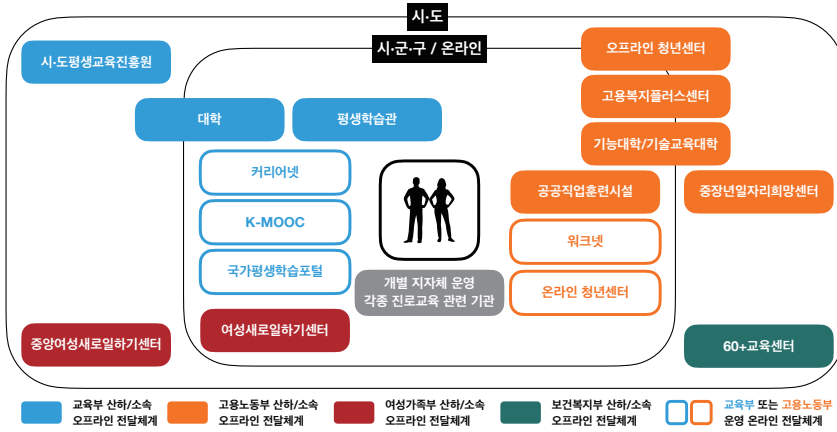
자료: 일자리위원회·관계부처 합동(2019)

비전	사람투자를 통해 혁신적 포용국가의 미래인재 양성
방향	합력 실천하고, 함께 미래를 만들어갈 수 있어야 합니다.
정책 목표	교육훈련 기회 확대 ① (평생 교육훈련) 평생학습비율제고 * 2025년 50% 이상 달성 ② (신규 교육훈련) 스마트 교육훈련 플랫폼 * 2025년 100% 이상 달성 ③ (인성 교육) 융합형 인성을 육성하는 교육 * 교육부·문화체육관광부·과학기술정보통신부 ④ (직무자 교육) 고용 재직자의 역량 교육 * 고용노동부·과학기술정보통신부·인적자원개발위원회
	혁신성 선도하는 미래인재 양성 ① (미래인재) 미래인재 선도망 * 2025년 100% 이상 달성 ② (혁신인재) 융합인재 육성망 * 인문·융합 등 융합인재 양성 * 2025년 100% 이상 달성 ③ (인성인재) 인성인재 육성망 * 2025년 100% 이상 달성
	모두가 참여하여 각 빛깔의 인재가 될 수 있습니다. ① (인성인재) 인성인재 육성망 * 인문·융합 등 융합인재 양성 * 2025년 100% 이상 달성 ② (혁신인재) 융합인재 육성망 * 인문·융합 등 융합인재 양성 * 2025년 100% 이상 달성
	모두가 참여하여 각 빛깔의 인재가 될 수 있습니다. ① (인성인재) 인성인재 육성망 * 인문·융합 등 융합인재 양성 * 2025년 100% 이상 달성 ② (혁신인재) 융합인재 육성망 * 인문·융합 등 융합인재 양성 * 2025년 100% 이상 달성

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

1. 국내 성인 진로교육 정책 동향: 거버넌스 및 전달체계(2/2)

[성인 진로교육을 위한 다양한 온·오프라인 전달체계 운영]



주 1) 이 그림은 성인 진로교육 온·오프라인 전달체계 운영 현황을 개괄적으로 파악하기 위해 제작한 것으로, 도형 크기에 전달체계별 규모는 고려하지 않았으며, 위치는 가급적 부차별로 가까이 배치하였음.
 2) 이 그림에는 실제 국민을 대면(또는 비대면)하여 사업을 실행하는 전달체계만 포함하였으며, 행정, 연구 또는 사업 지원을 하는 기관(예: 교육청, 고용노동청, 직능연, 한국원 등)은 포함하지 않았음.
 3) 특정 산업이나 직업 분야에 특화된 전달체계(예: 재대군인지원센터)는 포함하지 않았음.

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

2. 국외 성인 진로교육 정책 동향(1/2)

[성인 진로개발을 위한 국가 정책적 지원의 필요성 강조]

직업세계의 급격한 변화를 맞이하는 성인을 대상으로 한 국가 차원의 진로개발 지원의 필요성이 특히 팬데믹 상황을 맞아 더욱 증대



Investing in Career Guidance

- 유럽의 3개 단체(EC, ETF, CEDEFOP)와 3개 국제기(OECD, ILO, UNESCO)는 공동으로 효과적인 진로교(career guidance)이 개인의 잠재력을 개발하고, 경제를 효율적으로 만들며, 사회를 보다 공정하게 만든다고 주장
- 특히, 성인은 직업세계의 급격한 변화를 직면하고 있으며, 팬데믹으로 인한 증대된 실업 위기와 진로교육 접근에 있어 불평등을 경험하고 있다고 설명

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

2. 국외 성인 진로교육 정책 동향(2/2)

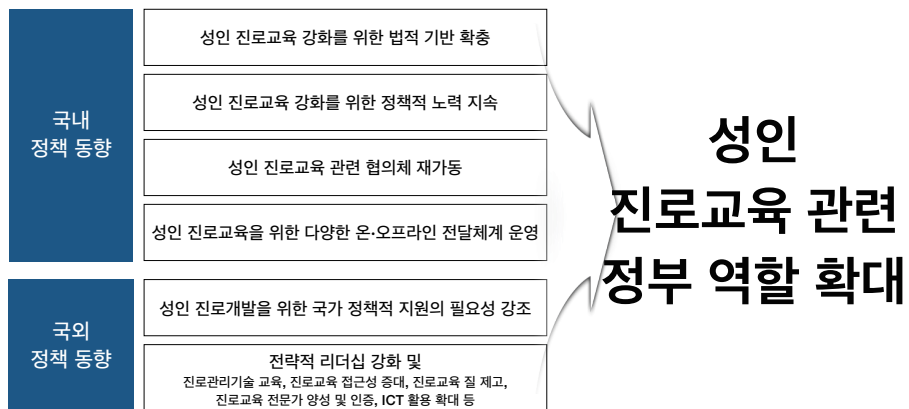
[성인 진로교육 정책 관련 주요 권고 사항]

CEDEFOP(2020), ELGPN(2015), ETF(2020), OECD(2021)가 제시한 성인 진로교육 관련 정책 권고 사항을 분석하면 다음과 같은 공통 요소 도출 가능

권고 내용	CEDEFOP	ELGPN	ETF	OECD
진로관리기술 교육	○	○	○	
진로교육 접근성 증대	○	○		○
진로교육 질 제고		○	○	○
진로교육 성과 측정		○		○
전략적 리더십 강화	○	○	○	○
진로정보 개선		○	○	
진로교육 전문가 양성 및 인증		○	○	○
진로교육 재정 확충		○		○
정보통신기술 활용 확대		○	○	○

III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

3. 종합 및 시사점(1/2)

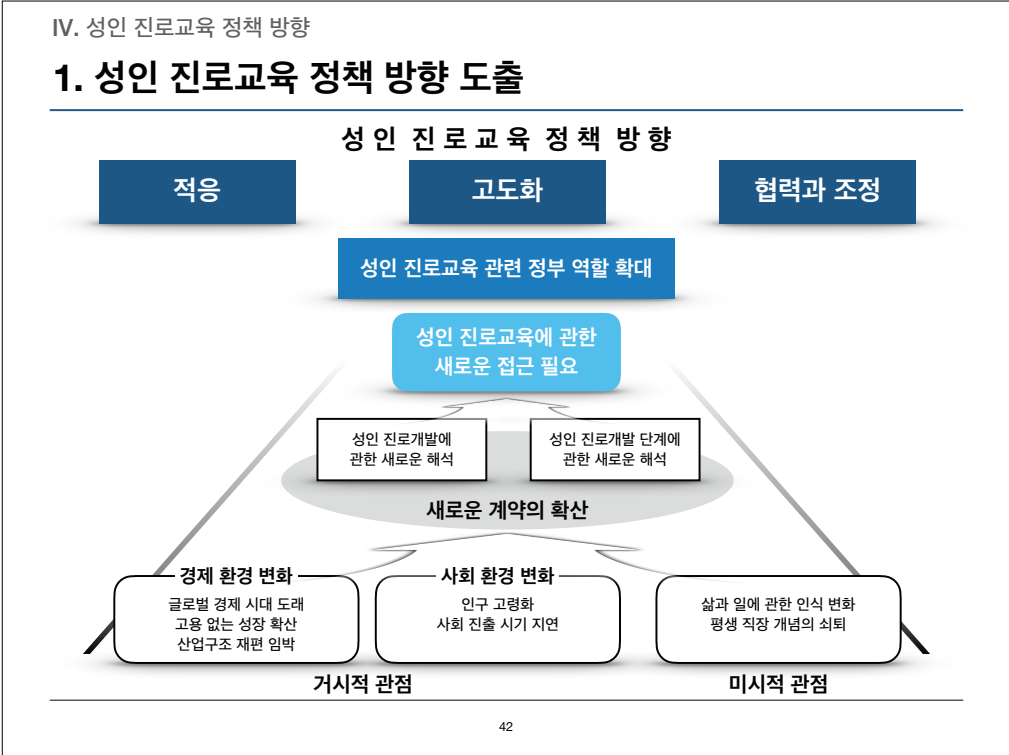


III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향

3. 종합 및 시사점(2/2)

효과성과 효율성

IV. 성인 진로교육 정책 방향



IV. 성인 진로교육 정책 방향

2. 성인 진로교육 정책 방향별 내용

적응	고도화	협력과 조정
<p>성인이 불확실한 미래 사회의 변화에 능숙하게 적응하고, 앞으로의 삶에서 펼쳐질 다양한 사건에 유연하게 대처할 수 있도록 스스로의 진로를 주도적으로 관리할 수 있는 기술에 관한 학습을 지원</p>	<p>성인의 다양하고 복잡한 진로교육 요구에 효과적으로 대응하기 위하여 국가 진로교육 역량을 제고하고, 진로교육 자원을 확충함으로써 전반적인 진로교육 체계를 고도화</p>	<p>보다 많은 성인의 진로교육 수요를 충족시키기 위하여 민·관·연의 협력을 강화하고, 효과적이면서도 효율적인 자원 활용을 위한 정책 조정 기능을 활성화</p>

43

IV. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

1. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 질문(1/2)

성인 진로교육이란 무엇이며 왜 하는가?

- 가설적 정의: 진로교육은 개인의 진로개발을 위해 학습을 촉진하는 의도적인 개입을 총칭한다.
 - ① 개인이 진로개발 이유와 목표는 매우 다양
 - ② 관련 용어(진로, 진로개발, 진로교육)는 매우 다의적으로 해석 가능
 - ③ 진로교육의 목표, 내용 및 범위를 특정하거나 한정하기 어려움
 - ④ 여러 상황과 여건에 적용시킬 수 있는 진로, 진로개발 및 진로교육에 관한 다채로운 은유와 서사, 그리고 그 필요성에 대한 담론이 필요

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

1. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 질문(2/2)

누가, 무엇을, 어떻게 해야 성인 진로교육을 더 잘 할 수 있는가?

누가?

- 성인 진로교육이 갖는 개념적 범위가 넓고, 정책 대상자가 매우 많기 때문에 특정 부처나 부문 단독의 노력으로 진로교육의 목표 달성은 사실상 불가
- 다양한 주체의 적극적인 참여가 필요하나, 다양한 주체의 참여는 효율성 저하의 문제를 야기
- 정책 수립 측면 뿐만 아니라 실행 측면도 고려 필요

무엇을?

- 미래 직업세계의 변화와 변화에 대한 적응에 필요한 내용 교육

어떻게?

- 성인 개인의 여건과 진로목표에 따른 차별화된 접근
- 진로교육 방법과 채널 다각화

46

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

2. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 아이디어(1/4)

공통

성인 진로교육의 의의에 관한 인식 제고 및 참여 촉진

- 정책 참여자인 성인이 진로교육의 의의를 제대로 알지 못 하는 경우, 진로교육 참여율이 낮아질 가능성이 높으며, 설사 참여하더라도 성과 보장이 어려움.
- 진로교육 관련 다양한 은유 및 서사를 개발하고 담론을 형성하여 성인 진로교육에 관한 인식을 제고하고, 성인이 필요하면 언제라도 진로교육에 참여할 수 있는 문화 조성 및 전달 방법 다양화

진로교육의 디지털 전환

- 팬데믹으로 인해 디지털 전환이 가속화된 환경 속에서 정보통신기술은 정책 집행뿐만 아니라 정책 참여의 효율적 수단으로 자리매김
- 성인 진로교육과 관련된 디지털 전환의 일환으로, “(가칭)평생 진로교육 플랫폼” 등을 개발하여 언제 어디서나 본인의 진로를 개발하고, 관리할 수 있는 환경 마련

47

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

2. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 아이디어(2/4)

적응

성인 대상 진로관리기술 교육 확대

- 미래 사회 환경의 불확실성이 높아짐에 따라 성인이 주변 환경의 다양한 변화 속에서도 살아나갈 수 있는 힘을 길러주는 것이 중요
- 진로관리기술은 변화의 개별적인 양상보다 변화의 본질적인 측면에 초점을 두고, 전 생애의 어느 시점이나 상황에서도 통용되는 내용으로 구성(예: 진로탄력성, 직업기초능력 등)

48

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

2. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 아이디어(3/4)

고도화

성인 진로교육 인력 양성 및 역량 강화

- 미래 환경 변화에 따른 성인 진로교육의 요구 증대를 감안할 때, 보다 많은 진로교육 인력이 필요할 것으로 예상
- 미래에는 성인의 진로교육 요구가 지금보다 다양하고 복잡해질 것을 감안한다면, 진로교육 인력의 역량 강화도 중요한 이슈
- 단기적으로는 직업상담사의 역량을 강화하고, 평생교육사의 재교육을 통해 진로교육 전문가로 전환시키는 방안으로 대응
- 장기적으로는 진로교육과 관련하여 학술적이고 실천적인 전문성을 가진 전문가를 양성하고 인증하기 위한 자격 신설도 검토 가능

49

V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

2. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 아이디어(3/4)

고도화

(계속)

진로교육 성과관리체계 개발 및 운영

- 진로교육의 성과 평가와 이에 따른 개선은 진로교육 질 제고의 출발점이나 그 동안의 진로교육 성과평가는 참여자의 만족도, 단기적 효과 및 효율성 측정에 초점
- 진로교육 성과를 투입 대비 산출의 효율성뿐만 아니라 단기, 중기, 장기의 효과성을 평가함으로써 진로교육을 지속적으로 혁신할 수 있는 체계적 진로교육 성과관리체계 운영

진로교육 성과평가를 위한 개념적 모형(정철영 외, 2019)



V. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 과제

2. 성인 진로교육 정책 방향 달성을 위한 아이디어(4/4)

협력 및 조정

성인 진로교육 추진을 위한 전략적 거버넌스 구축

- 성인 진로교육은 청소년 진로교육에 비해 정책 대상자가 매우 많고, 상황과 요구의 편차가 커 다양한 주체의 참여가 필수적
- 이러한 상황에서 정책 추진과 관련된 전략적 리더십과 거버넌스 부재는 행정 비효율화와 진로교육 효과 감소로 직결
- 사람투자·인재양성 협의회의 신설로 인해 성인 진로교육 관련 전략적 거버넌스를 논의할 수 있는 장은 마련되었다고 판단되나, 향후 본격적인 거버넌스 구축을 위한 논의가 심화될 필요가 있으며, 이를 통해 성인 진로교육 관련 주체들 간의 협력을 강화하고, 정책 조정 기능을 활성화 하여야 함.

참고문헌

각종 통계 자료(I. 성인 진로개발 환경 변화 관련)

- 문화체육관광부. (2020). 2020 국민여가활동조사. 문화체육관광부.
- 연합뉴스. (2019). 고용탄력성 추이. Retrieved (2021.10.23.) from <https://www.yna.co.kr/view/GYH20190127000100044>
- 인크루트. (2020). 신입사원 입사 연령 IMF때보다 5.8세 많아졌다. Retrieved (2021.10.23.) from <http://people.incruit.com/news/newsview.asp?newsno=4438025>
- 통계청. (2011). 2011년 5월 경제활동인구조사 고령층 부가조사 결과.
- 통계청. (2019). 2019년 사회조사 결과.
- 통계청. (2020a). 2019년 생명표.
- 통계청. (2020b). 고등교육이수율. Retrieved (2021.10.22.) from <https://www.index.go.kr/unify/idx-info.do?idxCd=8024>
- 통계청. (2021a). 2021년 5월 경제활동인구조사 고령층 부가조사 결과.
- 통계청. (2021b). 시도/시군구별 평균초혼 연령. Retrieved (2021.10.22.) from https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_01&vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01&parentId=A.1;A.3.2;A23.3;A23_2.4;&outLink=Y#content-group
- 통계청. (2021c). 취학률 및 진학률. Retrieved (2021.10.22.) from https://www.index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxSearch.do?idx_cd=1520&stts_cd=152001&freq=Y
- 한국무역협회. (2020). 세계무역. Retrieved (2021.10.21) from <https://stat.kita.net/stat/world/trade/CtrlmpExpList.screen#>

참고문헌

각종 통계 자료(I. 성인 진로개발 환경 변화 관련, 계속)

- IFR. (2018). Global industrial robot sales doubled over the past five years. International Federation of Robotics.
- OECD. (2019a). Education at a Glance 2019: OECD Indicators. OECD Publishing.
- OECD. (2019b). Society at a Glance 2019. OECD Publishing.
- OECD. (2019c). Measuring the Digital Transformation: A Roadmap for the Future. OECD Publishing.
- Worldbank. (2021). Trade (% of GDP). Retrieved (2021.10.21.) from <https://data.worldbank.org/indicator/NE.TRD.GNFS.ZS>

참고문헌

연구보고서 및 학술 자료(II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근 관련)

- 김은석, 이영민, 이효남, 이만기, 천영민, 이윤선, 서현주, 조아름. (2017). 생애 경력개발을 위한 정책 지원 방안 연구. 한국고용정보원.
- 서유정, 이재열, 이윤진. (2020). 성인 진로교육 활성화를 위한 연구: 법령 개정을 중심으로. 한국직업능력개발원.
- 이영대, 임연, 이지연, 최동선, 김나라. (2004). 생애단계별 진로교육의 목표 및 내용 체계 수립. 한국직업능력개발원.
- Allen, N. J., & Meyer, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63(1), 1-18. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1990.tb00506.x>
- Arnett, J. J. (2015). *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Arthur, M. B., & Rousseau, D. M. (1996). Introduction: The Boundaryless Career as a New Employment Principle. In M. B. Arthur & D. M. Rousseau (Eds.), *The Boundaryless Career: A New Employment Principle for a New Organizational Era* (pp. 3-20). Oxford University Press.
- Arthur, M. B., Khapova, S. N., & Richardson, J. (2017). *An Intelligent Career: Taking Ownership of Your Work of You Life*. Oxford University Press.
- Baltes, P. B., Lindenberger, U., & Staudinger, U. M. (2006). Life span theory in developmental psychology. In R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of Child Psychology (Volume 1: Theoretical Models of Human Development)* (6th ed., pp. 569-664). John Wiley & Sons.
- De Vos, A., & Van der Heijden, B. I. J. M. (2015). *Handbook of Research on Sustainable Careers*. Edward Elgar.
- Hall, D. T. (2002). *Careers In and Out of Organizations*. Sage Publications.
- Hall, D. T., & Mirvis, P. H. (1996). The New Protean Career: Psychological Success and the Path with a Heart. In D. T. Hall (Ed.), *The Career Is Dead - Long Live the Career* (pp. 15-45). Jossey-Bass.

54

참고문헌

연구보고서 및 학술 자료(II. 성인 진로개발에 관한 새로운 접근 관련, 계속)

- Inkson, K., Dries, N., & Arnold, J. (2015). *Understanding Careers* (2nd ed.). Sage.
- Savickas, M. L. (2002). Career Construction: A Developmental Theory of Vocational Behavior. In D. Brown (Ed.), *Career Choice and Development* (4th ed., pp. 149-205). Jossey-Bass.
- Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. In J. A. Athanasou & R. Van Esbroeck (Eds.), *International Handbook of Career Guidance* (pp. 97-113). Springer.
- Schein, E. H. (1971). The Individual, the Organization, and the Career: A Conceptual Scheme. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 7(4), 401-426. <https://doi.org/10.1177/002188637100700401>
- Super, D. E. (1984). Career and Life Development. In D. Brown (Ed.), *Career Choice and Development* (4th ed., pp. 192-234). Jossey-Bass.
- Super, D. E. (1990). A Life-Span, Life-Space Approach to Career Development. In D. Brown (Ed.), *Career Choice and Development* (4th ed., pp. 197-261). Jossey-Bass.

55

참고문헌

법령 및 정책 자료(III. 국내·외 성인 진로교육 정책 동향 관련)

근로자직업능력개발법

진로교육법

평생교육법

관계부처 합동. (2017). 제3차 직업능력개발 기본계획.

관계부처 합동. (2020a). 디지털 시대의 열린 평생교육·훈련 혁신방안(안).

관계부처 합동. (2020b). 제3차 경력단절여성등의 경제활동촉진 기본계획(2020~2024). 여성가족부.

관계부처 합동. (2020c). 제4차 저출산·고령사회 기본계획. 관계부처 합동.

관계부처 합동. (2021a). 국민 평생 직업능력개발 지원방안.

관계부처 합동. (2021b). 전 국민 평생학습체제 지원 방안.

교육부. (2016). 제2차 진로교육 5개년 기본계획(2016~2020).

교육부. (2018). 제4차 평생교육진흥 기본계획(안)(2018-2022).

일자리위원회, 관계부처 합동. (2019). 사람투자 10대 과제.

CEDEFOP. (2020). Career guidance policy and practice in the pandemic. Publications Office of the European Union.

CEDEFOP. (2021). Investing in Career Guidance. CEDEFOP.

ELGPN. (2015). Guidelines for Policies and Systems Development for Lifelong Guidance. European Lifelong Guidance Policy Network.

ETF. (2020). International Trends and Innovation in Career Guidance: Volume I. Thematic chapters. European Training Foundation.

OECD. (2021). Career Guidance for Adults in Latin America. OECD Publishing.

56

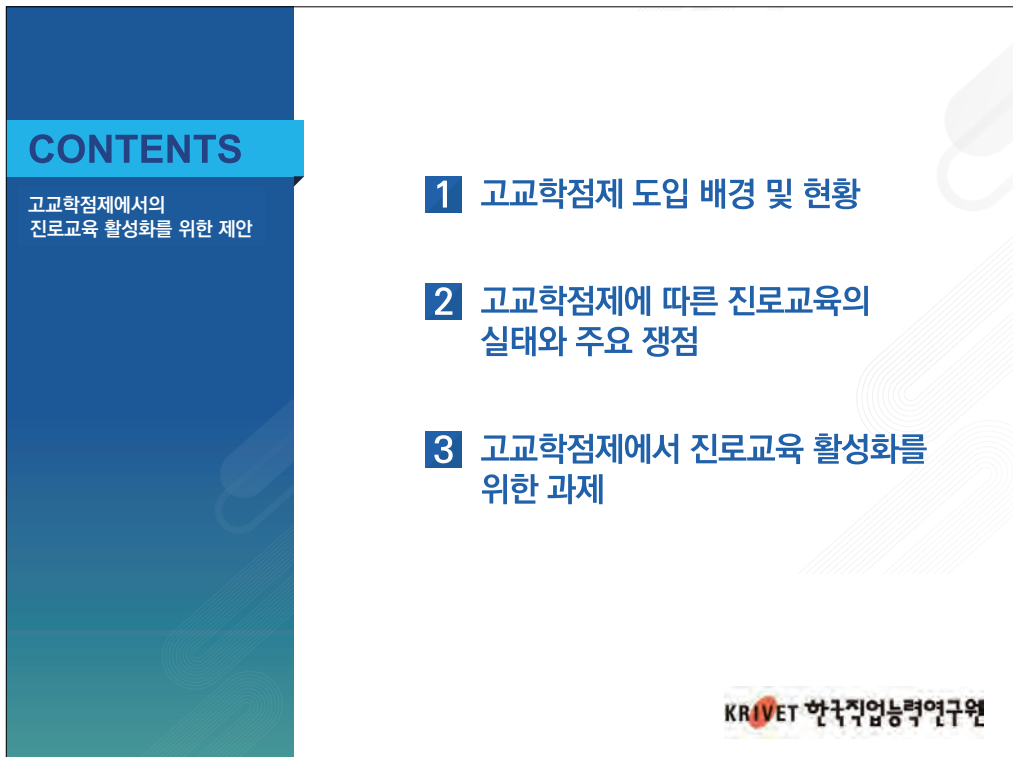
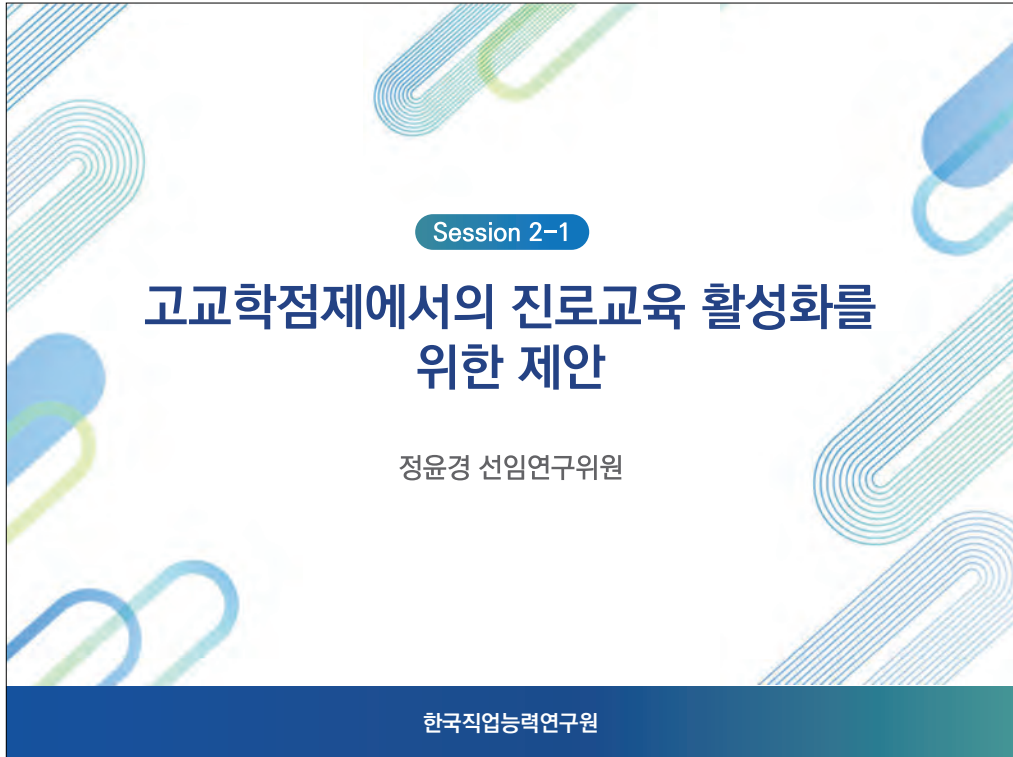
경청해주셔서 감사합니다.

임정훈

Session 2-1

고교학점제에서의 진로교육 활성화를 위한 제안

정윤경 박사(한국직업능력연구원)



1. 고교학점제 도입 배경

□ 과학기술 및 미래 사회 변화에 대비하기 위한 교육 정책 추진

- **제7차 교육과정:** 세계화에 대응하여 국가와 개인 경쟁력 확보 위해 교육의 질 개선
- ‘적극적으로 자신의 진로를 탐색·개척하는 인간상’
- **2007 개정 교육과정:** 사회·문화적 변화를 반영하여 국가교육과정의 교육내용과 체제 개편
- ‘적극적으로 자신의 진로를 탐색·개척하는 인간상’
- **2009 개정 교육과정:** 학생의 바른 인성 함양과 학교 폭력 방지·대응 위한 교육
- ‘자주인, 창의인, 문화인, 세계인’
- **2015 개정 교육과정:** 문·이과 칸막이를 없애고 인문학적 상상력과 과학기술에 대한 기초소양 함양 및 창조력을 갖춘 창의 융합형 인재 양성
 - 창의적 체험활동 편성·운영의 자율권 확대
 - 과도한 범교과 학습 주제 개선
 - 국어·영어·수학에 치중한 교육 개선
 - 고등학교 학생의 과목 선택권 강화
 - 핵심역량 함양 : 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량

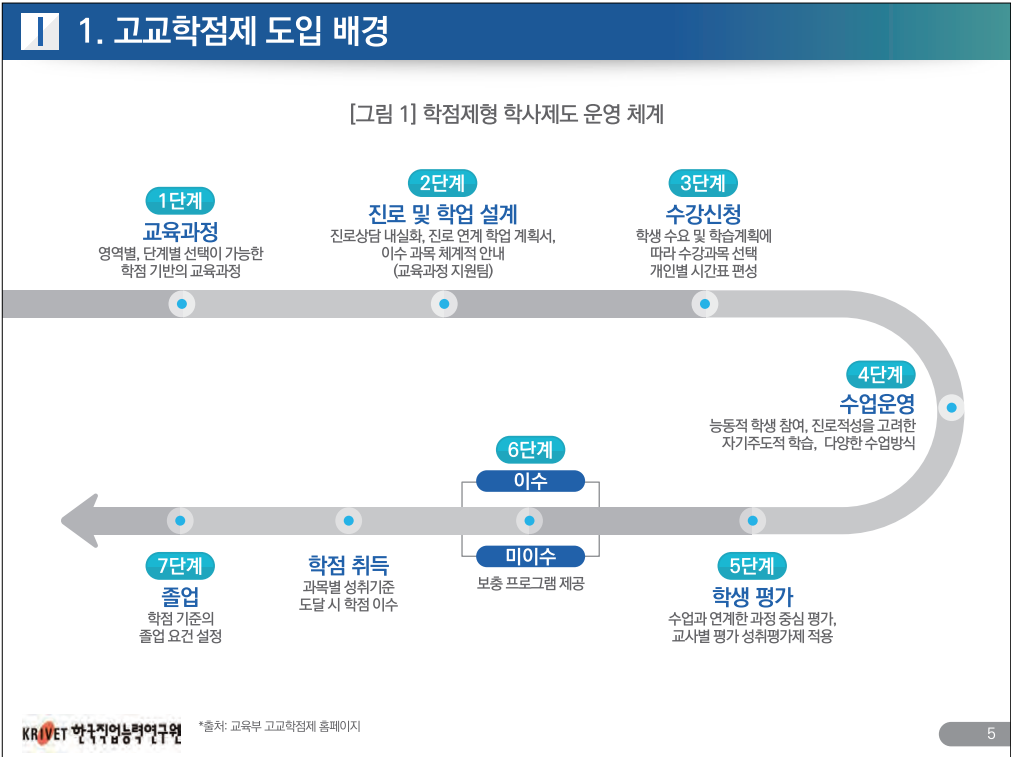
1. 고교학점제 도입 배경

□ 학생 성장과 역량 함양을 지원하는 맞춤형 교육 실현

- 입시·경쟁 중심 교육에서 벗어나 학생 성장을 지원하는 맞춤형 교육 실현을 위해 고교교육 전반의 변화를 이끄는 고교학점제 도입 추진
- 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획」 발표(‘17.11.27)

고교학점제란

학생이 **진로와 적성에 따라 희망하는 과목을 선택하여 수강**할 수 있도록 하며, 수강 과목의 성취기준에 도달하면 과목 이수 및 학점을 인정하고, 교과별 최소 이수 학점과 총 학점을 취득하면 졸업을 인정하는 고등학교 교육과정 운영 체제



2. 고교학점제 도입 현황

▣ 고교학점제 도입을 위한 정책의 4가지 방향

① 고교학점제 추진 방향과 연구·선도학교 운영을 통한 확산

〈표 1〉 고교학점제 연구·선도학교의 연차별 규모 (단위: 개교)

구분	일반개교			직업개교			전체		
	연구 학교	선도 학교	계	연구 학교	선도 학교	계	연구 학교	선도 학교	계
1차 (2018~2020) 지정	31	35	66	23	-	23	54	35	89
2차 (2019~2021) 지정	33	171	204	15	74	89	48	245	293
3차 (2020~2022) 지정	26	224	250	-	96	96	26	320	346
합계	90	430	520	38	170	208	128	600	728

자료: 교육부(2020. 1. 14.), 2019년 고교학점제 연구학교 운영 성과 발표, 교육부 보도자료, pp.11-13.

2. 고교학점제 도입 현황

고교학점제 도입을 위한 정책의 4가지 방향

② 고교학점제 도입 및 안착을 위한 제도 개선 등 기반 구축

- 2022학년도 대학입학 제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향 (2018. 8. 17.)
 - 2022학년도 대학입학제도 개편방안
 - 2022년 고교학점제 부분 도입
 - 2025년 전 과목 성취평가제 적용 확대
- 2019년, 고교학점제 도입을 위한 추진 동력 강화 (2019. 2. 12.)
 - 교육부, 교육청, 지원기관 합동 중앙추진단 출범 및 지원센터 확대
 - 제도 개선, 현장 중심 네트워크 구축
 - 교원 역량 및 전문성 제고, 학교 환경 조성 지원, 대국민 소통 강화
- 고교학점제 선도지구 선정, 고교교육을 위한 지역 내 교육협력 (2020. 3. 19.)
 - 15개 시도, 24개 선도지구 지원
 - 8개 시도 내 교육소외지역 대상 학점제형 교육여건 개선 집중 지원
 - 에듀테크 선도고교 10개교, 온라인 공동교육 거점센터 12개교 지정 (2020. 10. 26.)

2. 고교학점제 도입 현황

고교학점제 도입을 위한 정책의 4가지 방향

③ 성과발표회, 토론회 등을 통한 공감대 형성 및 확산

- 2018년 제1차 고교학점제 정책공감 콘서트 개최 (2018. 11. 8.)
- 2018년 고교학점제 연구선도학교 1년차 성과발표회 개최 (2018. 12. 17.)
- 제1차 고교학점제 정책연구진 합동 토론회 개최 (2019. 5. 31.)
- 2019년 고교학점제 연구학교 운영 성과 발표 (2020. 1. 14.)

④ 고교학점제 단계적 적용 및 안착을 위한 연차적 지원 방안 마련

- 2025년, 포용과 성장의 고교 교육 구현 고교학점제 종합 추진계획 발표(2021. 2. 17.)
- 고교학점제, 직업교육의 미래와 만나다. 직업계고 학점제 추진 계획 발표(2021. 3. 15.)
- 2025년 일반계고 학점제 전면 적용을 위한 고교학점제 단계적 이행 계획 발표(2021. 8. 23.)
 - ☑ 2020학년도 마이스터고(51개교) 전면 도입
 - ☑ 2022학년도 특성화고 전면 도입, 일반계고 부분 도입
 - ☑ 2025학년도 전체 고등학교 전면 도입

2. 고교학점제 도입 현황

고교학점제 단계적 이행 준비 내용

	~2021년 제도기반 마련	2022년 운영체제 전환	2023~2024년 제도 단계적 적용	2025년 제도 전면 적용
제도	법령, 교육과정, 지침 정비			<ul style="list-style-type: none"> ■ 2022 개정 교육과정 적용 (25년 고1~)
교원	고교학점제 핵심 교원 양성(~2022) 및 교원 역량 강화			
학교	모든 학교의 학점제 운영 경험 축적(~2024, 100% 연구·선도학교 지정)			<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정과 교원 배치 유기적 연계 ■ 학생 맞춤형 교육 전면화
책임 교육	최소 학업성취수준 보장 지도 준비	연구·선도학교 교원 추가 배치(2022~)	새로운 교원 수급계획적용(2023~)	
공간	모든 고교 학점제형 공간 조성 완료(~2024)			<ul style="list-style-type: none"> ■ 학점 기반 고교 졸업 체제 운영
책임 교육	책임교육실행(2023~)			

9

2. 고교학점제 도입 현황

2022 개정 교육과정 추진

- 교육과정 개정 논의 본격 착수
 - 국민과 함께하는 미래형 교육과정 추진 계획(안) 발표(2021. 4. 20.)
- 2022 개정 교육과정 총론 주요사항에 대한 공청회 개최
 - 2022 직업계고 교육과정 총론 연구 공청회 개최(2021. 10. 22.)
 - 2022 개정 교육과정 총론 주요사항 공청회 개최(2021. 10. 22.)

초·중·고등학교 교육과정, 창의적 체험활동 등 개선연구 발표

10

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 면담조사 개요

- 기간 및 방법 : 2020. 3월 ~ 4월, 서면조사
- 대상 : 학점제 연구학교 일반계고, 직업계고 각 2개교 교사(교육과정/진로) 및 학생

□ 학점제 우수 운영학교 면담결과 시사점

공통점

- ☑ 고교학점제 시행 전 교사 간 공감대 및 협력체계 구축
- ☑ 업무 분장 명료화
- ☑ 필요시 외부 기관과의 협력을 통한 교과목 개설
- ☑ 학교 특성을 활용한 운영

차이점

- ☑ (I 고교) 학생의 교과목 선택권 보장, 교사 업무 경감 및 전문성 강화
- ☑ (D 고교) 학생 맞춤형 체계적인 진로·학업상담 지도, 교사 간 협력강화 환경 조성
- ☑ (K 공고) 진로·직무경로별 학습경로 체계 마련, 집중적 진로·학업상담, 다양하고 체계적인 진로·학습 체험(1~2학년)
- ☑ (S 상고) 온·오프라인 진로·적성 검사와 연계한 진로상담, 학년별 차별화된 진로활동 제공, 교과연계 진로교육 실시

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 설문조사 개요

- 조사기간 : 2020. 7. 1. ~ 7. 31.
- 조사방법 : 온라인 조사
- 조사대상 : 고교학점제 연구·선도학교(일반계고, 직업계고) 교사(교육과정/진로/담임), 학생 및 학부모

〈표 2〉 고교학점제 진로교육에 관한 설문조사 응답자 현황

(단위: 명, %)

구분	2019년 학점제 담당 교사								2019년 1학년 현재 2학년 학생		2019년 1학년 현재 2학년 학생의 학부모		
	교육과정 담당교사		진로전담교사		담임교사		계		빈도	비율	빈도	비율	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율					
계	102	34.0	97	32.3	101	33.7	300	100.0	1,233	100.0	608	100.0	
성별	남자	55	36.4	48	31.8	48	31.8	151	50.3	693	56.2	197	32.4
	여자	47	31.5	49	32.9	53	35.6	149	49.7	540	43.8	411	67.6
학교 유형	일반계고	53	34.4	49	31.8	52	33.8	154	51.3	629	51.0	307	50.5
	직업계고	49	33.6	48	32.9	49	33.6	146	48.7	604	49.0	301	49.5
	특성화고	35	33.7	35	33.7	34	32.7	104	34.7	460	37.3	214	35.2
	마이스터고	14	33.3	13	31.0	15	35.7	42	14.0	144	11.7	87	14.3

자료: 정윤경 외(2020.12.), 고교학점제 도입에 따른 진로교육 체계 개편방안, 한국직업능력개발원.

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 고교학점제 운영 방식

- 일반계고 운영 방식 : **단위학교 단독형** 88.7%, 타 학교 연계형 49.1%
- 직업계고 운영 방식 : **코스형** 83.7%, **타 학과 과목 선택형** 81.6%

〈표 3〉 일반계고 고교학점제 운영 방식

(단위: 명, %)

구분(N=53)	빈도	비율
단위학교 단독형	47	88.7
타 학교 연계형	26	49.1
지역 교육시설 활용	4	7.5
지역 대학 협력	4	7.5
온라인 강의 활용형	8	15.1

주) 모두 고르도록 한 중박응답 문항임.

〈표 4〉 직업계고 고교학점제 운영 방식

(단위: 명, %)

구분(N=49)	빈도	비율
코스형	41	83.7
후학습 지원형	3	6.1
타 학과 과목 선택형	40	81.6
타 학과 부전공 이수형	10	20.4
1:1 매칭형(인접 학교 간 공동교육과정 지원)	6	12.2
연합 캠퍼스형(지역 내 거점 지정, 과목 개설·운영)	11	22.4
지역사회 학습장 연계형(학교 밖 학습장 활용)	12	24.5
온라인 활용형(온라인 시설 및 콘텐츠 활용 운영)	6	12.2

주) 모두 고르도록 한 중박응답 문항임.

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 고교 입학 전 희망 진로목표 유무 및 변경

- 희망 진로목표가 있는 학생 : **직업계고 67.5%** 일반계고 60.1%
- 희망 진로목표가 있는 학생 중 **변경된 학생** : **직업계고 48.8%**, 일반계고 39.7%

〈표 5〉 학생의 고교 입학 전 희망 진로목표 유무 및 변경

(단위: 명, %)

구분	일반계고 (N=629)		직업계고 (N=604)	
	빈도	비율	빈도	비율
희망 진로목표가 있었음	378	60.1	408	67.5
진로목표 유지	228	60.3	209	51.2
진로목표 변경	150	39.7	199	48.8

주 1) 전체응답자 N=1,233 2) 진로목표가 바뀌었다고 응답한 학생은 전체 응답자 중 28.3%

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 학생 및 학부모의 고교학점제 운영 인식

- 재학 중인 학교의 고교학점제 운영에 인식은 학생, 학부모 모두 5점 척도의 3.6점
- 잘 알고 있거나 매우 잘 알고 있는 **긍정 응답, 학생 59.0%, 학부모 63.5%**

〈표 6〉 학생 및 학부모의 고교학점제 운영 인식 (단위: 점, %)

구분	학생 (N=1,233)			학부모 (N=608)		
	평균	표준편차	긍정응답 비율	평균	표준편차	긍정응답 비율
일반계고	3.6	1.0	59.0	3.6	1.0	63.5
직업계고	3.6	1.0	56.3	3.3	1.0	46.8
특성화고	3.5	1.0	53.5	3.3	1.0	48.1
	마이스터고	3.7	1.0	65.3	3.3	1.0

주 1) 5점 척도(① 전혀 모르고 있음 ~ ⑤ 매우 잘 알고 있음)의 평균임. 2) 긍정응답비율은 알고 있는 편임과 매우 잘 알고 있음의 응답을 합한 비율임.

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 학생의 진로와 소질·적성에 맞는 교과목 선택 및 수강 인식

- 학생 중 **진로와 소질·적성에 맞는 교과목 선택 및 수강**하고 있다는 응답 비율, **일반계고 51.4%, 직업계고 53.1%** 절반 수준

〈표 7〉 학생의 진로와 소질·적성에 맞는 교과목 선택 및 수강 인식 (단위: 점, %)

구분	학생 (N=1,233)		
	평균	표준편차	긍정응답비율
일반계고	3.4	0.9	51.4
직업계고	3.5	1.0	53.1
계	3.5	1.0	52.2

주 1) 응답 범위는 1점(전혀 그렇지 않음)~5점(매우 그러함)임. 2) '긍정응답'들은 '그런 편임'과 '매우 그러함'에 응답한 비율의 합계임.



1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

진로와 적성에 따른 교과목 선택의 어려움

- 학생 중 진로와 적성에 따른 교과목 선택이 어렵지 않았다고 응답한 비율은 일반계고 13.5%, 직업계고 16.9%에 불과

〈표 8〉 학생의 진로나 적성에 따른 교과목 선택의 어려움 (단위: 점, %)

구분	학생 (N=1,233)		
	평균	표준편차	긍정응답비율
일반계고	2.8	0.8	13.5
직업계고	3.1	0.7	16.9
계	3.0	0.8	15.2

주 1) 응답 범위는 1점(매우 어려움을 느꼈음)-5점(매우 쉽고 느꼈음)임. 2) 학생의 긍정응답률은 '쉬운 편이었음'과 '매우 쉬웠음'에 응답한 비율의 합계임.



1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

진로와 적성에 따른 교과목 선택 어려운 이유

- 교과목 선택 관련 안내 및 정보 부족
- 나의 적성을 잘 모르고 진로를 못 정함
- 교과목 선택이 전반적으로 복잡하고 이해 어려움
- 나의 적성 및 진로와 맞는 교과목인지 확신 부족

〈표 9〉 학생이 진로나 적성에 따른 교과목 선택 어려운 이유 (단위: 명, %)

구분	일반계고		직업계고		전체	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
교과목 선택 관련 안내 및 정보 부족	48	28.6	11	26.8	59	28.2
나의 적성을 잘 모르고, 진로를 못 정함	40	23.8	7	17.1	47	22.5
교과목 선택이 전반적으로 복잡하고 이해 어려움	27	16.1	7	17.1	34	16.3
나의 적성 및 진로와 맞는 교과목인지 확신 부족	10	6.0	6	14.6	16	7.7
진로가 바뀔 수 있기 때문에	7	4.2	0	0.0	7	3.3
배우고 싶은 교과목이 적거나 없음	5	3.0	2	4.9	7	3.3
배우고 싶은 교과목이 많아서	2	1.2	4	9.8	6	2.9

주 1) 교과목 선택에 대해 ① 매우 어려웠음, ② 어려운 편이었음이라고 응답한 학생(217명)의 선택 어려웠던 이유를 재분류한 결과임.
2) 학생 8명(일반계고 2명, 직업계고 6명)은 교과목 선택이 어려웠던 이유 무응답.

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

▣ 학생의 진로·학업계획서 작성 수월 정도

- 진로·학업계획서 작성이 수월했던 정도는 일반계고 평균 2.9점, 직업계고 평균 3.0점으로 수월하다고 보기 어려움

〈표 10〉 학생의 진로·학업계획서 작성 수월 정도 (단위: 명, 점)

구분	일반계고 (N=629)		직업계고 (N=604)					
			특성화고 (N=460)				마이스터고 (N=144)	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
진로·학업계획서 작성 수월 정도	2.9	0.9	3.0	0.8	3.0	0.8	3.0	0.8
t값	-2.264*				-			

주) 응답 범위는 1점(매우 어려웠음)-5점(매우 쉬웠음)임. *p<.05

1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

▣ 교사의 지도 학생 진로교육 활동 이력 파악 정도

- 진로교사와 담임교사는 1학년 대상 학점제 관련 진로·학업설계 지도 업무 수행 시 지도 학생들의 중학교 진로교육 활동 이력을 대체로 거의 잘 알지 못했다고 응답

〈표 11〉 교사의 지도 학생 진로교육 활동 이력 파악 정도 (단위: 명, %)

구분	일반계고				직업계고			
	진로교사 (N=49)		담임교사 (N=52)		진로교사 (N=48)		담임교사 (N=49)	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
거의 잘 알지 못했음	26	53.1	26	50.0	21	43.8	22	44.9
학생부 기록	18	36.7	19	36.5	23	47.9	20	40.8
학생/학부모 면담을 통한 정보	5	10.2	7	13.5	3	6.3	7	14.3
기타	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0
계	49	100.0	52	100.0	48	100.0	49	100.0

주) '중학교 근무 경험으로 인해 대강 알고 있었음'이라는 기타 의견이 1건 있음.

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 고교학점제 운영 및 진로·학업계획서 관련 업무 담당교사

- 고교학점제 제도 안내 및 설명 등 : **교육과정 담당교사**
- 진로 미결정 학생 진로지도 및 상담 등 : **담임교사, 진로교사**
- 진로 연계 과목 선택을 위한 상담 등 : **담임교사**

〈표 12〉 2019 고교학점제 운영 및 진로학업계획서 관련 업무 담당 교사 (단위: 명, %)

구분	일반계고 교사(N=154)						직업계고 교사(N=146)					
	교육과정	진로	담임	교과	기타	계	교육과정	진로	담임	교과	기타	계
고교학점제 제도 안내 및 설명	70.1	12.3	13.6	1.9	1.9	100.0	65.1	4.1	14.4	6.8	9.6	100.0
희망 교과목 개설 및 운영·관리	84.4	1.9	4.5	7.1	1.9	100.0	70.5	0.0	7.5	13.0	8.9	100.0
개설 교과목 수강신청 안내	61.7	2.6	31.8	1.9	1.9	100.0	58.9	0.7	22.6	6.8	11.0	100.0
진로 미결정 학생 진로지도 및 상담	5.2	32.5	61.0	0.6	0.6	100.0	7.5	26.0	57.5	4.1	4.8	100.0
진로 연계 과목 선택을 위한 상담	9.1	14.9	70.1	3.2	2.6	100.0	8.9	17.8	59.6	8.9	4.8	100.0
과목 이수 계획 등 학업설계 상담	27.9	16.2	51.3	2.6	1.9	100.0	24.7	13.0	43.8	11.6	6.8	100.0
최소 이수 기준 등 학업 관리 상담	51.3	4.5	40.3	0.6	3.2	100.0	44.5	1.4	39.7	7.5	6.8	100.0
학생별 학업계획서 작성 지도	14.3	21.4	61.7	0.6	1.9	100.0	16.4	15.8	44.5	13.7	9.6	100.0

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 고교학점제 진로교육 활동 운영 시간

- 고교학점제 제도 안내 : **창의적 체험활동 시간**
- 개설 교과목 및 수강신청 안내 : **(일반고)창의적 체험활동 시간, (직업계고)방과 후, 입학 전 오리엔테이션**
- 진로·학업 상담 : **(일반고)방과 후, 입학 전 오리엔테이션, (직업계고)진로교과 시간**

〈표 13〉 2019 고교학점제 진로교육 활동의 주요 운영 시간 (단위: 명, %)

구분	일반계고 교사(N=154)					직업계고 교사(N=146)				
	진로교과 시간	진로교과 이외의 시간	창의적 체험활동 시간	기타	잘 모르겠음	진로교과 시간	진로교과 이외의 시간	창의적 체험활동 시간	기타	잘 모르겠음
고교학점제 제도 안내	25.3	3.9	50.0	18.8	1.9	20.5	14.4	32.2	26.7	6.2
개설 교과목 및 수강신청 안내	20.1	7.1	47.4	24.0	1.3	9.6	19.2	30.8	33.6	6.8
진로교과	68.2	3.2	24.0	0.0	4.5	61.6	11.0	14.4	4.8	8.2
진로·학업상담	20.1	8.4	18.8	48.1	4.5	31.5	17.1	23.3	21.9	6.2
학업계획서 작성	24.7	5.8	34.4	30.5	4.5	28.1	14.4	32.9	15.8	8.9
진로체험	19.5	5.2	58.4	13.0	3.9	17.1	19.2	41.1	13.7	8.9

주) 교육과정 담당교사, 진로교사, 담임교사의 응답을 합한 값임.

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 교사가 인식하는 진로교육 체제의 한계 및 문제점

- 일반계고 : **고교생의 진로목표 부재(35.1%), 학교 진로학업상담 체제 미흡(27.3%)**
- 직업계고 : **학교 진로학업상담 체제 미흡(32.2%), 학업설계 지도 교사 수 부족(25.3%)**

〈표 14〉 교사가 인식하는 진로교육 체제의 한계 및 문제점 (단위: 명, %)

구분	일반계고(N=154)				직업계고(N=146)			
	교육과정 담당교사	진로교사	담임교사	계	교육과정 담당교사	진로교사	담임교사	계
고교생의 진로목표 부재	26.4	40.8	38.5	35.1	18.4	16.7	30.6	21.9
고교생의 학업설계 역량 부족	11.3	16.3	13.5	13.6	16.3	16.7	16.3	16.4
학업설계를 지도할 교사 수 부족	20.8	12.2	13.5	15.6	26.5	18.8	30.6	25.3
교사의 학업설계 지도 역량 부족	9.4	0.0	7.7	5.8	6.1	4.2	0.0	3.4
학교 진로·학업상담 체제 (시간, 지원 시스템 등) 미흡	28.3	26.5	26.9	27.3	30.6	43.8	22.4	32.2
기타	3.8	4.1	0.0	2.6	2.0	0.0	0.0	0.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주) 기타 의견(5건): "학생, 학부모, 교사가 하나의 기여처럼 잘 맞물려서 돌아가야 하는데, 각각의 생각이 모두 다르다.", "대입제도", "서열 세우기의 입시제도, 등급의 존재", "대입전형과 학점제 운영이 맞지 않음. 정시 확대 등으로 내신 잘 나올 수 있는 과목 선택 스펙 향상", "현실적 대입을 위한 과목 선택"

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

□ 고교학점제 운영에 따른 고교 진로교육 목표와 성취기준 변경 필요성

- 진로교사 응답 **부분적인 변경 필요** : 일반계고 42.9%, 직업계고 56.3%
- **대폭 변경 필요** : 일반계고 22.4%, 직업계고 14.6%

〈표 15〉 고교학점제 운영에 따른 고교 진로교육 목표와 성취기준 변경 필요성 (단위: 명, %)

구분	일반계고 (N=49)		직업계고 (N=48)	
	빈도	비율	빈도	비율
기존 고교 진로교육 목표와 성취기준에 진로·학업설계 관련 내용이 있어 활용할 수 있으므로 변경 필요 없음	17	34.7	14	29.2
기존 고교 진로교육 목표와 성취기준에 고교학점제 진로·학업설계 관련 내용을 명시하는 등의 부분적인 변경 필요	21	42.9	27	56.3
고교학점제 도입에 대비하여 기존 고교 진로교육 목표와 성취기준에 대폭 변경 필요	11	22.4	7	14.6
계	49	100.0	48	100.0

주) $\chi^2 = 1.919$ (df=2), $p = 0.383$

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

▣ 학생의 진로·학업설계 관련 학교 우선 지원 사항

- 일반계고 : 개인 진로상담 강화, 고교학점제와 진로·학업계획 방법 상세히 안내
- 직업계고 : 중학교 때 고교 입학 후 진로 더 잘 안내, 개인 진로상담 강화

〈표 16〉 학생이 인식하는 진로·학업설계 관련 학교의 우선 지원 사항(1순위) (단위: 명, %)

구분	일반계고	직업계고
중학교 때 고등학교 입학 후의 진로에 대해 더 잘 안내하는 것	19.6	30.3
고등학교에서 고교학점제와 진로·학업계획 방법을 더 상세히 안내하는 것	20.0	17.4
과목의 특징을 과목 담당 선생님들이 자세하게 설명(안내)하는 것	17.3	13.1
개인 맞춤형 진로 선택이 잘 이루어질 수 있도록 개인 진로상담 강화	28.1	25.7
진로를 결정하지 않은 학생들을 위한 진로교육 강화	14.6	13.2
기타	0.3	0.3
계	100.0	100.0

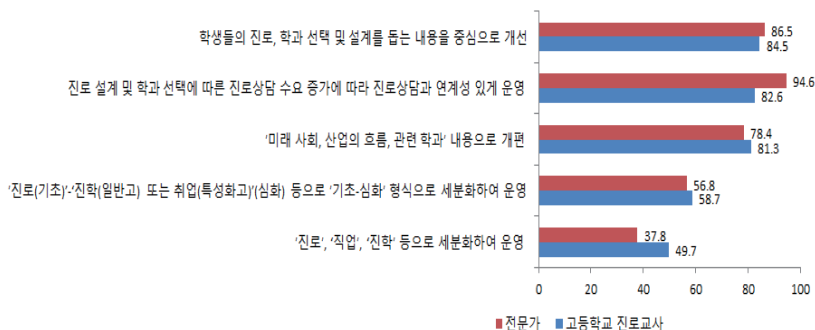
주 1) 1-3순위에 대한 답변을 정리한 것임.
 2) 기타 의견(4건): 사회생활, 신배들의 경험 공유, 무조건적 응원은 아니더라도 비난하거나 가능성이 없다는 말은 하지 말 것, 학점제 예제기
 3) 직업계고 학생은 3순위에 걸속값 1건 있음.

III 1. 고교학점제에 따른 진로교육의 실태

▣ 설문조사 개요

- 조사기간 : 2021. 6. 21. ~ 7. 9.
- 조사방법 : 온라인 조사
- 조사대상 : (진로)교사 초등학교 152명, 중학교 144명, 고등학교 155명
 정책입안자 시도교육청 진로교육 담당 장학사 등 37명, 학계 전문가 대학 교수 등 61명

[그림 2] 고교학점제를 고려한 고교 진로와 직업 운영 방향



자료: 정윤경 외(2021.11.2.). 국가교육과정 개정에 대응한 학교 진로교육과정 연구. 한국직업능력연구원.

II 2. 고교학점제에 따른 진로교육의 주요 쟁점

□ 교사 및 전문가 초점집단면접

- 기간 : 2020. 8. 25(화)., 9. 4(금)., 서면자문
- 대상 : 학점제 연구학교 교사, 시도교육청 장학사, 대학 및 연구기관 전문가 15명

□ 고교학점제에 따른 진로교육 체제의 영역별 주요 쟁점

전반적인 학교 진로교육 체제

- 학생의 진로목표 설정 지원 필요
- 진로교육 전문성을 갖춘 교사 부족
- 대입 중심 고교 진로교육의 한계
- 고교학점제에 대응하기 위한 진로·학업설계 지원 시스템 미흡

학교 진로교육 조직과 인력

- 고교학점제로 인한 조직 개편과 협력문화 조성 필요
- 효율적인 고교학점제 운영을 위한 교사 업무환경 개선 필요
- 진로전담교사의 역할 재검토

III 2. 고교학점제에 따른 진로교육의 주요 쟁점

□ 고교학점제에 따른 진로교육 체제의 영역별 주요 쟁점

학교 진로교육 교육과정

- 대학입시 위주의 교육과정
- 대입에 중점을 둔 진로계획 및 과목 선택
- 대학 진학 희망 현실과 고교유형에 따른 교육이념과의 괴리
- 고등학교 교육을 위한 준비가 부족한 중학교 진로교육의 한계
- 진로교육 운영 방식의 한계
- 효율적 운영이 이루어지지 않는 창의적 체험활동 시간
- 연속성이 결여된 진로교육

학교 밖 지원체제

- 학점제 운영 관련 구체적 지침 마련 및 관련 자료 보급 필요
- 정부 차원의 학점제 예산 집행 및 관련 지침 마련
- 교사의 교육과정 및 진로·학업설계 지도 역량 제고를 위한 자료 제공
- 학점제 전면 시행을 위한 제도 마련 및 관련 자료 제공 필요
- 외부의 인적·물적 자원 정보 및 활용 지원 강화 필요
- 외부 강사 인력 풀 지원 및 강사비 현실화 필요
- 외부 자원 활용 지침 안내 및 관련 행정 간소화 필요
- 온라인 시스템 기능 연계 필요

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

□ 고교학점제 관련 학교 진로교육 체제의 현재 모습과 바람직한 미래상

〈표 17〉 고교학점제 관련 학교 진로교육 체제의 현재 모습과 바람직한 미래상

구분	현재(As is)	바람직한 미래상(To be)
학교 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 선택과목의 부분적 확대 	<ul style="list-style-type: none"> • 세부 전공 및 학생 선택과목 대폭 강화
진로교육 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 진로교육 목표 모호 	<ul style="list-style-type: none"> • 생애주기·역량 중심의 진로교육 목표 구체화
진로교육 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 경직된 진로교육 교육과정 운영 • 대입에 초점을 둔 진로교육 • 전체 학생 대상의 일반적인 진로교육 및 진로활동 중심 	<ul style="list-style-type: none"> • 개별화·유연화된 진로교육 교육과정 운영 • 개인 맞춤형 진로상담 강화
조직 및 협력체계	<ul style="list-style-type: none"> • 교무업무 중심의 업무 분장 • 진로교육 조직과 교육과정 조직의 분절 	<ul style="list-style-type: none"> • 학점제 운영 기반 업무 재구조화 • '진로전담교사-교육과정 부장교사-담임교사-교과교사' 협력체제 구축
지원체제	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 현장에서 발생하는 산발적 수요 대응 중심 • 부분적인 지역사회 협력체제 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 철학/가치 기반의 총체적 지원체제 설계 • 지역사회 거버넌스 구축 및 역할 확대

주) 학교 진로교육 체제의 바람직한 미래상에 대한 전문가들의 응답 결과를 재정리함.

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

□ 학점제에 따른 학교 진로교육 교육과정 개편을 위한 과제

〈표 18〉 학점제에 따른 학교 진로교육 교육과정 개편을 위한 과제

구분	주요 내용
초등학교 진로교육 교육과정 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교 실과의 목표 및 성취기준에 진로교육 반영 • 교과 연계 융합 진로교육 강화 • 창의적 체험활동의 진로활동의 학년군별 방향성과 지침 명료화, 영역 구체화
중·고등학교 진로교육 교육과정 이수 확대 및 성취기준 보완	<ul style="list-style-type: none"> • 중학교 「진로와 직업」 교과 선택 이수 확대 및 성취기준 보완 • 고등학교 「진로와 직업」 교과 선택 이수 확대 및 성취기준 보완
교과 및 체험활동과 연계를 강화한 융합적 진로교육의 시행	<ul style="list-style-type: none"> • 교과와의 연계를 강화한 진로교육 지침 개선 • 진로체험 활동이 강화된 창의적 체험활동
학생 개인 맞춤 진로교육 프로그램 편성	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 특성을 고려한 차별화된 진로교육 프로그램 운영

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

고교학점제에서 학교 진로교육의 방향과 주안점

인간상	자신의 진로와 삶을 주도적으로 개척하고, 사회 및 진로 변화에 유연하고 능동적으로 준비하는 사람		
학교 진로교육의 방향	<ul style="list-style-type: none"> • 자기주도적 진로교육 (실생활과 연계, 진로-학습설계 역량 함양) • 개인 맞춤 심화 진로교육 (진로교육-체험의 질 제고, 진로상담 강화) • 다른 교과 연계 진로교육 (교육과정 융합 진로교육, 진로 연계 교육) • 평생 진로교육 (미래사회 변화, 진로탄력성, 유연성 함양) 		
진로교육과정 설계주안점	초등학교	중학교	고등학교
	각론 (교과)	「실과」 목표·단원 강화	「진로와 직업」 내용 체계 강화
총론 (교과, 비교과)	교과연계 진로교육 지침 명시		
창의적 체험활동 진로(탐구)활동 지침 명료화, 학년군별 영역 구체화			
진로교육과정 운영 개선점	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과 연수 : 국가, 시도 및 단위학교 초등교원, 중등교원 진로교사, 일반교사 		<ul style="list-style-type: none"> • 콘텐츠 및 자료 개발 : 학생의 실생활, 진로고민 반영 초등학교 창의적 체험활동 교재/워크북 개발 미래 사회 변화를 고려한 새로운 형식

자료: 정윤경 외(2021.12.), 국가교육과정 개정에 대응한 학교 진로교육과정 연구, 한국직업능력연구원.

31

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

고교학점제에서 학교 진로교육의 방향과 주안점

- 선택교과 「진로와 직업」 이수 확대 및 내용 체계 강화
- **중학교** : 2학년 또는 3학년, 1단위 또는 1단위 초과 ~ 2단위 이하내
- **고등학교** : 3학년(1학기) 일반선택, 2학점±1

[그림 3] 중고 선택교과 「진로와 직업」의 적정 이수 시기 및 단위(학점)

학년	중학교		고등학교	
	1학기	2학기	1학기	2학기
1			1학점(16회)~ 2학점(32회)	
2				
3	1단위(16회)~ 2단위(32회)			

주: ◻ 진로 교과 교육 적정 학년을 의미하며, □ 굵은 테두리 표시 칸은 해당 학기에 운영할 경우의 예시를 나타냄

자료: 정윤경 외(2021.12.), 국가교육과정 개정에 대응한 학교 진로교육과정 연구, 한국직업능력연구원.

32

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

□ 고교학점제에서 학교 진로교육의 방향과 주안점

- **고등학교** : 학생 맞춤 심화 진로교육을 위한 과목 개설

[그림 4] 고교 진로교육 선택과목 편제(안) 예시

고교 진로교육 선택과목 편제(안) 예시		
일반 선택	진로 선택	융합 선택
교과별 학문 내의 분화된 주요 학습 내용 이해 및 탐구를 위한 과목	교과별 심화학습(일반선택과목의 심화 과정) 및 진로 관련 과목	교과 내 교과 간 주제 융합 과목, 실생활 체험 및 응용을 위한 과목
<ul style="list-style-type: none"> • 진로와 직업(고1) 	<ul style="list-style-type: none"> • (가칭)인공지능 직업탐구(고2. 3) • (가칭)환경산업탐구(고2. 3) 	<ul style="list-style-type: none"> • (가칭)학업설계(고1. 2. 3) • (가칭)진로관리(고2. 3)

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

□ 학점제에 따른 학교 진로교육 조직과 인력 개편을 위한 과제

〈표 19〉 학점제에 따른 학교 진로교육 조직과 인력 개편을 위한 과제

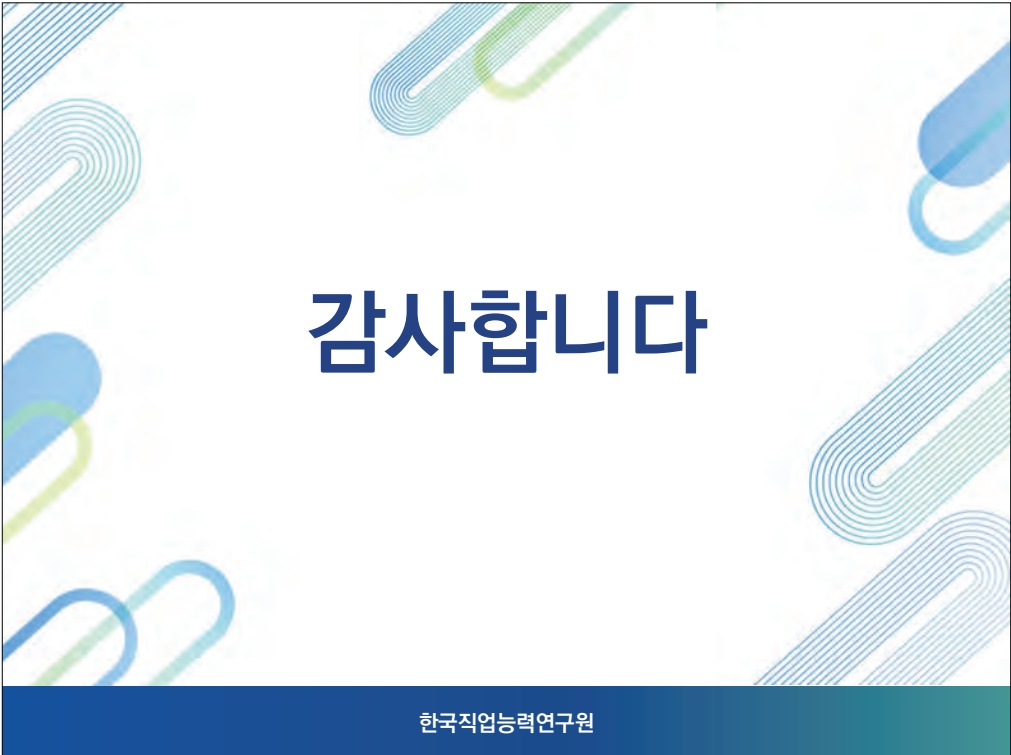
구분	주요 내용
효과적인 고교학점제 진로교육 운영을 위한 교사 협력문화 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 고교학점제 진로교육 이해도 제고를 통한 공감대 형성 • 학교 내 고교학점제 진로교육 협의체 제도화
효과적인 고교학점제 진로교육 운영을 위한 교사 업무환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 내 진로교육 전담부서 마련 의무화 • 담임교사의 행정업무 경감 <ul style="list-style-type: none"> - 복수담임제, 지도교사제, 행정업무 전담팀 등
효과적인 고교학점제 진로교육 운영을 위한 인력 운영 제도 개편	<ul style="list-style-type: none"> • 심도 있는 진로결정을 위한 진로전담교사 증원 <ul style="list-style-type: none"> - 학급 수 대비 진로전담교사 인원 적정 비율을 제도화하여 대규모 학교에는 다수의 진로전담교사 배치 • 교사별, 단계별 역량 강화 연수

III 고교학점제에서 진로교육 활성화를 위한 과제

□ 학점제에 따른 학교 밖 지원체제 개편을 위한 정책 과제

〈표 20〉 학점제에 따른 학교 밖 지원체제 개편을 위한 정책 과제

구분	주요 내용
학점제에 따른 진로교육 자료 및 프로그램 개발·보급 확대	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 지원센터의 진로교육 자료 및 프로그램 개발·보급 <ul style="list-style-type: none"> - 고교학점제지원센터의 고교 졸업생의 성공적인 진로(진학, 취업) 사례 발굴·보급 - 국가진로교육센터의 학생 진로·학업설계를 위한 진로교육 및 진로상담 자료 개발·보급 • 외부 전문기관을 통한 진로교육 프로그램 운영 시범 사업 추진
학교 밖 인적·물적 자원 인증 및 정보 활용 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 자원 활용을 위한 기준 마련 및 행정 간소화 • 학교 밖 인적·물적 자원의 인증제 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 기준 마련, 모집, 1차 지역 인증 심사, 2차 중앙 심사, 인증 후 정보 공개 및 활용 지원
학점제와 진로교육 온라인 시스템 기능 강화 및 원스톱 연계 시스템 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 고교학점제 온라인 시스템의 기능 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 고교학점제 수강신청시스템의 학생 진로·학업계획서 작성 기능, 학교(교사)의 관리·활용 기능 등 고도화 • 교육행정·학습·진로교육 온라인 시스템 간 연계 추진 <ul style="list-style-type: none"> - 고교학점제 포털사이트, 수강신청시스템 및 교육행정정보시스템과 진로정보망 커리어넷, 온라인 공동교육포털 교실온닷 등 유관 온라인 시스템 연계 • 학교급별 학생 진로교육 이력 연계 활용 시스템 및 절차 간소화 • 커리어넷 온라인 진로상담 기능 강화 및 단위학교 진로상담 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 단위학교의 학생 맞춤형 진로·학업상담 연결(예약), 누적 관리 및 활용 시스템 구축



Session 2-2

교원 진로교육 내실화를 위한 제안

이재열 박사(한국직업능력연구원)

<한국진로교육학회 제53회 추계학술대회>

교원 진로교육 내실화를 위한 제안



한국직업능력연구원
국가진로교육연구본부
진로교육센터

부연구위원 이재열
jaylee@krivet.re.kr

목차

- 1 진로교육 환경 변화와 교사역량
- 2 교원 진로교육 내실화 제안
- 3 어떤 변화를 그려갈 것인가

1. 진로교육 환경 변화와 교사역량

3

진로교육 환경 변화

학교 진로교육 환경의 급격한 변화

- 코로나19 이후 비대면 교육의 일반화
- 진로진학지도와 진로상담, 진로체험의 필요와 요구 증가

교원에 대한 요구 (1)

- 과거와는 다른 역량을 보이길..
 - 지식이 많은, 수업을 잘하는, 아이들을 따뜻하게 보살피는 선생님에서, 새로운 환경에 적응할 줄 알고 학생들에게 맞춤형 정보를 전달하며 앞에서 이끌어주기보다는 어깨를 나란히 하는 선생님이로 변화

4

진로교육 환경 변화

고교학점제의 도입과 새로운 역할

- 2025년 고교학점제의 전면 시행
- 학생의 자기주도적 진로·학업 설계에 대한 지원

교원에 대한 요구 (2)

- 더 많이 협력하길..
 - 교사와 학생이 함께 수업(학업과정)을 설계하고, 교과 교사와 진로전담교사가 학업 설계와 이수 지도를 연계 운영하며, 담임 교사와 진로전담교사가 함께 학생과 학부모를 상담하는 체제

5

교사역량의 특성

교사역량(teacher competency)

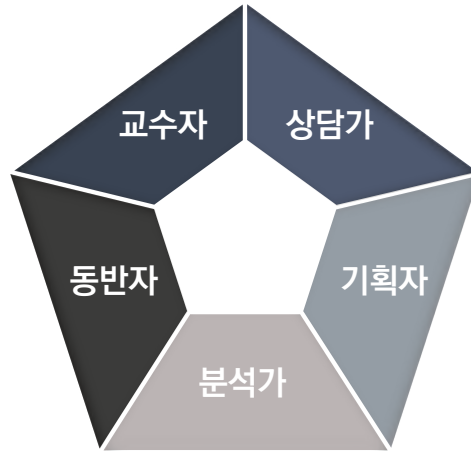
교사가 성공적으로 직무(업무, 책무)를 수행할 수 있는 지식(Knowledge), 기술(Skill), 태도(Attitude)의 총체 (백순근 외, 2007)

교사역량의 특성

- 교사역량은 다면적, 종합적 특성
 - 교사가 수행하는 역할이 많아지고 수행 범위도 넓어짐
 - 다양한 역할에서 요구하는 능력들이 종합적으로 어우러져서, 주어진 상황에서 성과로 드러나야 하는 실제적(practical) 능력

6

진로전담교사의 역할

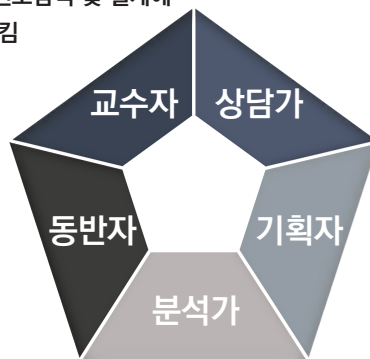


정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

7

진로전담교사의 역할

■ 학교 진로교육의 목표와 성취 기준에 맞추어,
자기이해, 직업세계 이해, 진로탐색 및 설계에
필요한 기초 소양을 함양시킴



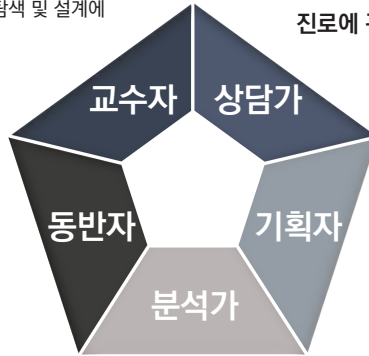
정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

8

진로전담교사의 역할

학교 진로교육의 목표와 성취 기준에 맞추어, 자기이해, 직업세계 이해, 진로탐색 및 설계에 필요한 기초 소양을 함양시킴

학생들이 소질과 적성에 맞추어, 필요한 정보를 제공하고 진로에 관한 조언과 지도를 수행함

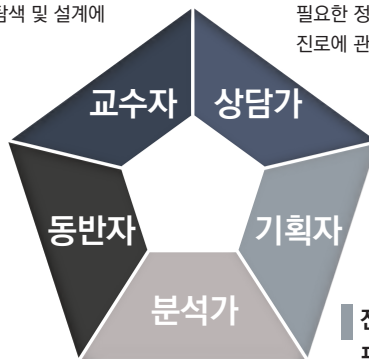


정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

진로전담교사의 역할

학교 진로교육의 목표와 성취 기준에 맞추어, 자기이해, 직업세계 이해, 진로탐색 및 설계에 필요한 기초 소양을 함양시킴

학생들이 소질과 적성에 맞추어, 필요한 정보를 제공하고 진로에 관한 조언과 지도를 수행함



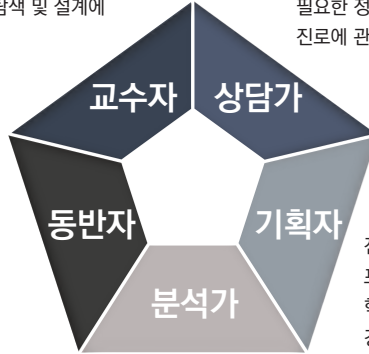
진로교육과 진로체험에 필요한 프로그램과 활동을 파악하여, 학생의 특성과 교육 환경 등에 맞는 경험을 쌓을 수 있도록 설계함

정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

진로전담교사의 역할

학교 진로교육의 목표와 성취 기준에 맞추어,
자기이해, 직업세계 이해, 진로탐색 및 설계에
필요한 기초 소양을 함양시킴

학생들이 소질과 적성에 맞추어,
필요한 정보를 제공하고
진로에 관한 조언과 지도를 수행함



진로교육과 진로체험에 필요한
프로그램과 활동을 파악하여,
학생의 특성과 교육 환경 등에 맞는
경험을 쌓을 수 있도록 설계함

■ 학생의 상황과 환경을 고려하여,
필요한 진로 및 직업 정보를 이해하고
분석, 가공하여 수요자에게 전달함

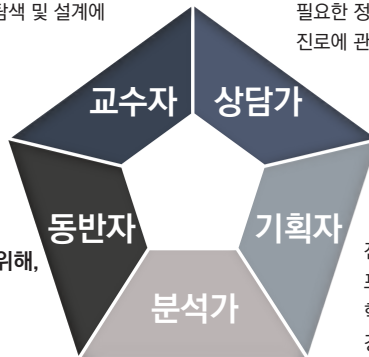
정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

11

진로전담교사의 역할

학교 진로교육의 목표와 성취 기준에 맞추어,
자기이해, 직업세계 이해, 진로탐색 및 설계에
필요한 기초 소양을 함양시킴

학생들이 소질과 적성에 맞추어,
필요한 정보를 제공하고
진로에 관한 조언과 지도를 수행함



진로교육과 진로체험에 필요한
프로그램과 활동을 파악하여,
학생의 특성과 교육 환경 등에 맞는
경험을 쌓을 수 있도록 설계함

■ 성공적인 진로교육의 실현을 위해,
학부모, 동료교사, 유관기관,
지역사회와 협력하여
광범위한 교육을 시행함

학생의 상황과 환경을 고려하여,
필요한 진로 및 직업 정보를 이해하고
분석, 가공하여 수요자에게 전달함

정철영 외(2020). 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사 직무 재구조화
이재열 외(2020). 진로교육 콘텐츠 개발·보급 6. 중등 진로진학상담 부전공 자격취득 교육과정(안) 연구를 참조하여 재구성함

12

진로전담교사의 필요역량

종합적 분석력에 근거한 교수역량(teaching competency)

빠르게 변화하는 진로직업 정보와 기술 및 사회환경에 대응하여,
학생들이 진로 탐색 및 의사결정에 필요한 정보를 종합적으로 분석/가공하여,
〈진로와 직업〉 및 각종 교과연계 수업 등을 체계적으로 실시하는 역량

- ✓ 진로정보망을 비롯 **진로교육에 필요한 기술과 기법의 이해 및 활용** 능력
 - ✓ 새로운 정보를 민감하게 인식하고 분석하는 정보접근성
- ✓ 학생 정보를 파악, 분석하여 **적합한 수업이나 교수활동 방향을 설정**하는 능력
- ✓ **진로환경과 직업세계의 변화를 빠르게 반영**하여 가르치고 전달하는 능력
- ✓ 고교학점제 등 **학교환경 변화에 부합하는 수업체계 구성 및 실행** 능력

진로전담교사의 필요역량

상황과 맥락에 반응하는 유연한 지도역량(advising competency)

학생 개개인의 진로특성과 상황을 고려하고,
학교의 목표와 여건 및 지역사회의 인프라 등을 감안하여,
개인에게 필요한 맞춤형의 진로지도와 서비스를 제공하는 역량

- ✓ 학생의 적성과 흥미, 상황과 특성 등을 **최대한 파악하기 위한 관심과 상담** 능력
- ✓ 학생이나 학교의 **상황과 환경을 충분히 활용한 진로체험과 활동 실행** 능력
 - ✓ **집단적인 상담과 개별화된 상담**을 효과적으로 병행하는 능력
 - ✓ **학생과 학부모에게** 진로지도와 진로정보를 연계 제공하는 능력
- ✓ 진로수업, 진로체험, 진로상담의 결과에 대한 **지속적 추수지도 실행** 능력

진로전담교사의 필요역량

다양한 관계자와 협력하는 공동체적 관계역량(interpersonal competency)

다양한 이해관계자의 존재를 파악, 발굴하고,
협력적 진로교육(지도) 모델과 프로그램을 기획, 구축하여,
전체적인 진로교육과정과 성과를 강화하는 역량

- ✓ 진로교육에 필요한 다양한 이해관계자를 확인하고 협력적 관계를 구축하는 능력
 - ✓ 새로운 진로교육, 진로상담, 진로체험, 진로활동 전문가를 확보하는 능력
- ✓ 동료교사 및 학교관리자 등과 원활한 관계 속에 연구와 교육을 실행하는 능력
 - ✓ 학교 간, 지역사회 간 공동의 진로지도와 서비스 체계를 구축하는 능력
- ✓ 진로교육과 무관한 사회 구성원에게서 아이디어와 시사점을 발굴하는 능력

2. 교원 진로교육 내실화 제안

교원 진로교육 내실화 방향

진로전담교사 교육 내실화 (1)

- **진로전담교사 양성과정의 재구조화** (이재열 외, 2020)
 - 2급 부전공 자격연수와 교육대학원 부전공과정의 기능 또는 역할 조정
 - 자격연수 : 6개월 이상의 긴 호흡에서 연수를 받을 수 있는 여건 조성 및 충분한 교육과정 제공
 - 교육대학원 부전공과정 : 자율적이고 차별화된 교육 과정 운영 속에서도 배출되는 진로교사들의 기본역량이 고르게 갖추어질 수 있는 성과 관리
 - 교육청-자격연수기관-교육대학원 간 협력체계 활성화 및 조정 강화로, 양성과정을 거치는 **진로전담교사들의 전반적 역량 수준 제고** 필요

17

교원 진로교육 내실화 방향

진로전담교사 교육 내실화 (2)

- **진로전담교사 교육과정 및 내용의 최신화** (이재열 외, 2020)
 - 기본이수과목을 비롯한 교사역량 교육체계의 개편 요구 증가
 - 교육환경의 변화, 학교현장의 변화, 학생 특성과 요구의 변화에 민감한 교육과정 및 내용의 개정과 재구성, 유연한 운영
 - **현장성과 실효성이 높은 교육 콘텐츠**의 빠른 채용 (교재 개발 및 강사 구인 등 연수 기획·운영 방향의 재설정)
 - 교육환경 변화를 반영한 자격연수 또는 각종 보수교육의 최신화, 교육과 연수의 범위와 깊이 확대, 물리적·시간적 지원 강화

18

교원 진로교육 내실화 방향

진로전담교사 교육 내실화 (3)

- 진로전담교사 역량진단 및 개발 체계 마련
 - 다양한 역할을 요구받는 진로전담교사의 역량개발이 중요해짐
 - 진로전담교사의 핵심역량을 체계적으로 진단 및 강화하기 위해,
①핵심역량의 구성요인 규명, ②진단지표와 도구 개발,
③역량 특성 분석, ④진단결과를 반영한 피드백 및 역량개발 등
역량진단 및 개발의 순환체계 구축
 - 진로전담교사의 개인별 특성에 맞는 차별화된 역량개발 방향 설정,
자율적인 역량개발을 촉진하기 위한 체계적이고 전문적인 정보 제공,
성장지향의 역량진단과 지속적인 역량 강화 시스템 마련

19

교원 진로교육 내실화 방향

전체 교원의 진로교육 역량 강화 (1)

- 진로전담교사와 함께하는 교류 시스템 안착
 - 교과 교사, 담임교사와 진로전담교사의 연계 협력은 중요 (정철영 외, 2020)
 - 정부(교육부)나 지방자치단체(교육청)가 공식적 차원에서
진로전담교사와 타전공 교사가 함께 참여하는 진로역량 강화 연수 마련
 - 진로교육학회나 진로진학상담교사협의회 차원에서
전체 교원의 진로교육 기본 소양과 역량을 제고하는 매뉴얼 등 자료 제작
 - 학교나 지역교육 커뮤니티 내에서 진로전담교사의 개인 능력에 의존해
관계를 맺고 교류하는 것이 아니라, 시스템적으로 진로교육에 대한 이해
도와 역량을 높여갈 수 있는 문화를 만들어갈 필요

20

교원 진로교육 내실화 방향

전체 교원의 진로교육 역량 강화 (2)

- 전문적학습공동체 지원 강화
 - 자율적이고 유연한 역량 강화 체제 확대가 필요한 시점
 - 학교별, 교사별 교육 환경이나 상황에 따라 차별화된 역량 개발 전략과 프로그램 실행이 요구됨
 - 다양하게 구성된 전문적인 역량 진단 및 교육 프로그램의 부재
 - 자율적인 역량 개발과 전문적인 역량 교육의 상호보완적 적용 필요
- 교육부와 교육청, 진로교육 전문기관에서 교원 진로교육 역량 강화 관련 (내용적으로) 다양한 유형의 프로그램 및 콘텐츠를 개발 보급하고, (행정적으로) 자발적 학습과 역량 강화에 대한 물리적, 재정적 지원 확대

21

3. 어떤 변화를 그려갈 것인가

22

교육 내실화를 통한 변화상

1. 진로교육은 학생들을 위해 학교 전체가 함께 만들어가는 것

- 진로교육에 대한 동료 교원들의 전반적인 이해와 인식을 높이고, 진로전담교사와 교과 교사 및 담임 교사가 **공동체적으로 학생 진로를 지도하는 협력체계 구축**

2. 진로교육을 잘한다는 것을 분명한 기준으로 밝히는 것

- **체계적인 역량 진단(assessment)과 역량 개발(development)의 순환적 구조를 통해** 전반적인 진로교육 역량 수준 제고

3. 선도적인 교원역량 강화 시스템을 갖추는 것

- 변화하는 사회와 직업세계를 반영한 학생 개인 맞춤형 진로교육을 실현하기 위해, **유연하고 실용성 높은 교원역량 강화 시스템 안착**

23



한국직업능력연구원 국가진로교육연구본부 진로교육센터

부연구위원 이재열
jaylee@krivet.re.kr

24

Session 2-3

온라인 진로교육 다각화를 위한 제안

이효남 팀장(한국고용정보원)

온라인 진로교육의 다각화를 위한 제안

이효남

한국고용정보원 생애진로개발팀 부연구위원

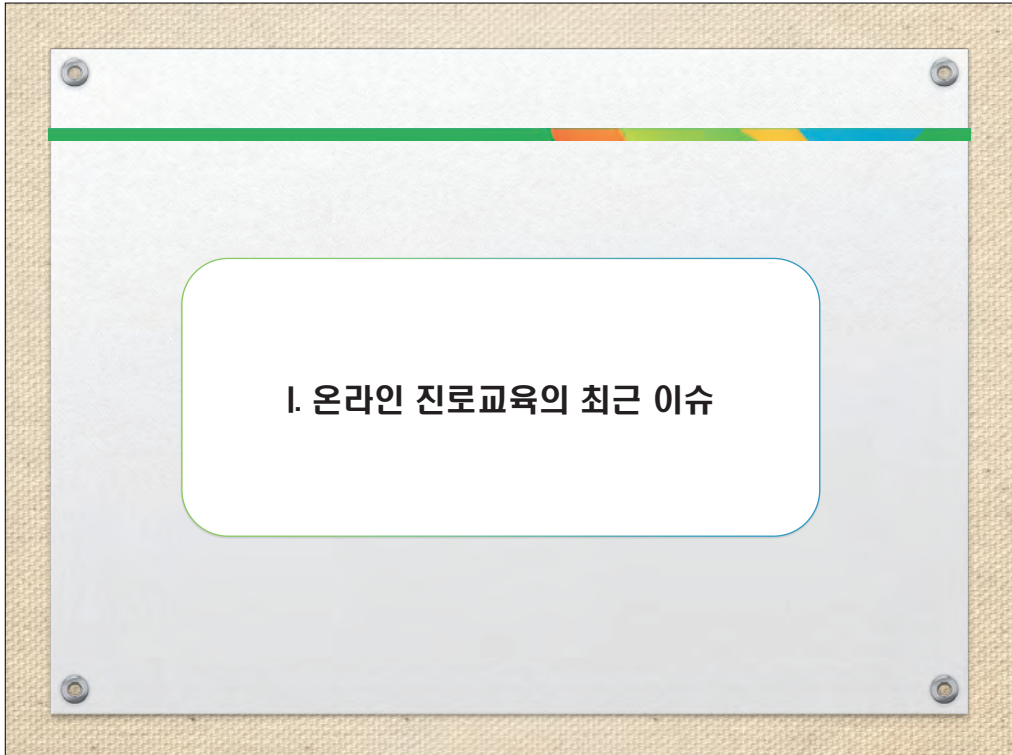
목 차

I. 온라인 진로교육의 최근 이슈

II. 온라인 진로교육의 현황

III. 온라인 진로교육 성과 및 한계

IV. 포스트 코로나, 온라인 진로교육의 과제



I. 교육 환경의 변화로 온라인 진로교육 강화

1. 코로나 19, 비대면 교육 수요 증가

- ❖ 코로나 19, 등교수업일수 축소로 원격 비대면 학습 증가

*2020년 각급학교 등교일수 (교육부)

단위: %, 평년 100일 대비	비율
초등학교	49
중학교	46
고등학교	55
평균	50

- ❖ 현장체험, 대면수업 불가로 현장 진로교육 위축 및 비대면 진로활동 수요 증가
- '20년도 각급학교 대면진로활동 참여율 19년도 대비 감소(한국직업능력연구원2021)
- 중등학교 진로교육, 대학 취업지원, 성인 진로(취업)교육 비대면 교육 수요 증가

2. 에듀테크 기술 발전

- ❖ 교육과 ICT 기술이 결합된 에듀테크 기술의 발달로 온라인 교육시장 변화

*글로벌 에듀테크 시장 성장 (HolonIQ,2020)

- ❖ 과거 이러닝, 동영상 중심에서 VR, AI, 빅데이터 등을 활용한 교육 플랫폼 확대
- ❖ 에듀테크 기술은 직업체험, 진로검사, 진로학습 등의 영역에서 향후 온라인 진로교육 변화 기대

II. 진로교육 패러다임 변화로 온라인 진로교육 강화

3. 자기주도적 진로개발 역량 강화

- ❖ 노동시장의 다양화, 4차 산업혁명 등으로 전통적인 조직내 진로개발 보다 개인 주도적인 진로개발 역량 중요
- ❖ 자기주도적 진로개발을 위해서는 집단 진로체험, 획일화된 직업탐색이 아닌 개별 맞춤형 진로설계 및 정보 탐색, 빅데이터 기반 자기특성 분석 등 온라인 데이터 기반 진로교육 플랫폼이 요구됨

4. 전 생애 진로교육 확대

- ❖ 고령화, 빠른 노동시장 변화 등으로 학령기 진로교육에서 나아가 전 생애 진로 및 경력 개발을 위한 평생학습 차원의 진로교육 강조

* 생애 경력개발 모형(한국고용정보원, 2017)

- ❖ 성인들의 진로개발을 위한 진로교육에서는 시공간 제약을 넘어서는 온라인 학습, 사이버진로교육 등의 요구 증가

I. 온라인 진로교육의 최근 이슈

교육환경 변화X진로패러다임 변화=온라인 진로교육 활성화

1. 코로나 19, 비대면 교육 수요 증가

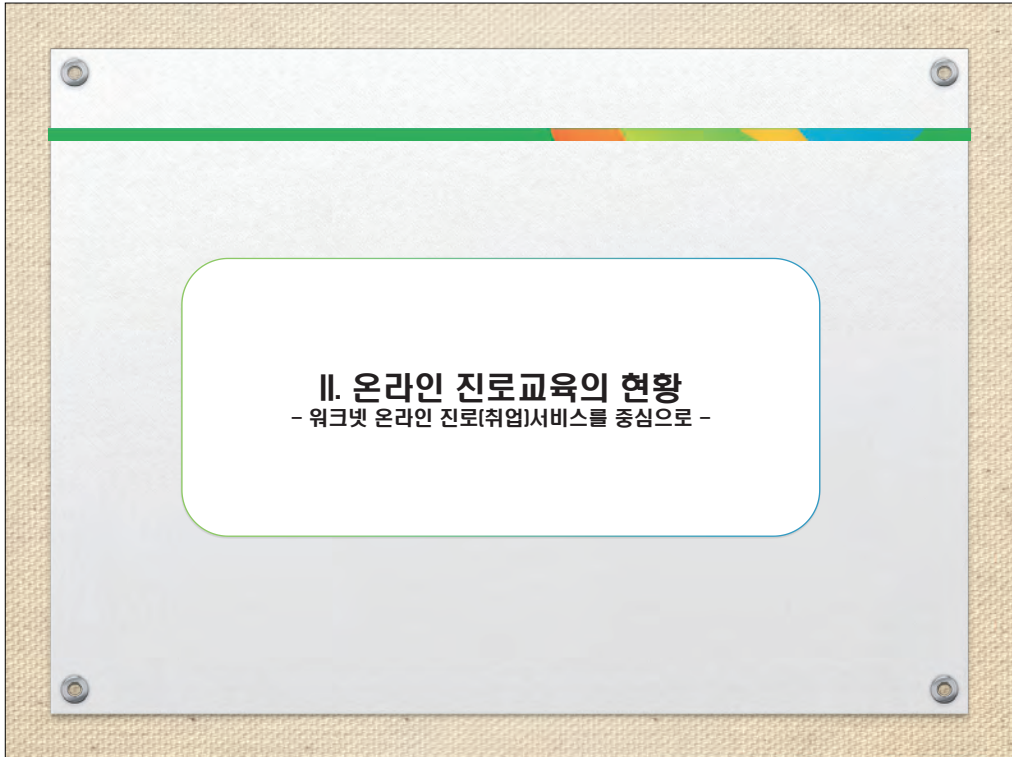
2. 에듀테크 기술 발전

3. 자기주도적 진로개발 강화

4. 전 생애 진로교육 확대

온라인 진로교육 활성화

☞ 코로나 이후 비대면 진로교육 수요 변화, 에듀테크 기술을 접목한 개별 온라인 진로탐색 발전, 청소년 및 성인기 확대된 온라인 진로(취업) 교육 현황을 포함한 논의 필요



진로영역별 온라인 진로교육 체계

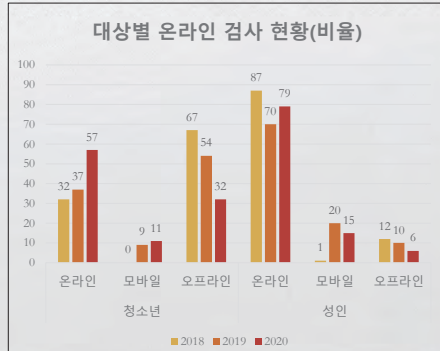
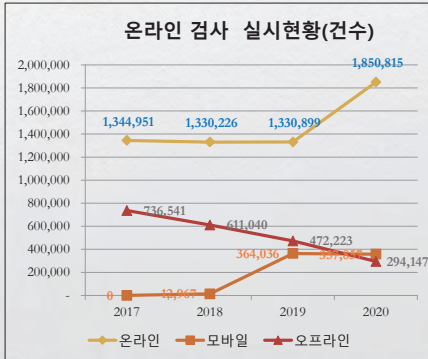
영역	오프라인 교육	온라인 진로교육
진로상담	지필 심리검사 대면 진로상담	온라인 심리검사 온라인 상담
진로정보	직업정보 책자 현장 직업체험	웹기반 직업정보 직업동영상 VR체험
진로설계	진로역량 개발 강의 진로 포트폴리오	디지털플랫폼 AI 기반 진로설계
취업준비	서류 및 면접 준비	비대면 실시간 취업교육

☞ 청소년부터 성인 대상 진로(취업)지원 서비스를 제공하고 있는 고용부 워크넷 진로(취업) 서비스를 중심으로 각 영역별 온라인 진로교육 실태를 분석하였음

1. 온라인 진로상담 영역

1) 온라인 진로검사 현황

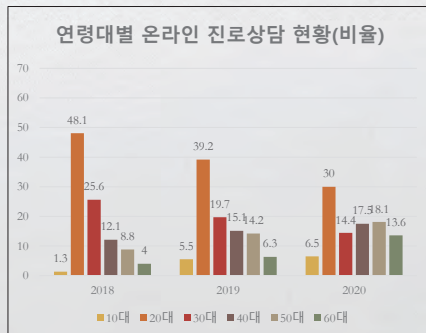
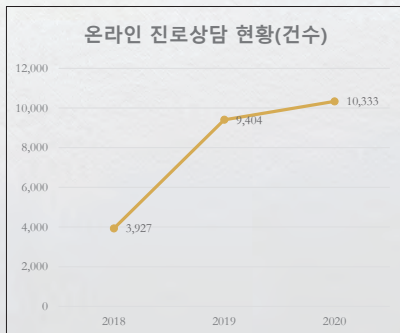
- ❖ 2017년~2020년 최근 4개년 간 고용부 워크넷 심리검사 실시 현황 분석(지필검사 비교)
 - 최근 지필검사 축소 및 코로나 이후 2020년도 온라인 검사 큰 폭 증가
 - 청소년은 지필검사 비중이 '19년 57%-'20년 32%로 감소하고 온라인 및 모바일 검사 증가 ('19년 온라인+모바일 46%-'20년 온라인+모바일 68%). 성인은 온라인 검사 비중 높음



1. 온라인 진로상담 영역

2) 온라인 진로상담 현황

- ❖ 워크넷 온라인 진로상담 신청 현황 분석(3개년 간)
 - 온라인 진로상담은 2018년 이후 증가하고 있으며, 2·30대의 진로상담 비중은 감소하고 10대와 40대 이상 성인들의 온라인 진로상담이 지속적으로 증가하는 추세임



1. 온라인 진로상담 영역

2) 온라인 진로상담 현황

- 연령대별 상담호소문제는 다소 상이하게 나타남
 - 10대는 학과선택, 30대는 진로직업, 40대는 이전직 및 창업, 50대는 국내외취업, 60대 이상은 창업의 주제로 연령대별 다양한 진로문제가 온라인을 통해 상담되고 있음

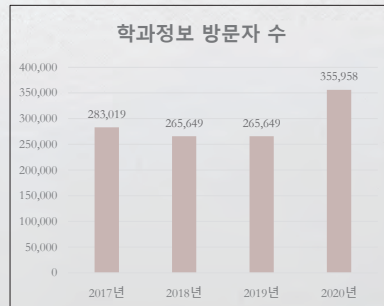
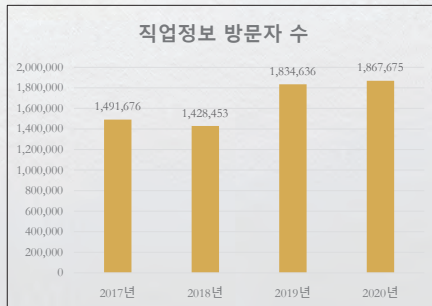


유형	10대	20대	30대	40대	50대	60대 이상
국내외취업	0.3%	11.3%	11.9%	24.8%	28.8%	23.0%
이전직	.2%	21.4%	19.0%	21.1%	22.6%	15.7%
진로직업	10.0%	39.5%	12.9%	14.0%	13.6%	10.1%
학과선택	91.5%	6.1%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
창업	0.0%	7.2%	10.4%	28.9%	23.7%	29.7%
전체	6.5%	30.0%	14.4%	17.5%	18.1%	13.6%

2. 온라인 진로정보 영역

1) 워크넷 직업정보 및 학과정보 탐색

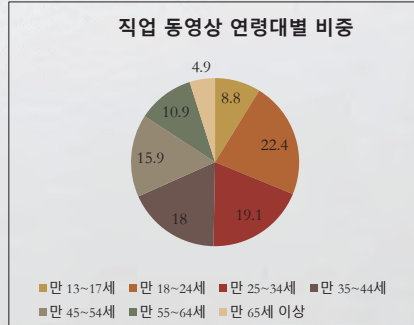
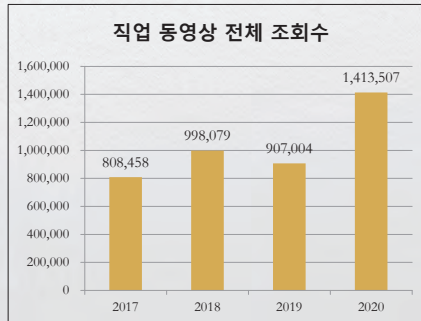
- 웹기반 직업정보 탐색도 지속적으로 증가하고 있으며, 학과정보 탐색은 코로나 이후 2020년에 큰 폭으로 방문자수가 증가하여, 청소년 및 대학생들의 학과탐색을 위한 온라인 진로매체 활용 증가 추세가 확인됨



2. 온라인 진로정보 영역

2) 직업동영상

- ❖ 직업 및 취업관련 정보를 제공하는 워크넷 직업동영상의 조회 수도 코로나 이후 2020년 크게 증가하였음('19년 약 90만 조회 -> '20년 약 140만 조회)
- 특히, 유튜브를 통해 제공되고 있는 직업동영상은 20대 청년층 수요가 가장 높았음



2. 온라인 진로정보 영역

3) VR 직업체험

- ❖ VR 직업체험은 8개 직업 영상으로 제공되고 있음(나노로봇 수술전문의 등).
- 2020년 기준 전체 2,146건의 조회수를 보이고 있음

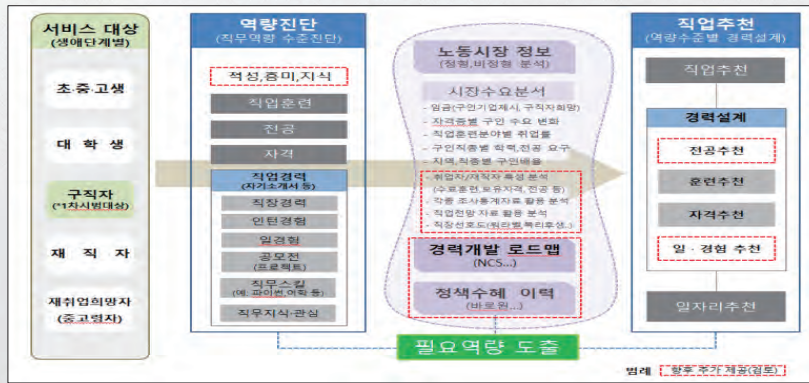


- '17년부터 총 8종의 미래직업체험을 위한 VR 콘텐츠를 개발하여 미래직업체험의 기회 제공
- 한국잡월드, 직업진로 박람회, 지자체 진로교육원 등에서 활용 중
 - 워크넷에 파일을 업로드 하여 제공
 - '20년도 웨어러블로봇공학자, 해양드론전문가 등 2종 개발 및 활용안내서 개발

3. 온라인 진로설계 및 역량개발 영역

1) AI 기반 진로탐색 및 설계(JobCare)

- ❖ 잡케어 서비스 - 전 생애경력단계에서 개인들의 직업선택 및 취업준비를 지원해 주기 위한 빅데이터분석 기반 맞춤형 진로직업상담 지원서비스로 생애주기별 대상을 구분하고 필요 역량 진단 및 노동시장 정보를 분석하여 역량 수준별 경력로드맵 제시
- 현재 6개 고용센터 시범운영으로 상담지원 서비스 활용 중



3. 온라인 진로설계 및 역량개발 영역

2) 진로교육 디지털플랫폼 : 사이버진로교육센터

- ❖ 사이버진로교육센터 : 청소년 및 성인구직자, 진로교육종사자 대상 진로역량 개발을 위한 온라인 진로학습 이력관리(LMS 시스템) 및 동영상 학습 제공으로 경력개발 관리 지원
- 코로나 이후 2020년 이용자가 큰 폭으로 증가하였으며 총 19개 온라인 교육과정 수강생이 증가하여 비대면 진로교육 플랫폼으로서 활용도 향상

사이버진로교육센터 소개

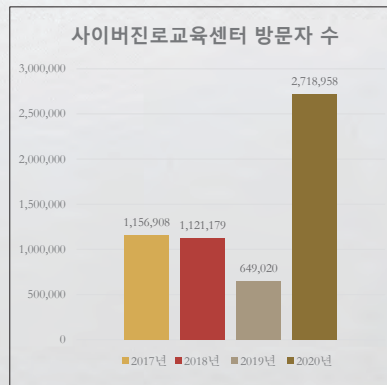
생애진로개발센터는 진로설계가 원점에서 온이어서, 생애 전 단계 진로개발을 지원합니다.

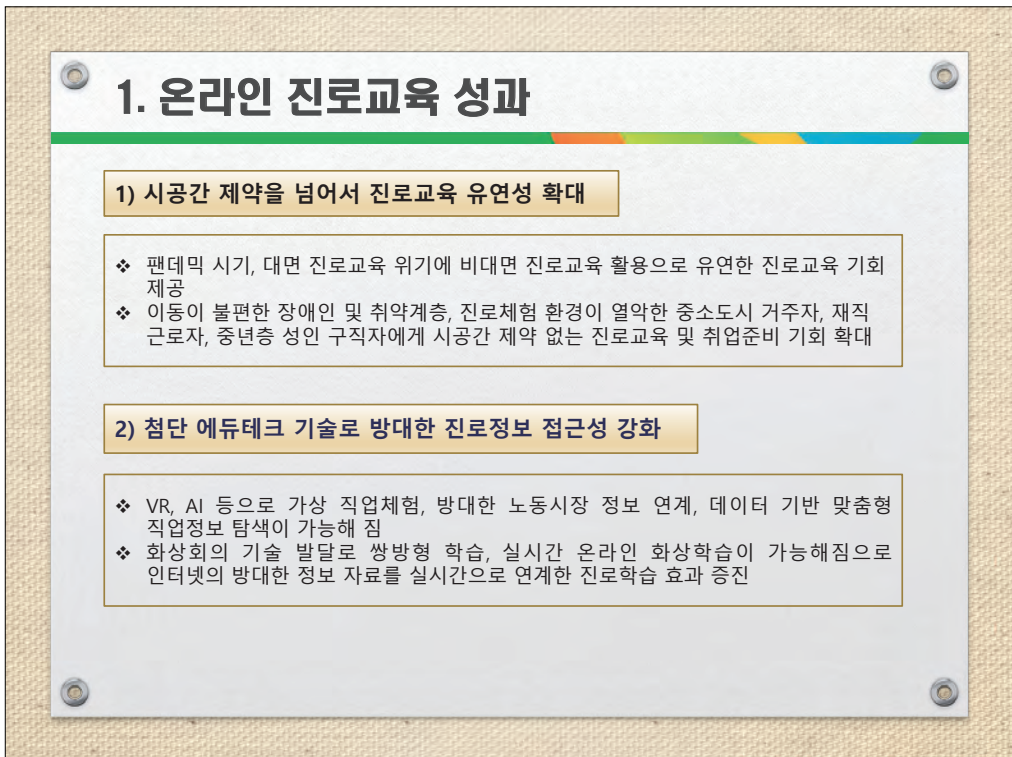
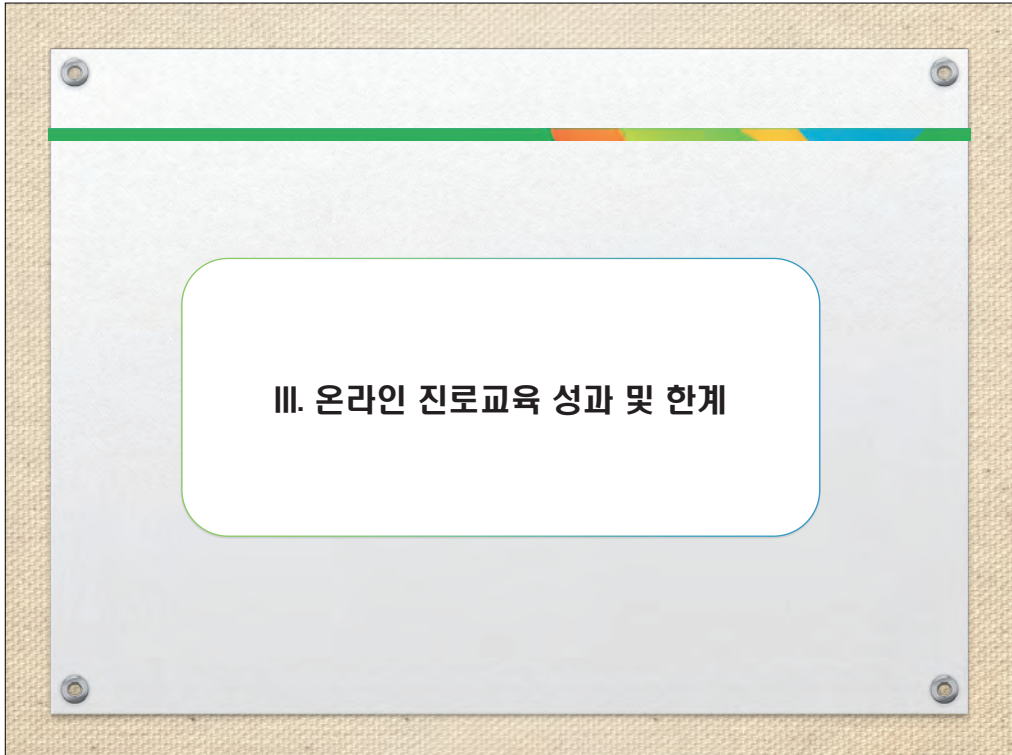
생애 전 단계 진로관련 이슈 지원

진로탐색, 진로, 취업 및 인턴, 경력개발, 인턴, 경력개발 등 자기 주도적인 생애관리와 관련 이슈를 지원하기 위한 진로교육서비스 기반 진로탐색지원, 취업지원서비스, 직업 및 취업 관련 동영상 학습 개발이 이루어지고 있습니다.

이와 함께 교육서비스 전달지 역을 강화하여 진로지도 전문 인력을 육성함으로써 자기 진로지도 및 교육서비스 등 직업을 선도합니다.

또한 취업준비생 구직을 지원할 위한 온라인 진로교육 지원센터로, 취업지원서비스를 제공하고, 취업 및 인턴 활용을 위한 사이버진로교육센터로 운영되고 있습니다.





1. 온라인 진로교육 성과

3) 디지털 플랫폼 구축으로 자기주도적 진로개발 지원

- ❖ 상담자(교사) 주도적인 진로탐색 활동에서 나아가 진로교육 디지털 플랫폼이 구축되어 자기 특성 진단, 진로상담, 진로역량 개발 학습 등이 온라인에서 제공되어 개별 주도적 진로개발 지원
 - 고용부 워크넷 및 사이버진로교육센터, 교육부 커리어넷, 경기도 꿈날개 등

4) 온라인 진로데이터 축적으로 맞춤형 진로정책 개발 가능

- ❖ 개인 인적특성별 온라인 진로활동 데이터가 축적됨으로 개인 특성(연령, 성, 지역, 일 경험 등)을 고려한 세밀한 진로정책 수립 및 지원
- ❖ 온라인 진로데이터를 활용한 연구 및 맞춤형 진로컨텐츠 개발

2. 온라인 진로교육 한계

1) 온라인 진로교육 인프라 및 기술 개발 부족

- ❖ AI, VR 등의 에듀테크 기술이 빠르게 개발되고 있지만 온라인 진로교육은 아직 웹기반 단편적 직업정보 검색, 지필검사와 동일한 화면 수준의 온라인 검사, 동영상 정보 제공 등 일방적 온라인 정보 제공 수준에 머물러 있음
- ❖ 각급학교의 온라인 진로수업을 위한 매체 및 환경, 공공 고용서비스 기관의 온라인 진로(취업)지원을 위한 환경 등 관련 인프라가 부족한 실정임

2) 온라인 진로교육 전문인력 부족 및 교육과정 부재

- ❖ 온라인 진로상담, 온라인 진로정보 활용, 온라인 진로수업, 비대면 취업지원프로그램 운영 등에 대한 전문 교육과정이 부족함
- ❖ 온라인 진로교육 요구는 급격하게 증가하였으나, 이를 위해 전문성을 갖춘 교사나 상담자가 부족함(진로상담 기술 + 온라인 교육매체 활용 기술 + 온라인 교육 윤리 등의 전문성이 요구됨)

2. 온라인 진로교육 한계

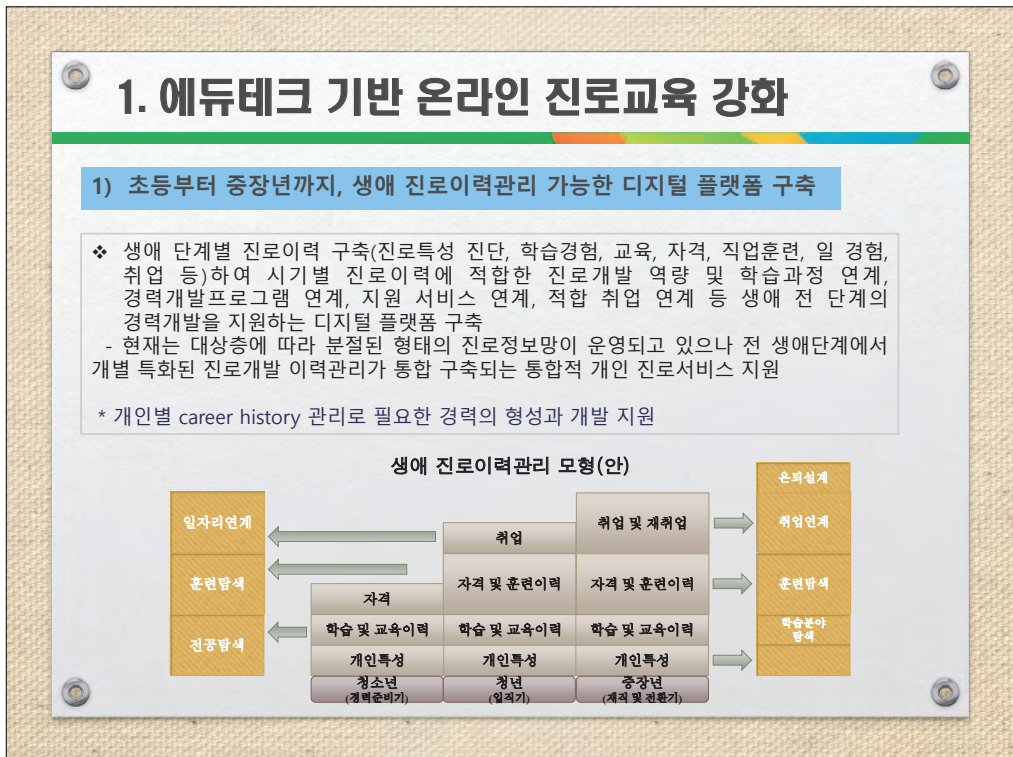
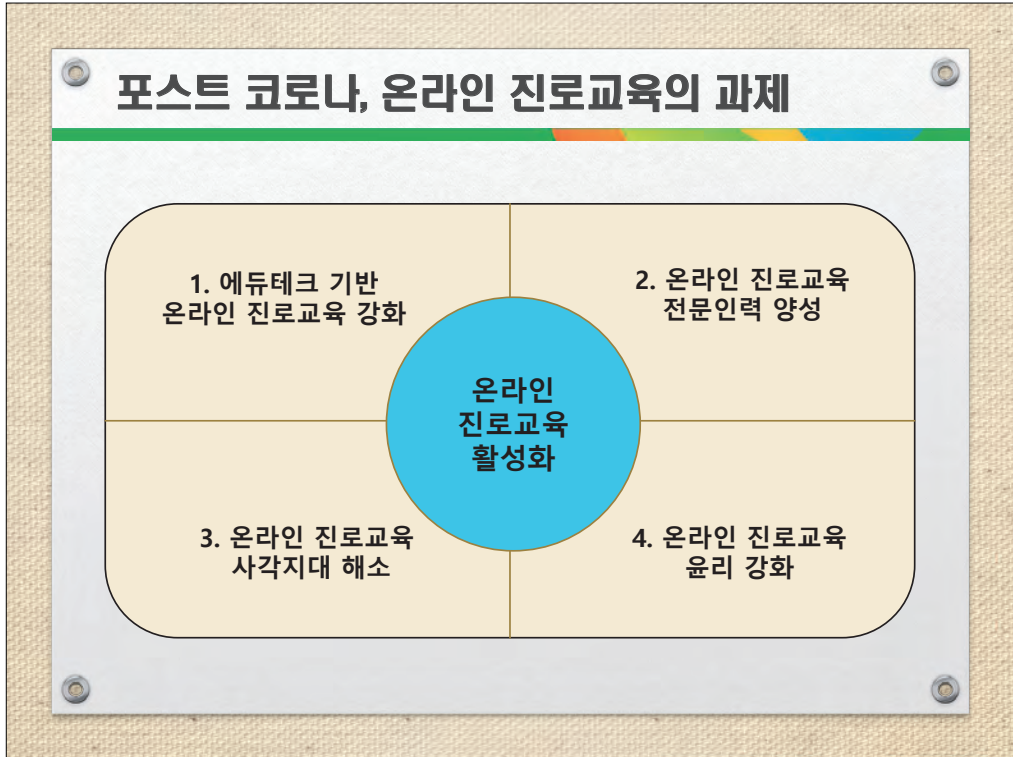
3) 온라인 진로교육 윤리 및 가이드 부족

- ❖ 온라인 진로교육 현장에서 발생할 수 있는 다양한 윤리적 이슈가 존재함
 - 미디어 중독, 개인정보 보호, 불법 촬영 및 녹음, 불성실한 온라인 학습태도 등
- ❖ 온라인 진로교육에 참여하는 상담자 및 교사, 학생 및 구직자들을 위한 윤리지침과 온라인 진로교육 가이드 마련 필요

4) 소외계층의 온라인 진로교육 역차별

- ❖ 원격 진로교육 시 소외계층의 진로교육 수혜 가능성이 낮을 수 있음
- ❖ 모바일 기기 등 온라인 진로교육을 위한 매체 구비여부, 디지털리터러시 역량에서 온라인 진로교육 수혜의 소외층이 발생할 수 있음

IV. 포스트 코로나, 온라인 진로교육의 과제



1. 에듀테크 기반 온라인 진로교육 강화

2) 빅데이터 활용한 진로(경력)탐색프로그램 개발

- ❖ 개인특성의 단편적 측정에서 나아가, 데이터 베이스를 활용한 역량 매칭, 대량 문항풀을 활용한 CAT 기법의 개별화된 진로검사, 구직자 및 취업자 빅데이터 기반 맞춤형 취업추천 등 데이터를 활용한 진로(취업) 탐색 지원 필요

<사례> 벨기에 VDAB(2021)의 Vocatioanl Guidance

- * Jobrerik(Job Range) : 현재의 직업/Cv를 토대로 유사 역량을 요구하는 직업 추천(직업별매칭 %)
- * Orient 2.0(직업흥미검사) : 일반 흥미검사 토대로 AI가 개인화된 특수 질문

3) 온오프라인 블렌디드 진로교육 매체 개발

- ❖ 온라인 진로교육과 오프라인 진로교육이 연계될 수 있는 블렌디드 교육자료 개발
 - 각급학교 진로 수업 : 온라인 활동+오프라인 진로학습 연계로 교육효과 기대
 - 공공 고용서비스 : 온라인 정보 탐색 +오프라인 취업상담 연계로 성공적 취업 및 경력관리 기대

2. 온라인 진로교육 전문인력 양성

1) 온라인 진로교육에 대한 교원 교육과정 개설

- ❖ 온라인 진로교육 교원 양성 교과목 개발
- ❖ 정규 학위 과정의 교육과정, 진로교육 교사 연수 시 온라인 진로교육 교육과정 포함
 - 교과목 예시 : 온라인 진로교육의 이해, 온라인 진로교육 콘텐츠 활용, 온라인 진로교육 윤리 등

2) 공공 직업상담사의 온라인 진로교육 역량 개발

- ❖ 비대면 취업지원서비스를 제공하는 공공 직업상담사들의 온라인 진로(취업)교육 운영 역량 강화
 - 온라인 진로(취업) 매체 활용 방법, 비대면 진로(취업)서비스 운영 방법, 비대면 진로(취업) 교육의 윤리 및 가이드 등

3) 교사 및 상담자의 디지털 리터러시 역량 개발

- ❖ 온라인 진로매체 기술에 대한 교사 및 상담자들의 역량 강화 필요
- ❖ 청소년 및 청년층 대상 온라인 교육에서 교사 및 상담자들이 디지털 매체에 익숙할 수 있도록 관련 교육 및 역량 강화를 위한 지원 필요

3. 온라인 진로교육 사각지대 해소

1) 온라인 진로교육을 위한 매체 보급

- ❖ 코로나 이후 비대면 교육 운영에서 사각지대 학생들의 학습격차 문제 제기
 - 진로교육에서도 디지털 매체 활용 등의 문제로 온라인 진로체험 및 정보 탐색의 격차가 발생할 가능성 높음

- ❖ 온라인 진로교육시 필요한 운영환경을 학교 혹은 공공기관에서 갖출 수 있도록 지원할 필요 있음

* 비대면 취업역량강화프로그램 운영 고용센터 FGI 결과(한국고용정보원, 2021)

- 지역 소도시 고용센터의 경우 저학력, 중고령자 구직자들이 많아 참여자들이 비대면 프로그램에 참여하기 어려운 상황임
- 참여자들의 미디어 기기 보유 여부 및 이용방법이 프로그램 비대면 운영에 결정적인 요인이나, 참여자들 대부분이 인터넷 사용이 어려운 참여자임
- 미디어 기기를 보유하지 못한 참여자들을 위해 대여용 노트북을 비치하거나 업체를 연결하여 노트북을 대여해주는 방식을 제시하는 것이 필요

3. 온라인 진로교육 사각지대 해소

2) 다양한 수준의 온라인 진로교육 콘텐츠 개발

- ❖ 진로준비기, 탐색기, 경력진입기, 경력전환기 등 생애 각 단계별 경력개발 수준을 고려한 온라인 진로교육 콘텐츠 개발 필요
 - 학생대상 진로교육 콘텐츠에 비해 성인대상 온라인 진로교육 콘텐츠는 부족
 - 이를 위해 생애단계별 진로역량 및 역량지표에 근거하여 수준별 온라인 진로교육 콘텐츠가 개발되어야 함
- ❖ 온라인 검사, 온라인 직업정보 탐색에서 나아가 쌍방향 상호학습 등 다양한 방법을 활용한 진로교육 콘텐츠 개발

3) 온라인 진로교육을 위한 부모교육

- ❖ 온라인 교육의 성과는 가정에서의 관심과 관리 정도와 관련됨
- ❖ 온라인 진로교육에 대한 이해와 방법, 윤리 등에 대한 부모교육 필요

4. 온라인 진로교육 윤리 강화

1) 온라인 진로교육 윤리지침 개발 및 배포

- ❖ 온라인진로교육을 위한 윤리지침서 개발
 - 교사용(상담자용), 학생용(학습자용)으로 개발하여 온라인 진로교육 운영 및 참여 시 지켜야할 태도, 행동, 준비 등에 대한 지침 작성

2) 사람 중심의 온라인 진로교육 강조


- ❖ 온라인 매체를 활용하는 디지털 기반 진로교육에서 매체와 데이터에 지나치게 치중되지 않고 '인간다움' 중심의 사고와 역량을 개발하는 방향으로의 온라인 진로교육 방향 설정
 - '인공지능 시대, 교육정책과 핵심과제(2020, 관계부처 합동)' 자료에서 "인간"에 집중하는 교육을 강조하고 있음
 - 온라인 진로교육에서도 학생 스스로 주도적으로 진로를 설계할 수 있도록 지원하고 온라인 학습과 오프라인 상담을 병행하여 교사(상담자)의 격려와 지지가 동반될 수 있도록 지원

감사합니다

Session 2-4

소외계층 진로교육을 위한 제안

김정숙 박사(한국청소년정책연구원)

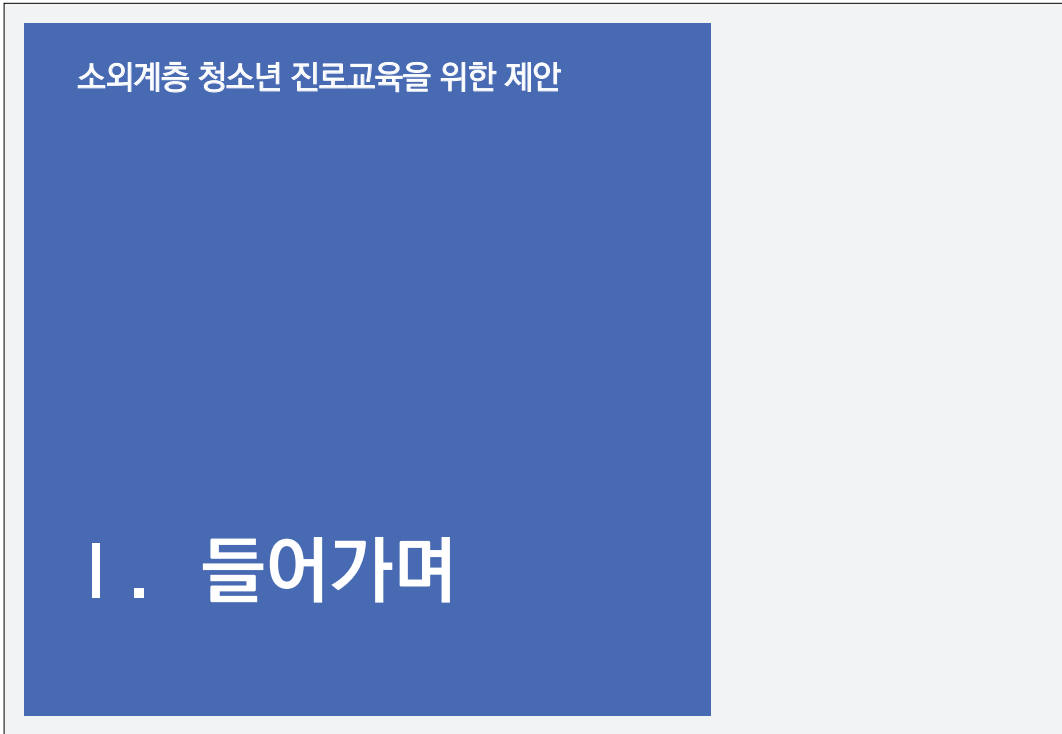
 한국청소년정책연구원

소외계층 청소년 진로교육을 위한 제안

김정숙
(한국청소년정책연구원 연구위원)

목 차

- I . 들어가며
- II . 소외계층 청소년 진로교육 정책 현황
- III . 소외계층 청소년 진로교육 정책의 한계점
- IV . 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안



I. 들어가며
NBI 한국청소년정책연구원

- 2015년 6월 진로교육법 제정으로 진로교육 시행을 위한 법적, 제도적 기틀이 마련되었음.
 진로교육법 제5조: “국가 및 지방자치단체는 **장애인, 북한이탈주민, 저소득층 가정의 학생 및 학교 밖 청소년 등 사회적 배려대상자**를 위한 진로교육 시책을 마련하여야 한다.” 명시
- 사각지대 없는 진로교육 지원 강화 방안 마련 발표 - 진로교육 활성화 방안 발표 (2018.11.16, 사회관계장관회의)
- 다문화, 북한이탈, 학교부적응학생 등 학생 유형별 진로탄력성 지원단 조직, 운영 및 맞춤형 프로그램 개발·보급 계획 내용 반영


- 2019~2021 소외계층 유형별 진로교육 프로그램을 개발 보급하였음.
 (교육부, 한국청소년정책연구원 청소년진로개발센터)

*소외계층 유형별 진로교육 프로그램 개발 현황


1. [특수교육학생] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2018)
2. [이주배경청소년] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2018)
3. [학교부적응학생] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2018)
4. [학교 밖 청소년] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2018)
5. [중도입국(중등)] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2019)
6. [진로변경(직업·일반계)학생] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2019)
7. [진로변경(예술체육·일반계)학생] 진로탄탄 프로그램(한국청소년정책연구원, 2019)
8. [중도입국(초등)] 진로기초교육 프로그램(한국청소년정책연구원, 2020)
9. [진로미결정학생(중등)] 진로지원 프로그램(한국청소년정책연구원, 2020)

1. 들어가며 NCS 한국청소년정책연구원

- 이주배경청소년(북한이탈청소년 포함), 학교부적응 학생 등 소외계층 청소년 유형별 진로탄력성 지원단 조직 운영('19)
- 진로탄력성 연구학교(15개교) 운영, 온·오프라인 컨설팅 및 워크숍, 진로캠프 사업 등을 통한 소외계층 진로교육 지원
- 초·중등 교원 대상 진로위기학생 유형별 진로교육 실천과제를 공모하여 총 51개 과제(개인과제 32개, 공동과제 19개) 운영 지원을 통한 교원역량강화 도모('20)



- 문재인정부에서 소외계층, 즉 사회적 배려대상자 맞춤형 진로교육 지원을 강화한 것은 분명한 성과임.
- 다만 소외계층 청소년 **진로교육 지원 내용 및 방법의 타당성과 실효성** 분석 필요
 - 이는 향후 소외계층 청소년 대상 실효성 있는 진로교육 정책 수립에 필요
 - 소외계층 청소년 대상 진로교육 활성화 방안을 마련에도 도움이 될 수 있음.



5

1. 들어가며 NCS 한국청소년정책연구원


II장 소외계층 청소년 집단별 진로교육 정책 현황 문헌연구



III장 소외계층 청소년 집단별 진로교육 정책의 한계점 



IV장 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안 제안



이주배경청소년	특수교육대상학생	학교밖청소년
---------	----------	--------

6

소외계층 청소년 진로교육을 위한 제안

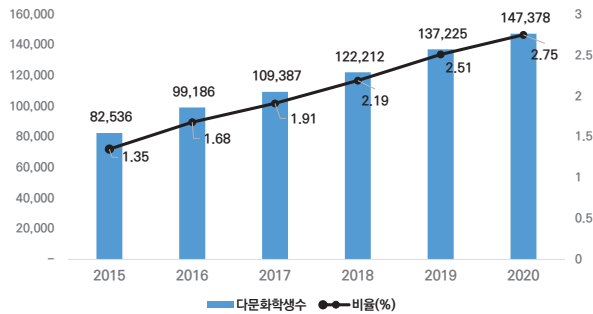
II. 소외계층 청소년 진로교육 정책 현황

II. 소외계층 청소년 진로교육 정책 현황

NBI 한국청소년정책연구원

1. 이주배경청소년 진로교육 정책 현황

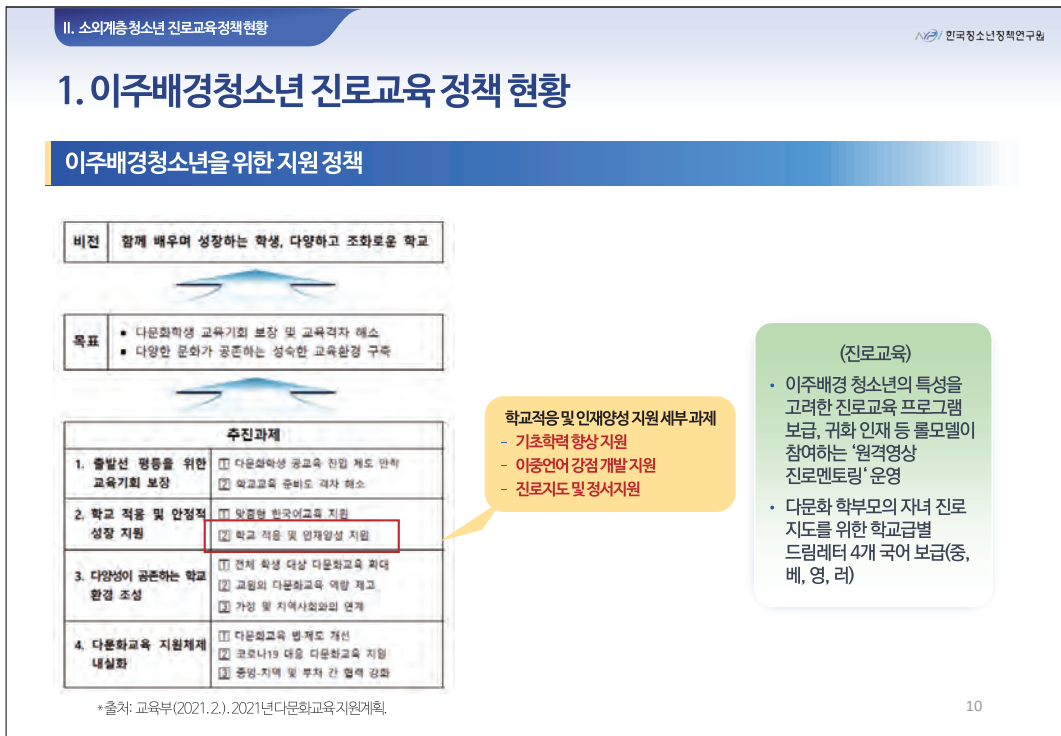
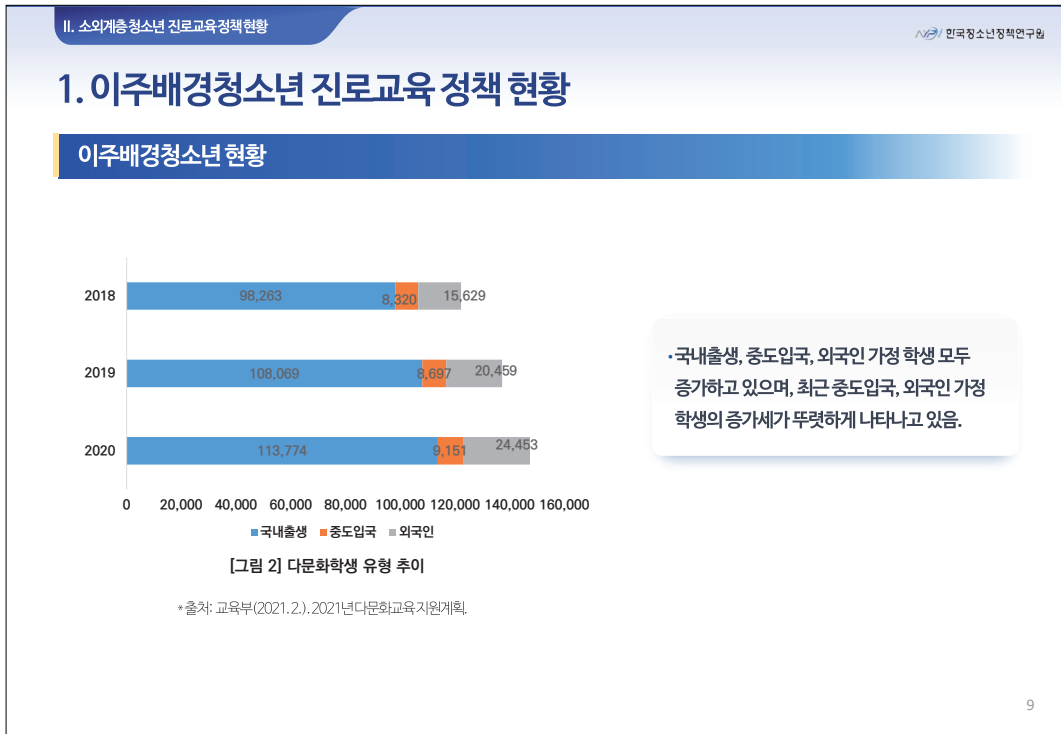
이주배경청소년 현황



[그림 1] 연도별 다문화학생수 및 비율

*출처: 교육부(2021.2.). 2021년 다문화교육지원계획.

- 다문화학생 유형
- 국제결혼가정 자녀= 국내출생자녀 (한국인과 결혼이민자 사이에서 태어나 한국에서 성장) + 중도입국자녀 (결혼이민자가 한국인과 재혼한 이후에 본국에서 데려온 경우)
- 외국인 가정 자녀= 외국인 사이에서 태어난 경우 (한국계 중국인, 중앙아시아 고려인, 시리아 난민 등 포함)



1. 이주배경청소년 진로교육 정책 현황

이주배경청소년을 위한 지원 정책

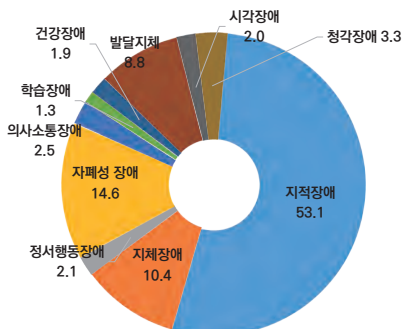
담당부처	영역	진로교육 및 진로지원 내용
교육부	매뉴얼 및 교재	<ul style="list-style-type: none"> 다문화학생 대상 학교진로상담(지도) 매뉴얼 개발 및 보급 다문화학생 교육 도움 자료 발간(교과보조교재, 이중언어교재 등)
	교원 역량강화	<ul style="list-style-type: none"> 진로진학상담교사 대상 다문화교육 연수 실시 다문화청소년 진로지원 관련 교원 공모과제 실시
	멘토링 및 상담	<ul style="list-style-type: none"> 학교 조기적응 및 기초학습 지원을 위한 '대학생 멘토링' 다문화 진로탐색을 위한 어울림 원격영상 멘토링 운영 다문화영역 홀모델에게 멘토링을 받을 수 있는 원격영상 멘토링
	우수 학생 발굴	<ul style="list-style-type: none"> 글로벌브릿지를 통한 우수 다문화학생 발굴 및 교육 다문화학생의 잠재능력을 계발하여 글로벌 인재로 육성하기 위한 특화 교육 프로그램 제공
	부모 대상	<ul style="list-style-type: none"> 학부모 진로관련 안내자료 발간 다국어 진로소식지 제공
여성가족부	진로 프로그램 및 진로체험	<ul style="list-style-type: none"> 중도입국청소년 진로기초 프로그램 '무지개 Job아라' 운영 (진로탐색, 진로설계과정) 이주배경청소년 진로교육 심화 프로그램 '내-일을 잡아라' 운영(직업훈련, 자격증 취득과정) 다문화가족 자녀의 이중언어 소통 환경 조성, 리더십 개발을 위한 '다재다능 프로그램' 운영 내일이룸학교(전국 14개 직업훈련기관 운영)
고용노동부	취업지원	<ul style="list-style-type: none"> 직업교육훈련기관(한국폴리텍대학) 운영 지원 및 우수사례 발굴, 취업성공패키지 운영

* 출처: 교육부(2021.2.), 2021년 다문화교육지원계획; 여성가족부(2021.4.), 제3차 다문화가족정책 기본계획(2018~2022); 김장숙, 연보라(2018), 소외계층 진로교육 활성화 방안.

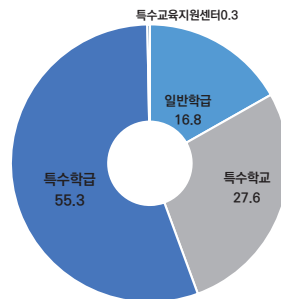
2. 특수교육대상학생 진로교육 정책 현황

특수교육대상학생 현황

· 2020년 기준, 특수교육대상학생은 95,420명



[그림 3] 장애영역별 특수교육대상자 현황



[그림 4] 교육환경별 특수교육대상자 현황

* 출처: 교육부(2020), 2020 특수교육통계.

II. 소외계층 청소년 진로교육정책현황 NBI 한국청소년정책연구원

2. 특수교육대상학생 진로교육 정책 현황

특수교육대상학생 지원 정책

[특수교육대상학생을 위한 진로직업교육 추진 근거]

- 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제5조(국가 및 지방자치단체의 임무) 9. 특수교육대상자에 대한 진로 및 직업교육 방안의 강구 제23조(진로 및 직업교육의 지원)

- 교육부(2017.12.). 제5차 특수교육발전 5개년 계획('18~'22) 발표
 - 특수학교 자유학기(년)제 확대 추진
 - 진로교육 집중학기(년) 도입, 실무 체험 중심 진로·직업교육 환경 조성
 - 장애대학생 전문도우미 확대, 취업교육 자원을 위한 권역별 거점센터 운영

- 교육부 특수교육정책과 내 장애학생진로평생교육팀 신설 (2018)
- 장애학생 진로·직업교육 활성화 방안('20~'22) 수립 (2019. 11.)

13

II. 소외계층 청소년 진로교육정책현황 NBI 한국청소년정책연구원

2. 특수교육대상학생 진로교육 정책 현황

특수교육대상학생 지원 정책

생애단계별 맞춤형 교육으로
특수교육대상자의 성공적 사회통합 실현

추진 목표

- 국가 책무성 강화를 통한 양질의 특수교육 보장
- 가정, 학교, 사회가 함께 지속가능한 특수교육 지원 환경 조성
- 장애특성별 맞춤형 지원으로 특수교육대상자의 핵심역량 강화

추진 과제

1. **균등하고 공정한 교육기회 보장**
 - 특수교육기관 확충 및 상급 다양화
 - 특수교육구획 중립 및 전문성 제고
 - 장애인 교육권의 제공 확대
2. **통합교육 및 특수교육 지원 내실화**
 - 통합교육 지원체계 강화
 - 교육과정 운영 내실화
 - 장애영도를 고려한 맞춤형 지원 내실화
 - 통합교육 지원 역량 강화
3. **진로 및 고등·평생교육 지원 강화**
 - 특수학교 자유학기제 확대·발전
 - 진로·직업교육 진흥화
 - 장애대학생 교육복지 지원 강화
 - 장애인 평생교육 지원기반 구축
4. **장애공감문화 확산 및 지원체제 강화**
 - 범국민 장애공감문화 조성
 - 특수교육 지원체제 강화

비전

포용적 교육을 통한 장애학생의 공실현

목표

- 장애학생 미래생활역량 강화
- 개인의 진로희망에 따른 사회참여기회 확대

추진 전략

- 초·중·고·전공과 간 진로·직업교육 연계 강화
- 진로·직업교육 특성화 및 전문화 추진
- 맞춤형 진로·직업교육을 위한 직업평가체계 확립

추진 과제

1. **장애학생 진로역량 개발 지원 강화**
 - ① 학생 맞춤형 진로체험 기회 확대
 - ② 학생 맞춤형 진로역량 개발 지원 강화
 - ③ 학생 진로역량의 체계적 관리를 위한 기반 구축
2. **현장실습 활성화 및 일자리 참여 기회 확대**
 - ① 현장실습 활성화 지원
 - ② 맞춤형 일자리 참여 기회 확대
 - ③ 전공과 및 고등·평생교육 참여 여건 조성
3. **생애주기별 통합 지원체계 구축**
 - ① 교육·복지·고용 통합 연계 시스템 구축
 - ② 진로·직업교육 전문 인력 배치
 - ③ 장애 친화적 지역사회 통합 환경 조성
4. **장애학생 진로·직업교육 지원역량 강화**
 - ① 담당교직원 전문성 및 관계기관 협력 강화
 - ② 학부모 정보제공 확대 및 지원역량 강화
 - ③ 진로·직업교육 질 관리 체계 확립

관계부처(기관)·지역사회·산업체·대학 등 포용사회 지원환경 구축

* 출처: 교육부(2017). 제5차 특수교육발전 5개년 계획.

* 출처: 교육부(2019). 장애학생진로직업교육활성화방안('20~'22).

14

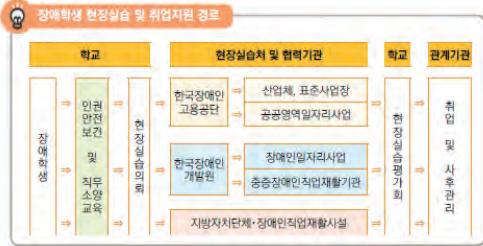
2. 특수교육대상학생 진로교육 정책 현황

특수교육대상학생 지원 정책

[성과]

- 공공영역에서 장애학생 일자리 참여 기회 확대
- 현장 중심 진로 직업교육 활성화 기반 마련
- 전공과* 증설로 교육기회 확대
- 관계부처(기관) 협약 체결로 협력 촉진 및 협업 기반 조성
- 특수학교 자유학기제 전면시행으로 진로체험 활동 지원 강화
- 특수학교 진로전담교사 의무배치 (20. 3.부터 중등 특수학교에 진로전담교사 의무 배치)
- 장애학생 진로취업지원시스템 구축 (*22 전면시행)
 - 장애학생 진로 및 취업지원을 위해 직업평가-직업교육-고용지원-사후관리를 일원화하여 맞춤 서비스 제공
 - 한국장애인고용공단(고용노동부), 한국장애인개발원(보건복지부), 국립특수교육원(교육부)

* 전공과: 고등학교 과정을 졸업한 장애학생의 직업개발훈련 및 자립생활훈련을 위해 특수학교 또는 일반학교에 설치한 수업연한 1년 이상의 과정

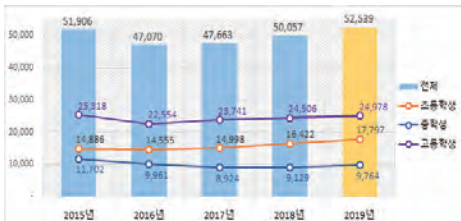


* 출처: 교육부 (2019). 장애학생 진로 직업교육 활성화 방안 (’20~’22).

3. 학교밖청소년 진로교육 정책 현황

학교밖청소년 현황

- 학교밖청소년 정의: 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제2조제2항
- 2. “학교 밖 청소년”이란 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 청소년을 말한다.
 - 가. 「초·중등교육법, 제2조의 초등학교·중학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 입학한 후 3개월 이상 결석하거나 같은 법 제14조제1항에 따라 취학의무를 유한 청소년
 - 나. 「초·중등교육법, 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에서 같은 법 제18조에 따른 제적·퇴학처분을 받거나 자퇴한 청소년
 - 다. 「초·중등교육법, 제2조의 고등학교 또는 이와 동일한 과정을 교육하는 학교에 진학하지 아니한 청소년



[그림 5] 학교급별 학업중단 청소년 연도별 추이

* 출처: 김희진 외(2020: 26).에서 재인용.

** 원출처는 한국교육개발원 교육통계서비스: 학업중단현황, 2019년 통계는

https://kess.kedi.re.kr/stats/school?menuCd=0101&cd=4113&survSeq=2019&itemCode=01&menuId=m_010104&uppCd1=010104&uppCd2=010104&flag=B에서 2020년 3월 18일 인출, 2015~2018년도 통계는 위의 링크에서 연도만 수정

3. 학교밖청소년 진로교육 정책 현황

학교밖청소년 현황

학교를 그만둔 이유(중복응답)

- 학교에 다니는 게 의미가 없어서(39.4%)
- 공부하기 싫어서(23.8%)
- 다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서(23.4%)
- 학교 분위기가 나와 잘 맞지 않아서(19.3%)
- 심리정신적 문제로(17.8%)
- 검정고시를 준비하려고(15.5%)
- 내 특기를 살리려고(15.3%)
- 학교 친구들과의 문제로 인해(13.5%)

* 출처: 윤철경 외(2-18). 2018학교밖청소년실태조사.

학교 밖 청소년 유형

학업형	직업형	무업형/니트형(NEET)	비행형
복학, 대안학교 재학, 검정고시 준비 등 학업을 지속하는 유형	직업훈련이나 아르바이트/취업하여 일하는 유형	아무일도 하지 않고 혼자 지내거나 친구들과 지내는 무업형	가출하여 보호시설에서 지내거나 보호관찰 등을 받는 비행에 노출된 유형

* 출처: 김희진 외(2020: 24)에서 재인용; 윤철경 외(2013). 학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 1. pp. 204-206, p. 270 내용 발췌, 정리

3. 학교밖청소년 진로교육 정책 현황

학교밖청소년 대상 진로지원 근거 및 지원 내용

학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 내용 중 진로 직업 지원 내용

- 내용**
- 제10조(직업체험 및 취업지원) ① 국가와 지방자치단체는 학교 밖 청소년이 자신의 적성과 능력에 맞는 직업의 체험과 훈련을 할 수 있도록 다음 각 호의 사항을 지원할 수 있다.
 1. 직업적성 검사 및 진로상담프로그램
 2. 직업체험 및 훈련프로그램
 3. 직업소개 및 관리
 4. 그 밖에 학교 밖 청소년의 직업체험 및 훈련에 필요한 사항
 - ② 국가와 지방자치단체는 학교 밖 청소년을 대상으로 취업 및 직무수행에 필요한 지식·기술 및 태도를 습득·향상시키기 위하여 직업교육 훈련을 실시할 수 있다.
 - ③ 제1항에 따른 지원과 제2항의 직업교육 훈련 내용 및 방법에 필요한 사항은 여성가족부령으로 정한다.

제6차 청소년정책기본계획 내 학교 밖 청소년 진로 지원 내용

- 내용**
- 2-3. 청소년 진로교육 지원 체제 강화
 - ② **학교 밖 청소년 대상 진로교육 강화**
 1. 학교 밖 청소년을 위한 청소년 직업성 활성화
 2. 학교 밖 청소년을 위한 내일이룸학교 운영 활성화
 3. 학교 밖 청소년 취·창업기반 조성 및 자립동기 강화
 4. 학교 밖 청소년 대상 유형별 특성을 고려한 진로탐색 및 설계 지원
 5. 민관 협력을 통한 진로 체험활동 강화

출처: 관계부처합동(2018. 3.6.). 제6차 청소년정책기본계획(2018-2022). pp. 47-48.

학교밖청소년을 위한 꿈드림센터(전국 220개 운영) 서비스 지원 내용

상담지원	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 심리, 진로, 가족관계, 친구관계 등 • 학업동기 강화 및 학업능력 증진 프로그램 진행 • 검정고시를 통한 학력취득 지원
교육지원	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 입시 지원 • 학업중단 속리상담, 취학관리 전담기구 사제관리 • 복고지원
직업체험 및 직업교육훈련 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 직업탐색, 체험 프로그램 제공 • 직업역량강화 프로그램 제공 • 취업훈련 연계지원(내일이룸학교, 취업성공패키지, 비즈문 등) • 자기계발 프로그램 지원
자립지원	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 근로권익 보호 • 경제적으로 어려운 학교 밖 청소년 지원 • 기초 소양교육 제공
건강검진	<ul style="list-style-type: none"> • 10대 특성에 맞는 건강검진 서비스 제공(본인부담 없음) • 건강생활 관리 지원 • 재역관리 지원
기타서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 지역특성화 프로그램 등

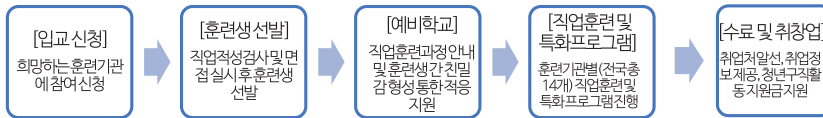
* 출처: 꿈드림센터홈페이지

3. 학교박청소년 진로교육 정책 현황

학교박청소년 대상 지원 정책: 내일이룸학교 & 직업역량강화

[내일이룸학교]

- 훈련생 자립장려금 지급 (출석률에 따라 월 30만원 내)
- 기숙사, 교통비 및 중식비 지원
- 특화 프로그램으로 검정고시 및 자격증 취득 지원
- 직업훈련 교육 수료 후 취업처 알선 및 취업정보 제공



[그림 6] 내일이룸학교 프로그램 과정

[직업역량강화]

- 취업에 관심이 있는 학교 밖 청소년에게 전문 직업훈련 또는 취업연계 이전에 직업선택과 관련하여 기초기술습득(4주) 및 직업체험 기회(3개월)를 제공함으로써 자립 동기를 강화하고 취업의지를 고취시키는 프로그램

*출처: 꿈드림센터 홈페이지.

4. 교육부 진로교육정책과 소외계층 진로교육 정책 현황

소외계층 진로교육 활성화

- 프로그램 확대: 소외계층 진로개발 역량 함양을 위한 맞춤형 프로그램 운영
- 학교단위 소외계층 학생 대상 진로개발역량 함양을 위한 교원 공모 과제 운영
- 시도교육청 우수사례 발굴, 컨설팅 제공

지역 간 진로체험 기회 격차 해소

- 진로체험 인프라가 부족한 읍면 및 도서 지역 학교에 진로체험 버스 프로그램 우선 제공 (학교박청소년지원센터 포함)
- 원격영상 진로멘토링 운영 : 방과후, 주말, 방학 등 학생들이 희망하는 주제와 시간대에 운영
- 체험 신청 지역 제한 완화

교육기부 진로체험 인증기관 부족 지역 집중 지원

- 찾아가는 컨설팅: 교육기부 진로체험 인증기관 부족 지역의 진로체험지원센터 방문 컨설팅

- 소외계층 집단별 프로그램 개발 외에 중앙 정부의 역할과 미션 관련 과제가 부각되지 않음. 특히 교원 공모과제의 경우, 학교 단위로 이루어지고 있어 학교밖 이주배경청소년, 학교박청소년의 진로 지원을 담당하는 업무담당자의 역량 강화 기회 배제되고 있음.
- 지역 간 진로체험 기회 격차 해소: 농산어촌 등 지역적 격차 해소 외에, 소외계층 집단을 배려한 지원 정책은 부족함.

*출처: 교육부 진로교육정책과(2020. 12.), 진로교육 만족도제고를 위한 2021년 진로교육 활성화 지원 계획.

소외계층 청소년 진로교육을 위한 제안

III. 소외계층 청소년 진로교육 정책의 한계점

1. 소외계층 청소년 진로교육 정책의 성과 및 한계점

성과

- 포용적 복지국가의 국정철학 실현을 위해 **사회적 배려 대상을 위한 진로교육** 방안(2018년) 발표 & 구체적 지원 사업이 현장에 도입된 점은 큰 성과임. (진로교육법 제정 후 3년 소요)
- 사각지대 없는 진로교육 지원 강화(진로교육 활성화 방안 발표, 2018.11.16. 사회관계장관회의) 방안이 발표되었고, 문재인 정부 기간 동안 이주배경청소년, 학교밖청소년, 특수교육대상학생을 위한 다양한 진로 지원 사업이 시행되었음.
- 소외계층 집단별 맞춤형 지원을 위한 프로그램 개발 노력(특수교육대상학생, 이주배경청소년, 학교밖청소년), 지역 간 진로교육 인프라 격차 해소를 위한 노력(원격영상멘토링, 진로체험버스 등), 소외계층 학부모 자녀 진로교육 관련 지원(상담지원, 다국어 언어 지원 등)에서 일정 부분 성과가 있었음.
- 특히 **특수교육 영역내에서의 가시적인 성과**가 크게 나타났음. 일례로 특수교육대상학생을 위한 진로 직업교육 활성화 방안이 수립되었고, 정책의 효과적 추진을 위한 전담팀 신설(장애학생진로평생교육팀)

1. 소외계층 청소년 진로교육 정책의 성과 및 한계점

한계점

한계점 1 환경 변화에 따른 진로교육 내용 및 방법의 선제적 대응체계 미흡

- 이주배경청소년: 중도입국청소년, 외국인가정 청소년의 수 매해 증가, 향후에도 지속적 증가 가능성이 있으므로 이들을 위한 지원체계 마련 필요 (이들의 언어적 제약이 진로 탐색이나 준비에 걸림돌로 작용해서는 안 됨.)
- 학교밖청소년: 주로 검정고시 및 내일이룸학교를 통한 직업 준비에 초점이 맞추어져 있으나, 학교밖청소년의 진로직업관련 요구수준을 면밀히 파악하고 대응할 필요가 있음. 특히 과거와 달리, 많은 청소년들이 학교 지체에 대한 거부, 학교에서 본인이 원하는 내용을 배울 수 없다는 이유로 학교를 그만두고 있다는 점을 고려하여, 학교 밖에서도 진로 탐색, 준비가 이루어질 수 있도록 체계적 지원 필요

한계점 2 협업 체계의 부족으로 기 개발된 프로그램이나 운영 중인 사업의 활용 및 확장에 제약

- 주지하다시피, 진로교육 정책은 교육부 진로교육정책과가 담당하고 있고 정책 대상은 학교에 재학 중인 모든 학생이며, 소외계층 청소년을 위한 특화된 진로교육 지원이 제한적으로 이루어지고 있어 한계점이 있음. 특히 현장 업무담당자의 저항감(소외계층 청소년 진로교육은 해당 부서가 담당해야 한다는 입장)이 커서 효율적 정책 집행에 걸림돌
- 이주배경청소년 지원은 교육부 교육기회보강과에서, 학교밖청소년은 여성가족부가 담당하고 있으나 진로 직업교육과 관련한 지원에는 전문성이 부족한 것이 사실임.
- 특히 교육부 진로교육정책과에서는 소외계층 대상 진로교육 지원 정책 사업을 주로 특별교부금으로 운영하고 있는데, 이 경우 학교밖청소년을 위한 지원에 소극적인 경향을 보이고 있음. 또한 부처간 협업, 부처 내(교육부) 담당과 간 유기적 협업이 부족하여, 소외계층을 위한 지원이 유기적으로 이루어지고 있지 못함.

1. 소외계층 청소년 진로교육 정책의 성과 및 한계점

한계점

한계점 3 소외계층 청소년 대상 진로체험 내용의 한계

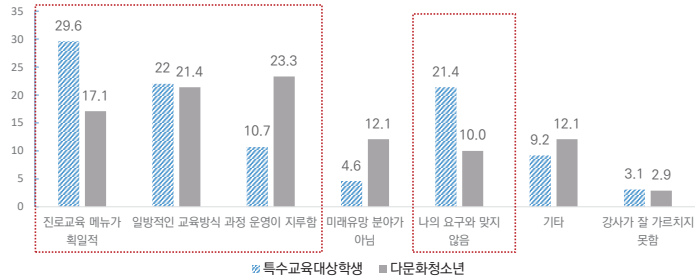
- 이주배경청소년, 특수교육대상학생, 학교밖 청소년도 양질의 진로체험과 직업교육을 받을 권리가 있음. 그런데 이주배경청소년의 경우 언어적 제약으로 진로체험 및 직업훈련에 제약이 있음. 특수교육대상학생의 경우에도 장애 정도에 따라 가능한 진로체험 가능 기간에 제한이 있음. 공히 두 집단 공통적으로 특정 직업군에 한정된 진로체험, 직업 훈련이 이루어지는 경우가 많음.
- 학교밖청소년의 경우에도 학교에 재학하고 있지 않다는 이유로 학생들이 제공받는 진로체험 기회를 제공받지 못하는 경우가 있음. 진로체험할 '꿈길' 이용이 꿈드림센터를 이용하는 학교밖청소년에게도 개발되고 있지만, 여전히 꿈드림센터를 이용하지 않는 '개인' 학교밖청소년은 이 서비스를 제공받을 수 없는 여건임.

한계점 4 소외계층 청소년의 진로교육 요구 반영 미흡 & 중앙정부와 지자체 간 불명확한 역할 분담

- 우리나라 진로교육 정책이 여전히 공급자 중심으로 이루어지고 있는 경향이 있음. 일회성 이벤트성 진로체험을 지양하기 위해서는 지역사회의 자원들이 결합 될 수 있는 진로 교육 지원체계가 구축될 필요가 있음. 그 지원체계 안에서 청소년 주도의 진로체험, 직업교육이 이루어질 수 있어야 함.
- 소외계층 청소년 진로교육 활성화를 위해서는 중앙 정부가 지원해야 할 내용과 지자체가 담당해야 할 역할을 구분하여 효율적인 진로교육 지원이 이루어질 수 있도록 해야 함.
- 지역 상황에 부합하는 진로교육지원체계는 지자체에서 자체적으로 마련할 필요가 있으며, 이를 위한 중앙 정부 차원에서의 지원이 이루어져야 할 것임.

2. 소외계층 청소년 진로교육 정책 수립 시 고려사항

청소년의 요구 수준에서 출발하는 진로교육 정책 마련

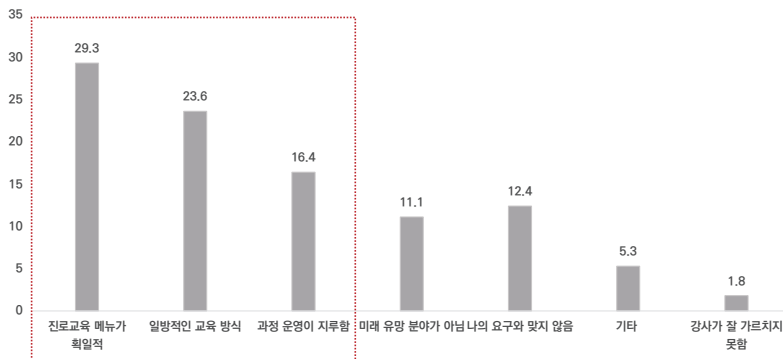


[그림 7] 진로 교육의 가장 큰 문제점(특수교육대상학생 및 다문화청소년)

*출처: 박동 외(2020). 사회통합을 촉진하는 진로교육 활성화 연구(II), p. 144.

2. 소외계층 청소년 진로교육 정책 수립 시 고려사항

청소년의 요구 수준에서 출발하는 진로교육 정책 마련



[그림 8] 진로 교육의 가장 큰 문제점(학교밖청소년)

*출처: 박동 외(2019). 사회통합을 촉진하는 진로교육 활성화 연구(I), p. 133.

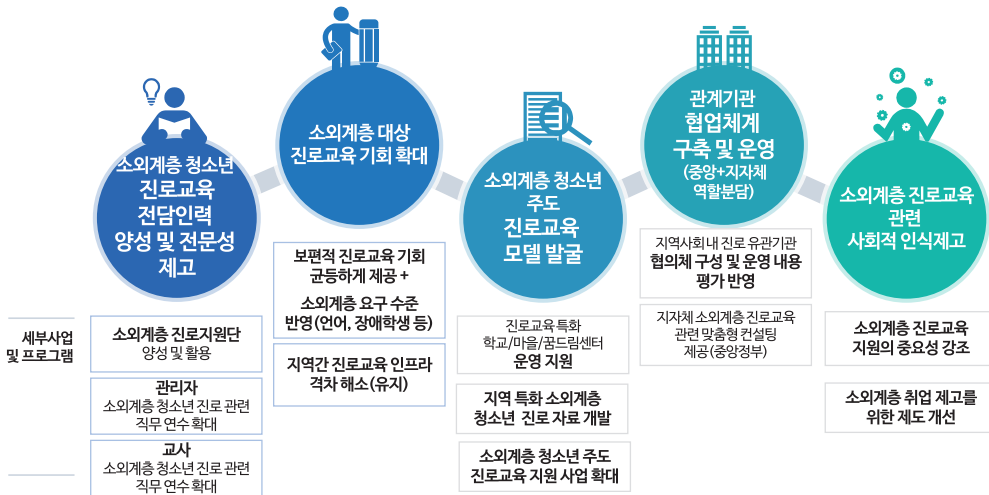
소외계층 청소년 진로교육을 위한 제안

IV. 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안

IV. 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안

NBI 한국청소년정책연구원

1. 소외계층 청소년 진로교육 방향



* 출처: 김정숙, 연보라(2018). 소외계층 진로교육 활성화방안인내용 일부 수정 및 보완

IV. 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안 NCS 한국청소년정책연구원

2. 집단별 진로교육 활성화 방안: 이주배경청소년

증가하는 중도입국청소년, 외국인가정 청소년의 한국사회 적응, 자립을 위한 지원 방안 마련

- 한국어 지원, 한국사회 적응 지원, 진로기초역량 지원

(학교 재학 이주배경청소년) 교육기회보장과의 진로교육정책과의 협업 강화

- 교육기회보장: 이주배경청소년의 특성 및 요구 수준 제공
- 진로교육정책: 이주배경청소년의 요구 수준을 반영한 진로교육 프로그램, 매뉴얼 개발 및 보급, 진로체험 기회 제공

(학교 밖 이주배경청소년) 여성가족부의 진로 지원 전문성 제고 (+교육부와의 협업 필요)

이주배경청소년을 한국의 동일한 시민으로 인식하는 관점

- 이들의 이중언어 역량을 개발해야 한다는 관점 또는 특별한 인재로 양성해야 한다는 관점 지양

29

IV. 소외계층 청소년 진로교육 활성화 방안 NCS 한국청소년정책연구원

2. 집단별 진로교육 활성화 방안: 특수교육대상학생

특수교육대상학생 진로전담교사 전문성 제고 노력

- 특수학교에 배치된 진로전담교사(2020. 3.~)의 전문성 제고
- 일반학교 특수학급에도 진로전담교사 배치를 확대하고 그들의 전문성 향상 노력 필요

특수교육대상학생 맞춤형 진로체험 기회 확대 & 진로개발역량 강화를 위한 자료 개발 및 보급

- 특수교육대상학생의 요구 수준을 고려한 체험 기회 확대(장애유형 및 특성 고려)
- 지역사회 내 진로체험처 발굴 및 협력 중요

특수교육대상학생의 맞춤형 진로 지원을 위한 실태조사 필요

- 「특수교육통계」에는 대상자별 진로교육 목표 수립의 근거를 제공할 수 있는 기초자료 부족
- 비진학, 미취업자를 위한 대책 마련을 위해서도 관련된 실태조사 실시 필요

‘장애학생 진로취업지원 시스템’ (22 전면시행)의 안정적 정착을 위한 모니터링 및 관리 지원

- 특수교육대상학생의 경우, 장애 유형 및 정도에 따라 복지 지원, 진로 및 취업지원을 맞춤형으로 제공 필요
- 교육, 복지, 고용 정책의 유기적 연계(교육부, 고용노동부, 보건복지부 간 상시 협의체 작동의 중요성)

30

2. 집단별 진로교육 활성화 방안: 학교밖청소년


학교밖청소년 유형(학습능력 부족, 무기력한 청소년, 진로미결정 청소년, 진로체험이 필요한 청소년 등)을 고려한 맞춤형 진로 지원 방안 마련: 청소년의 현재 상태와 요구 수준 반영

연령 및 학교 재학 여부와 상관없이 모든 청소년이 고르게 교육과 훈련 기회를 제공받을 수 있는 시스템 구축: 평생교육의 맥락에서 학교를 그만둔 청소년을 위한 교육 지원 강화

학교밖청소년을 위한 진로 지원 시, 청소년 주도의, 청소년 중심의 진로탐색, 진로준비가 이루어질 수 있는 지원 방안 제공: 청소년 중심의 진로 활동 사례 발굴

참고문헌

- 관계부처합동(2018. 3. 6.) 제6차 청소년정책기본계획(2018-2022).
- 국가법령정보센터. 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률. <https://www.law.go.kr/LSW/lsinfoP.do?eYd=20210924&lsiSeq=230449#0000>에서 2021. 11. 3. 인출
- 교육부(2017). 제5차 특수교육발전 5개년 계획.
- 교육부(2019. 11.). 장애학생 진로직업교육 활성화 방안('20-'22).
- 교육부(2020). 2020 특수교육통계.
- 교육부(2021). 2021년 다문화교육 지원계획.
- 교육부 진로교육정책과(2020. 12.). 진로교육 만족도 제고를 위한 2021년 진로교육 활성화 지원 계획.
- 김정숙, 연보라(2018). 소외계층 진로교육 활성화 방안. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 김희진, 장근영, 이동훈, 윤철경(2020). 학교 밖 청소년 지역사회 지원방안 연구 III: 질적 패널조사를 중심으로. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 박동, 김수원, 이경상, 김미경, 강선숙(2019). 사회통합을 촉진하는 진로교육 활성화 연구 I: 보호관찰청소년 및 학교 밖 청소년을 중심으로. 세종: 한국직업능력개발원.
- 박동, 김수원, 권효원, 연보라, 이상로, Christin Brings(2020). 사회통합을 촉진하는 진로교육 활성화 연구 II: 장애 및 다문화청소년을 중심으로. 세종: 한국직업능력개발원.
- 여성가족부(2021. 4.). 제3차 다문화가족정책 기본계획(2018-2022).
- 윤철경, 유성렬, 김신영, 임지연(2013). 학업중단 청소년 패널조사 및 지원 방안 연구 I. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 최인재, 김승경, 김성은(2018). 2018 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부.
- 콤드림센터 홈페이지. 서비스 소개(주요 서비스 내용). https://www.kdream.or.kr:446/user/sub01_2_3.asp에서 2021. 11. 3. 인출

 한국청소년정책연구원

감사합니다.

포스터발표

초등담임교사의 진로교육 경험에 대한 사례연구

조은혜 | 이영광

대학생의 사회부과적 완벽주의와 진로미결정의 관계 에서 특성불안과 진로결정 자기효능감의 매개효과

이정아 | 김진숙

청년층 대상 국가 재정 지원 정책 사업의 단기성과 분석

양인준 | 정진철

고등학교 진로전담교사의 직무수행과 관련 변인

이승엽 | 정철영

진로체험지원센터 운영 현황 분석

정지은

초등담임교사의 진로교육 경험에 대한 사례연구

조 은 혜* 이 영 광**†

*동학초등학교 **서울대학교

이 연구는 초등학교 진로교육을 우수하게 수행한 담임교사의 경험을 심층 탐구하는 데 목적이 있다. 이를 위해 1년 이상 담임교사로서 진로교육을 수행하고 진로교육 연구대회에서 수상하거나 진로교육 석사 학위 취득 또는, 초등 진로 관련 교사 연구회 회원인 초등교사 5명을 연구 참여자로 선정하여 2021년 10월 12일부터 2021년 10월 19일까지 인터뷰를 하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 연구 참여자들이 진로교육에 관심을 가진 계기는 담당 학년, 교내 진로 관련 사업 등 교사로서의 경험과 전문적 개발, 개인 연구 등 개인적 경험이 복합적으로 작용하였다. 둘째, 연구 참여자들은 진로교육에 대한 높은 관심을 바탕으로 진로교육 중심의 교육과정 및 수업 재구성, 생활지도를 통해 초등학교 진로교육 활성화를 위한 노력을 하였다. 셋째, 연구 참여자들은 초등학교 진로교육의 성과를 체감하면서도 교육과정 내 진로교육의 낮은 비중, 담임 교사의 업무 과다, 코로나로 인한 진로활동 어려움 등 교사의 노력만으로 극복하기 어려운 환경적 문제에 부딪혔다. 넷째, 연구 참여자들은 초등교육 활성화를 위해 체계적인 진로교육과정 개발, 교사가 활용하기 쉬운 콘텐츠 보급, 교육 주체 간 연계 및 협력 강화, 담임교사의 진로교육 책무성 강화가 필요하다고 하였다. 연구 결과를 바탕으로 이 연구는 초등 담임교사의 진로교육 수행에 대한 외재적 동기를 함양할 수 있는 지원이 필요하고 초등 진로전담교사의 역할을 재정립하는 것이 필요하며 초등학교 진로교육을 위한 국가 및 지역 차원의 인프라, 행·재정적 지원을 강화하는 것이 필요함을 주장하였다.

이 연구는 초등학교 진로교육의 핵심 주체인 담임교사의 진로교육 경험을 탐구하고 도출한 결과에 대한 논의 및 시사점을 제시하여, 초등학교 진로교육 운영 및 새 정부의 정책 수립에 참고할 수 있는 기초자료를 제공했다는 점에서 의의가 있다.

주제어 : 초등학교 진로교육, 담임교사, 질적 연구, 사례 연구

† 교신저자 : 이영광, 서울대학교, gloryee2017@snu.ac.kr

대학생의 사회부과적 완벽주의와 진로미결정의 관계에서 특성불안과 진로결정 자기효능감의 매개효과

이 정 아 김 진 숙†

경북대학교

본 연구는 사회인지진로이론(Social Cognitive Career Theory: SCCT)에 근거하여, 대학생의 사회부과적 완벽주의와 진로미결정의 관계에서 특성불안과 진로결정 자기효능감의 매개 및 이중매개효과를 확인하고자 하였다. 이를 위해 서울, 대구·경북, 부산·경남에 소재한 4년제 대학교 남녀 대학생 503명을 대상으로 설문을 실시하였다. 회수된 484부 중 무응답 또는 불성실하게 응답한 52부를 제외한 432부의 자료를 최종 분석에 사용하였다. 연구모델의 검증을 위해 SPSS 23.0과 AMOS 23.0을 이용한 기술통계 및 구조방정식 모형 분석, 부트스트래핑 방법과 팬텀모형을 활용한 매개효과 분석을 실시하였다. 검증 결과는 다음과 같다. 첫째, 사회부과적 완벽주의, 특성불안, 진로결정 자기효능감, 진로미결정 간 모든 상관관계가 유의하였다. 둘째, 사회부과적 완벽주의가 진로미결정에 미치는 직접효과가 유의하게 나타났다. 셋째, 사회부과적 완벽주의와 진로미결정의 관계에서 특성불안의 매개효과가 확인되었다. 넷째, 사회부과적 완벽주의와 진로미결정의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과는 통계적으로 유의하지 않았다. 마지막으로, 사회부과적 완벽주의가 진로미결정에 이르는 경로에서 특성불안이 진로결정 자기효능감에 선행하는 순차적 매개효과가 검증되었다. 이와 같은 결과는 사회인지진로이론(SCCT)의 경험적 증거를 제시하였으며 통합적 모델의 검증을 통해 진로미결정에 관한 예측력을 높였다. 아울러 진로미결정을 호소하는 대학생의 상담적 개입에 있어 성격 및 정서적 요인, 그리고 인지적 요인을 복합적으로 고려하고 개입할 필요가 있음을 시사하고 있다.

주제어 : 사회부과적 완벽주의, 진로미결정, 특성불안, 진로결정 자기효능감

† 교신저자 : 김진숙, 경북대학교, flow@knu.ac.kr

청년층 대상 국가 재정 지원 정책 사업의 단기성과 분석

*양 인 준 **정 진 철*

*서울대학교, **서울대학교 농업생명과학연구원/농산업교육과

이 연구는 국내 노동시장의 주된 이슈 중 지속적으로 제기되고 있는 청년층 고용문제를 개선하기 위해 시행된 청년구직활동지원금 제도의 단기성과를 분석하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위해 청년구직활동지원금 수혜자 15,285명과 비수혜자 1,200명을 분석대상에 활용하였으며, 비수혜자의 경우에는 청년구직활동지원금의 주된 지원조건을 기준으로 수혜자와 동질집단과 비동질 집단을 각각 600명씩 구성하되, 수혜자 집단의 인구통계학적 특성과 유사하게 표집을 실시하였다. 단기 성과분석 지표는 구직활동 수행여부, 구직활동 수행범위, 구직/창업 활용시간, 아르바이트 수행 여부 등 총 4개의 지표로 구성하였으며, 집단 간 차이를 분석하기 위해 카이제곱검증, ANOVA 검증과 더불어, 집단 간 차이에 영향을 미칠 수 있는 외생변인을 공변량으로 처리한 후 공분산 분석(ANCOVA)을 추가적으로 실시하였다.

분석결과는 다음과 같다. 첫째, 구직활동 수행여부와 관련하여 청년구직활동지원금 수혜자 집단이 비수혜자 집단 대비 구직활동을 수행했다고 응답한 비율이 유의하게 높았다. 둘째, 구직활동 수행범위와 관련하여 청년구직활동지원금 수혜자 집단이 비수혜자 집단 대비 구직활동 평균 수행범위가 유의하게 높았다. 셋째, 구직활동 및 취업(창업) 활용시간과 관련하여 청년구직활동지원금 수혜자 집단이 비수혜자 집단 대비 구직활동 및 취업(창업)에 활용하는 평균 시간이 유의하게 많았다. 넷째, 아르바이트 수행여부와 관련하여 청년구직활동지원금 수혜자 집단이 비수혜자 집단 대비 아르바이트를 수행했다고 응답한 비율이 유의하게 낮았다.

이 연구를 통해 향후 후속연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 비수혜자 집단 선정 시 다양한 선정기준을 적용해야 하며 표집과정 역시 체계적으로 계획하여 진행해야 한다. 둘째, 청년구직활동지원금과 같은 국가 재정 지원 정책사업의 효과성 분석 시 수혜자 중 조기취업자를 반영한 성과 비교분석이 시행되어야 한다. 셋째, 청년 대상 정부 재정 지원 정책 사업 운영으로 인한 청년층의 경제적 효과성뿐만 아니라, 수혜자와 비수혜자 간의 진로 및 구직과 관련된 심리적 변화를 설명할 수 있는 다양한 변인을 추가적으로 고려해야 한다. 넷째, 정부 재정 정책 사업의 지속가능성을 위해 장기성과 지표를 개발해야 한다.

주제어 : 청년구직활동지원금, 청년층, 성과분석

† 교신저자 : 정진철, 서울대학교 농업생명과학연구원/농산업교육과, vince88@snu.ac.kr

고등학교 진로전담교사의 직무수행과 관련 변인

*이 승 업 **정 철 영†

*서울대학교, **서울대학교 농업생명과학연구원/농산업교육과

이 연구는 고등학교 진로전담교사의 직무수행과 관련 변인과의 관계를 구명하는 데 목적이 있었다. 이를 위하여 초·중등 진로교육 현황조사(2017)의 고등학교 진로전담교사의 응답 자료를 활용하여 분석을 실시하였다. 주요 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 직무수행과 독립변인 간 상관관계 분석 결과, 전문성 개발 활동, 관리자의 지원, 진로교육 관련 담임교사와의 연계, 진로교육 예산 편성, 진로교육 담당 부서 형태, 학교 진로교육 협의회 여부 등의 모든 독립변인은 직무수행과 유의한 상관관계가 나타났고, 일부 독립변인 간에도 유의한 상관관계가 나타났다. 둘째, 직무수행에 영향을 미치는 변인을 구명한 결과, 모든 독립변인이 직무수행에 유의한 영향을 미치고 있었다. 이 연구는 고교학점제 도입에 따른 고등학교 진로전담교사의 역할 및 직무 재구조화가 예고되어 있는 상황에서 진로교육의 질 제고를 위한 제도적 지원이나 고등학교에서의 진로교육 운영에 대한 근거 자료로 활용할 수 있다는 점에서 의의가 있다. 해당 연구 결과를 바탕으로 한 제언은 다음과 같다. 첫째, 고등학교 진로전담교사는 전문성 개발을 위한 활동을 수행할 필요가 있다. 둘째, 고등학교 진로전담교사의 원활한 직무수행을 위해 학교 구성원 간 긴밀한 협력관계를 구축할 필요가 있다. 셋째, 배경 변인에 따른 고등학교 진로전담교사의 직무수행을 비교하는 연구를 수행할 필요가 있다. 넷째, 고등학교 진로전담교사 직무수행과 관련 변인 간 관계 구명을 위한 심층적인 분석 방법을 활용한 연구를 수행할 필요가 있다.

주제어 : 고등학교, 진로교육, 진로전담교사, 직무수행

† 교신저자 : 정철영, 서울대학교 농산업교육과/농업생명과학연구원, cjyung@snu.ac.kr

진로체험지원센터 운영 현황 분석

정 지 은†

한국직업능력연구원

이 연구는 모든 시·군·구에서 학생 진로체험 지원을 위해 운영되고 있는 진로체험지원센터의 현황을 지역 특성을 고려하여 분석하고자 진로체험지원센터의 운영 형태 변화, 지역 규모별 진로체험지원센터의 운영 형태, 지역 규모별 진로체험지원센터 예산 내 지자체 예산 구성 여부와 비중을 분석하였다. 분석 결과, 진로체험지원센터 운영 형태의 변동성과 지역 규모에 따른 운영 형태 및 지방자치단체의 예산 지원의 차이를 확인할 수 있었다. 진로체험지원센터 운영 형태는 2021년 기준, 교육청직영, 교육청위탁, 지자체위탁, 지자체직영 순으로 나타났으며, 2019년, 2020년과 비교하여 교육청직영과 지자체직영의 운영 형태가 증가하였으며, 교육청위탁과 지자체위탁의 운영 형태는 감소한 것을 확인할 수 있었다. 지역규모별 진로체험지원센터 운영 형태 분석 결과, 대도시에서 운영되고 있는 진로체험지원센터는 지자체 위탁으로 운영되는 경우가 절반 이상으로 나타났으며, 지자체직영, 교육청위탁, 교육청직영 순으로 나타났다. 중소도시는 교육청위탁의 운영 형태가 가장 높게 나타났으며, 교육청직영, 지자체위탁, 지자체직영 순이었으며, 읍면지역은 대부분 교육청직영과 교육청위탁 형태로 운영되고 있어 대도시는 지자체가 주도하는 방식으로 중소도시는 교육청이 주도하는 방식으로 운영하는 형태가 많은 것으로 나타났다. 진로체험지원센터 중 지자체 예산이 있는 지역이 대도시에 위치한 센터는 85%, 중소도시에 위치한 센터는 58%, 읍면지역에 위치한 센터는 41%로 나타나, 지자체 예산 지원이 대도시에서 보다 활발하게 이루어지고 있는 것을 확인할 수 있었다. 지자체의 예산 지원 여부는 지역 규모 순으로 차이를 보였으나, 지자체 예산 지원이 있는 경우 지자체 예산 비중은 지역 규모 순으로 나타나지 않은 결과는 진로교육에 대한 지방자치단체의 참여 활성화를 통해 지역 간 교육격차를 해결할 수 있는 가능성을 일부 보여주고 있다. 설립 초기부터 지역의 특성을 반영한 운영 모형이 지속 가능하기 위해서는 진로체험지원센터의 운영 현황에 대한 지속적인 모니터링이 필요하며, 지방자치 활성화가 본격화되는 가운데 진로교육에 대한 지방자치단체의 역할과 참여를 확대하기 위한 노력이 요구된다.

주제어 : 진로체험지원센터, 진로체험

† 교신저자 : 정지은, 한국직업능력연구원, jejeong@krivet.re.kr