

복지와 경제의 선순환 모델: 유럽의 성공 사례를 중심으로

The Virtuous Circle of Welfare and Growth: European Cases

양재진

연세대학교 행정학과

성장.일자리.복지의 선순환 경제 국제컨퍼런스

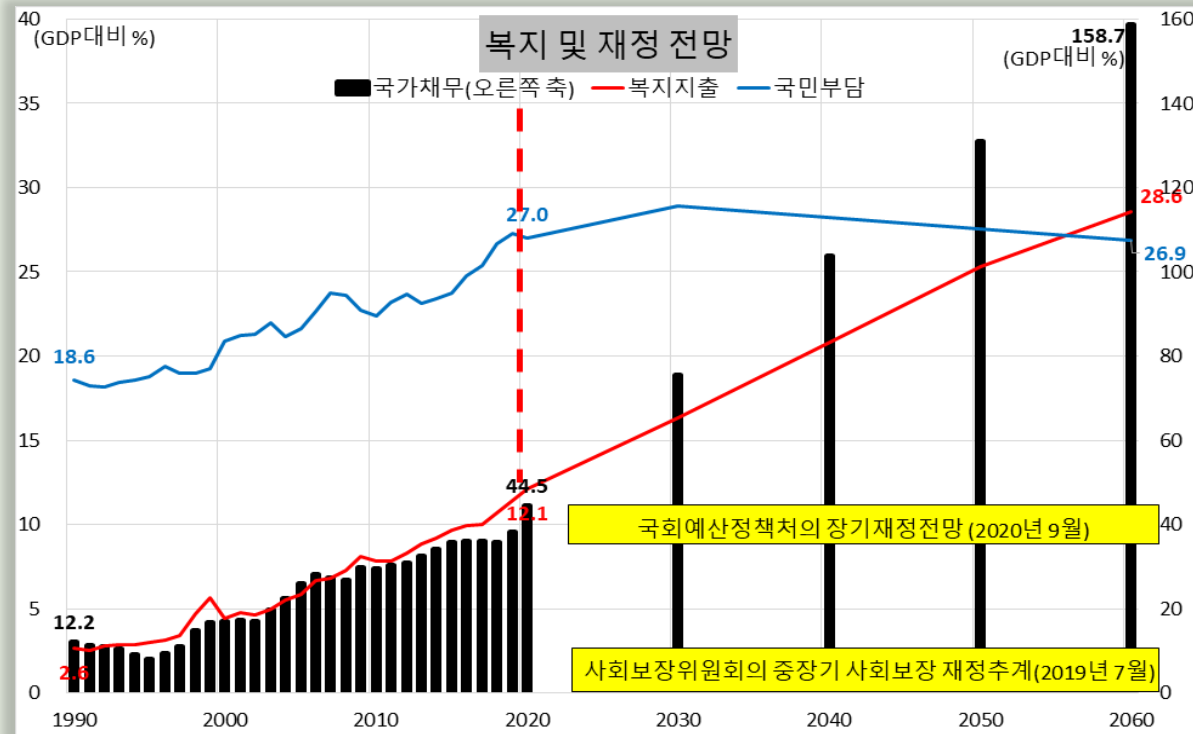
국민경제자문회의.한국개발연구원

서울 포시즌스호텔

2021.10.7

연구 목적

- 고령화와 복지수요 증가로 한국의 사회지출(social expenditure)은 지속 증가 예상
- 최근 한국은 일본이나 이탈리아와 유사하게 저성장을 맞이하고, 국가채무에 의존하여 복지를 확대하는 경향을 보임



연구 목적

- 대부분의 서구 복지국가들이 1980년대 재정위기를 겪음
- 경제.노동.복지 개혁을 통해 위기를 성공적으로 극복하는 경우, 성장-일자리-복지의 선순환 경제를 이루며 지속가능한 복지 국가로 재탄생
- 스웨덴, 덴마크, 독일, 네델란드가 성공적인 개혁 사례로 알려짐
- 뒤늦게 출발한 한국복지국가는 후발주자의 잇점(advantage of the backwardness)을 살릴 수 있음.
- i)복지와 경제의 선순환에 관한 이론적 논의 후, ii)통계분석과 사례분석을 통해 이론을 검증하고, iii)복지와 경제의 선순환 구조 형성을 위한 복지 제도 개혁 방향 관련 시사점을 도출하고자 함

사례선정:

OECD주요국

국가경쟁력 순위와

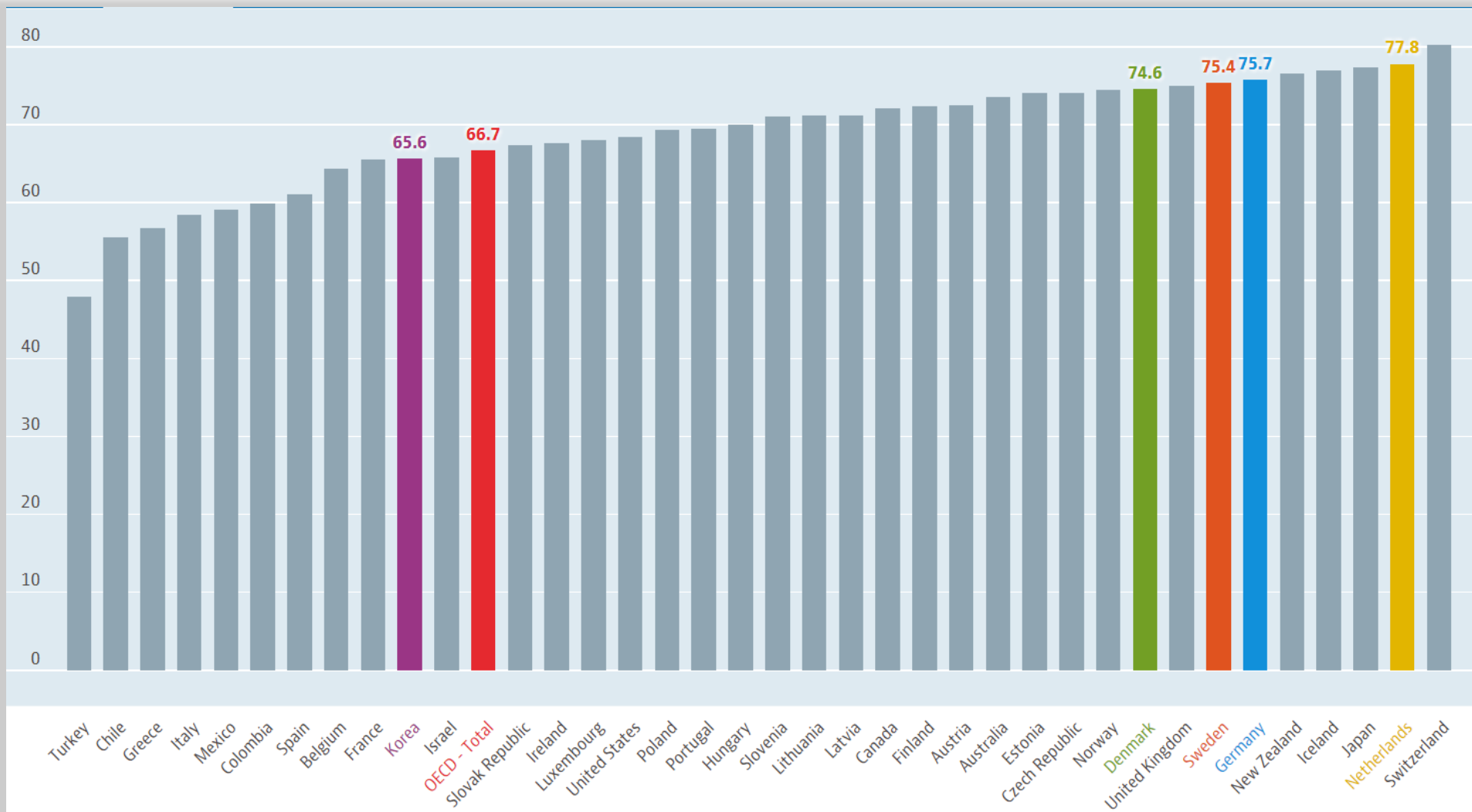
GDP

순위	국가경쟁력 순위 (WEF, 2019)	1인당 GDP(PPP) (World Bank, 2019)
1	Singapore	101,649
2	United States	65,298
3	Hong Kong	62,496
4	Netherlands	59,554
5	Switzerland	70,989
6	Japan	43,236
7	Germany	56,278
8	Sweden	55,820
9	United Kingdom	48,698
10	Denmark	60,179
11	Finland	51,426
12	Taiwan	55,078
13	South Korea	43,143
14	Canada	51,342
15	France	49,435
16	Australia	53,469
17	Norway	66,832
18	Luxembourg	121,293
19	New Zealand	43,953
20	Israel	42,146
21	Austria	58,946
22	Belgium	54,905
23	Spain	42,195
24	Ireland	88,241
25	United Arab Emirates	70,089
26	Iceland	60,061
27	Malaysia	29,620
28	China	16,830
29	Qatar	94,029
30	Italy	44,248

사례선정: OECD 주요국 고용률



YONSEI
UNIVERSITY

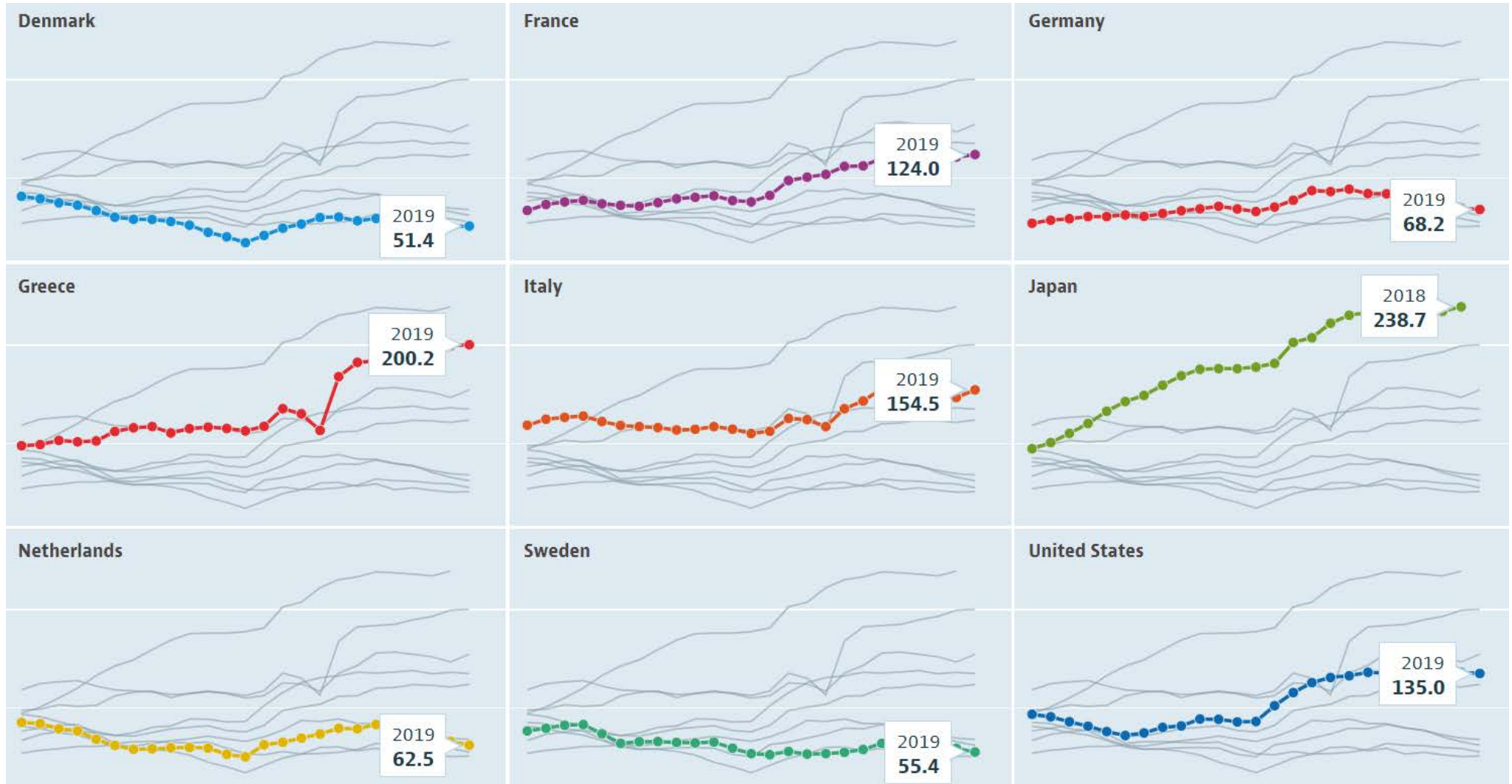


출처: OECD. Stat.

사례선정: OECD 주요국 국가채무(D2) 추이



YONSEI
UNIVERSITY



출처: OECD. Stat.

사례선정: OECD 주요국 공공사회지출 수준 추이



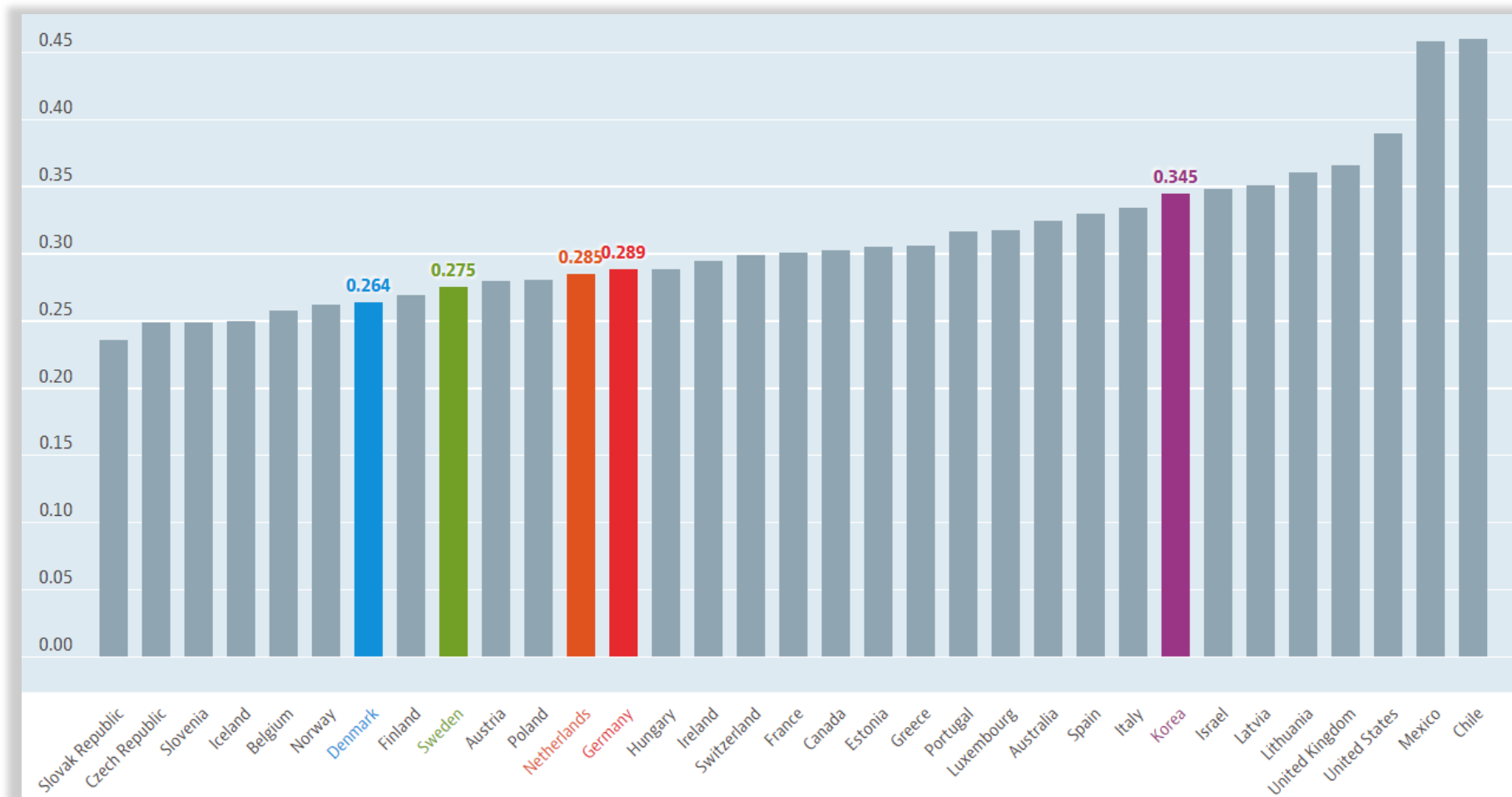
출처: OECD. Stat.

사례선정: OECD 주요국 소득불평등 비교



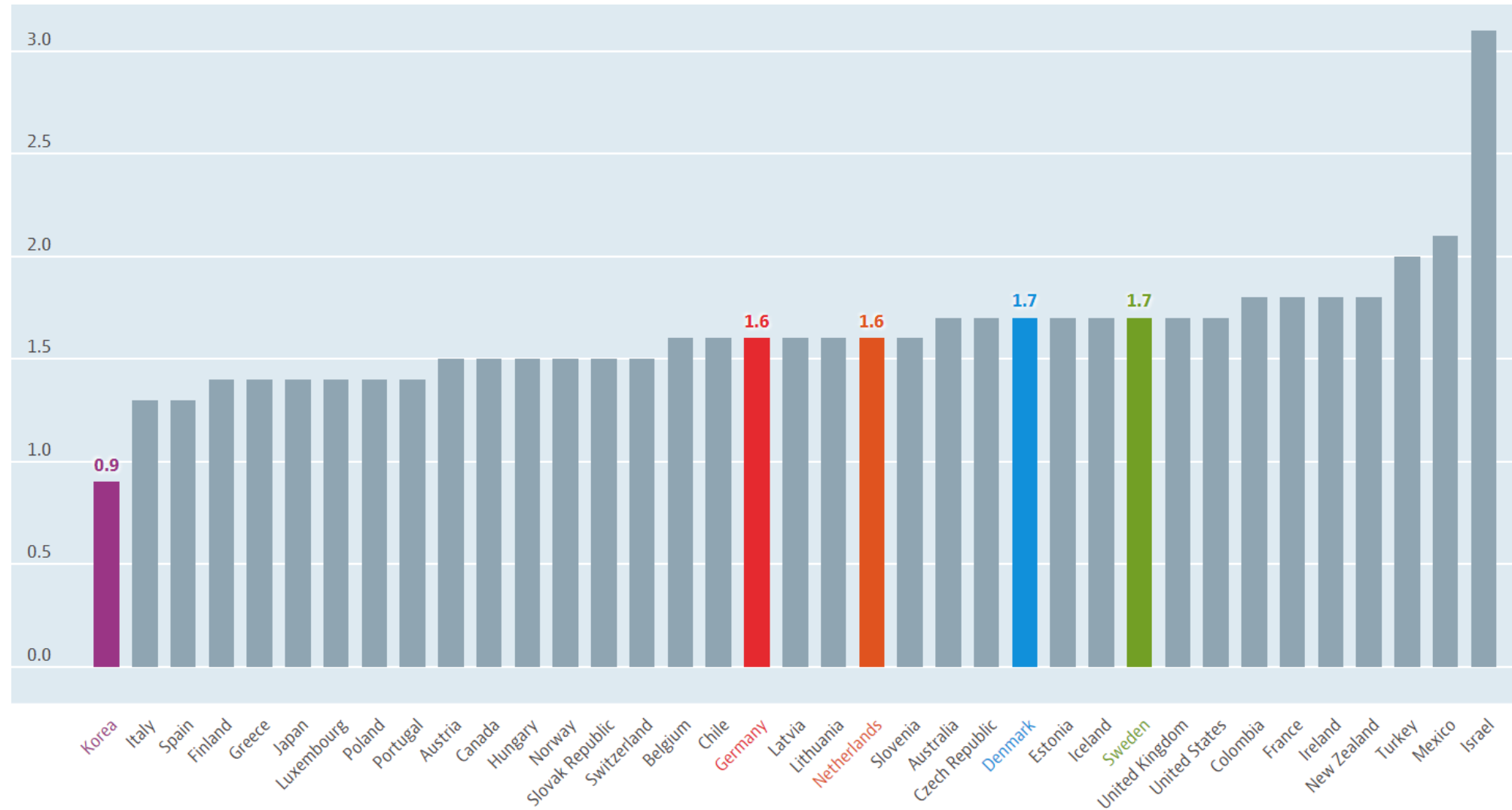
YONSEI
UNIVERSITY

(가처분 소득 Gini)



출처: OECD. Stat.

사례선정: OECD 주요국 출생율



출처: OECD. Stat.

무엇이 선순환 모델을 가능하게 하는가?

- 사회투자(social investment) 지출이 중요
- 복지지출 총량보다는 사회지출의 구성이 중요
 - 고령자보다는 근로연령대 인구에 대한 복지
 - 현금보다는 사회서비스
 - 사후적 소득보장보다는 사전적 직업역량 배양
- 노동시장의 유연안전성 (Flexicurity)
- 강한 재정준칙(fiscal rules)과 재정건전성
- 규제완화, 경쟁촉진, 혁신 생태계 조성

사회지출과 소득재분배

- 2차 분배에서 조세와 복지의 소득재분배 효과는 대략 1:3
- 사회지출의 총량이 클수록 재분배 효과가 커짐
- (사후적) 소득보장 + 맞벌이 지원 (가족정책) = 가구소득 증가 + 취약계층의 고용증대 = 근로 소득 증가

사회정책(공보육, 공교육, ALMPs)을 통해 취약계층과 아동의 인적자원 역량이 개발되면, 사회적 이동성도 제고

• 복지의 경제성장 저해론

- 관대한 소득보장 → 근로동기 저해
- 고율의 세금 → 투자 저해
- 보물의 병리 (Baumal' s disease) → 생산성 정체
- 좌파 포퓰리즘 → 재정건정성 저하

• 복지의 경제성장 촉진론

- 유효수요 증대
- 산업구조조정 촉진
- 고용 증대
- 인적자원 개발

사회지출 구성의 중요성

- * 현금급여: 소득 이전 (income transfer)으로 소득재분배 효과. 그러나 근로조건이 부과되지 않은 관대한 소득보장은 근로 유인을 떨어뜨림.
- * 사회서비스: 가계지출의 사회화로 간접적 소득재분배 효과 + 여성경제활동 촉진 + 일자리 창출
- * 적극적노동시장정책(ALMPs): 근로를 (재)활성화시키기 위한 친시장형 복지 프로그램 + 고용 증대 + 근로소득 증대 + 상향적 인력 이동

사회투자형 복지정책의 목표

- 역량형성 (공보육, ALMPs)
- 근로활성화 (공보육, 유급출산/육아휴직 급여/ ALMPs/ DC형 연금/ 실업급여 적격성 요건 강화)
- 사전예방 (아동에 대한 투자/ 의료/ 산재 예방)
- 근로가정 생계 보장

주요 정책 대상: 아동 + 맞벌이 + 비활성화된 노동력 (장기실업자, 중고령자, 이민자, 경력단절 여성)

다수 사례 통계 분석 (Large-N Statistical Analysis)

- **OECD 24개국:** 스웨덴, 덴마크, 노르웨이, 핀란드, 독일, 오스트리아, 네덜란드, 프랑스, 미국, 영국, 캐나다, 호주, 이탈리아, 스페인, 포르투갈, 그리스, 한국, 일본, 체코, 헝가리, 폴란드, 벨기에, 스위스, 아일랜드
- 1990년부터 2016년의 26년간 시계열
- 패널교정표준오차(PCSE; panel-corrected standard error) 통계 모델
- 1차 자기상관 방법 적용 (AR(1); first-order autocorrelation)

변수의 구성과 조작화

종속 변수	Indicator	통제변수	Source
경제 성과	고용률	실업급여 관대성	급여 관대성 지수(CWED 2 data)
		노동시장 경직성	정규직 대상 노동시장 경직성 지수(OECD Statistics)
		제조업 종사자 비율	총 임금근로자 중 제조업 종사자 비율(World Bank Data)
		실업률	경제활동인구 중 실업자 비율 (IMF Database)
		경제성장률	GDP 증가율/annual %(World Bank data)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
		무역량	Trade % of GDP(World Bank Data)
	경제성장률	노동시장 경직성	정규직 대상 노동시장 경직성 지수(OECD Statistics)
		제조업 종사자 비율	총 임금근로자 중 제조업 종사자(World Bank Data)
		실업률	경제활동인구 중 실업자 비율(IMF Database)
		조세부담율	GDP 대비 총 조세 수입(OECD Statistics)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
		무역량	Trade % of GDP(World Bank Data)
	국가경쟁력 지표 (IMD)	노동시장 경직성	정규직 대상 노동시장 경직성 지수(OECD Statistics)
		제조업 종사자 비율	총 임금근로자 중 제조업 종사자(World Bank Data)
		실업률	경제활동인구 중 실업자 비율(IMF Database)
		조세부담율	GDP 대비 총 조세 수입(OECD Statistics)
		경제성장률	GDP 증가율/annual %(World Bank data)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
		무역량	Trade % of GDP(World Bank Data)
재정 건전성	재정수지	실업률	경제활동인구 중 실업자 비율(IMF Database)
		조세부담율	GDP 대비 총 조세 수입(OECD Statistics)
		국방비 지출	GDP 대비 군사비 지출 비율 (Stockholm International Peace Research Institute)
		경제성장률	GDP 증가율/annual %(World Bank data)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
사회 성과	<u>소득불평등</u> (가처분소득, GINI)	노동시장 경직성	정규직 대상 노동시장 경직성 지수(OECD Statistics)
		제조업 종사자 비율	총 임금근로자 중 제조업 종사자(World Bank Data)
		실업률	경제활동인구 중 실업자 비율(IMF Database)
		조세부담율	GDP 대비 총 조세 수입(OECD Statistics)
		경제성장률	GDP 증가율/annual %(World Bank data)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
		무역량	Trade % of GDP(World Bank Data)
	출산율	실업률	경제활동인구 중 실업자 비율(IMF Database)
		여성 노동 참여율	Women Labor force participation(OECD Statistics)
		경제성장률	GDP 증가율/annual %(World Bank data)
		1인당 GDP	GDP per capita, current US \$(World Bank Data)
		노인인구 비율	65세 이상 노인 비율 % of population(OECD Statistics)

회귀분석 결과

<표 1> 종속변수: 고용률 6>까지

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	0.443*** (0.0615)						
사회서비스		1.166*** (0.113)					
사회서비스+적극적노동시장정책			0.902*** (0.0882)				
근로가정지원(현금)				0.176 (0.147)			
적극적노동시장정책					1.466** (0.509)		
사회서비스 전체(의료 포함)						0.314*** (0.0778)	
총 공공복지지출							-0.0488 (0.0359)
실업급여 관대성 지수	0.442*** (0.0756)	0.510*** (0.0817)	0.485*** (0.0791)	0.631*** (0.0820)	0.586*** (0.0758)	0.613*** (0.0824)	0.732*** (0.0877)
노동시장경직성(정규직)	-1.356*** (0.226)	-1.330*** (0.245)	-1.369*** (0.239)	-1.257*** (0.219)	-1.329*** (0.214)	-1.244*** (0.234)	-1.170*** (0.215)
제조업 종사자 비율	-0.280*** (0.0559)	-0.215*** (0.0617)	-0.244*** (0.0597)	-0.336*** (0.0597)	-0.343*** (0.0584)	-0.300*** (0.0551)	-0.344*** (0.0603)
실업률	-0.997*** (0.0617)	-0.870*** (0.0640)	-0.896*** (0.0639)	-0.929*** (0.0635)	-0.926*** (0.0649)	-0.913*** (0.0653)	-0.864*** (0.0666)
경제성장률	0.120** (0.0420)	0.113** (0.0393)	0.110** (0.0395)	0.111** (0.0427)	0.104* (0.0415)	0.119** (0.0412)	0.101* (0.0429)
1인당 GDP (×\$1,000)	0.0473* (0.0187)	0.0243 (0.0191)	0.0309 (0.0189)	0.0501* (0.0198)	0.0499** (0.0193)	0.0364 (0.0194)	0.0493* (0.0200)
무역 개방도	-0.0403*** (0.00623)	-0.0260*** (0.00695)	-0.0295*** (0.00672)	-0.0382*** (0.00740)	-0.0379*** (0.00680)	-0.0311*** (0.00716)	-0.0360*** (0.00699)
상수	77.80*** (1.892)	75.06*** (1.872)	76.30*** (1.858)	79.03*** (2.000)	79.57*** (1.959)	76.48*** (1.795)	79.31*** (2.030)
사례수	430	430	430	430	430	430	430
R	0.949	0.956	0.955	0.947	0.949	0.949	0.948

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

회귀분석 결과

<표 2> 종속변수: 경제성장률

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	0.231* (0.104)						
사회서비스		0.334*** (0.0884)					
사회서비스+적극적노동시장정책			0.341*** (0.0868)				
근로가정지원(현금)				0.173 (0.185)			
적극적노동시장정책					1.572** (0.609)		
사회서비스 전체(의료 포함)						0.0422 (0.118)	
총 공공복지지출							-0.137 (0.0876)
노동시장경직성(정규직)	-0.632*** (0.180)	-0.637*** (0.189)	-0.646*** (0.186)	-0.668*** (0.185)	-0.705*** (0.189)	-0.674*** (0.203)	-0.628*** (0.186)
제조업 종사자 비율	-0.0407 (0.0525)	-0.0391 (0.0477)	-0.0362 (0.0491)	-0.0598 (0.0488)	-0.0556 (0.0495)	-0.0606 (0.0456)	-0.0521 (0.0493)
실업률	-0.0153 (0.0602)	0.0139 (0.0617)	0.0150 (0.0617)	-0.0254 (0.0627)	-0.00402 (0.0596)	-0.00793 (0.0601)	0.0446 (0.0598)
조세부담율	-0.123** (0.0397)	-0.0942*** (0.0282)	-0.109*** (0.0288)	-0.0706* (0.0330)	-0.112*** (0.0322)	-0.0545 (0.0442)	0.0425 (0.0682)
1인당 GDP (×\$1,000)	-0.0823*** (0.0230)	-0.0828*** (0.0227)	-0.0839*** (0.0230)	-0.0779*** (0.0228)	-0.0802*** (0.0227)	-0.0795*** (0.0216)	-0.0626** (0.0220)
무역 개방도	0.0115 (0.00725)	0.0156* (0.00687)	0.0153* (0.00680)	0.0115 (0.00839)	0.0123 (0.00667)	0.0145 (0.00768)	0.0118 (0.00703)
상수	9.140*** (1.692)	8.574*** (1.713)	8.852*** (1.715)	8.738*** (1.694)	9.741*** (1.893)	8.363*** (1.721)	7.115*** (1.995)
사례수	576	576	576	576	583	576	576
R	0.113	0.109	0.113	0.101	0.113	0.0972	0.109

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

회귀분석 결과

<표 3> 종속변수: 국가경쟁력

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	1.260* (0.600)						
사회서비스		2.106*** (0.619)					
사회서비스+적극적노동시장정책			1.930*** (0.578)				
근로가정지원(현금)				0.866 (1.024)			
적극적노동시장정책					5.684 (2.949)		
사회서비스 전체(의료 포함)						1.602*** (0.402)	
총 공공복지지출							0.792* (0.317)
노동시장경직성(정규직)	-3.782*** (1.123)	-3.724*** (1.091)	-3.831*** (1.113)	-3.923*** (1.056)	-4.187*** (1.214)	-3.356** (1.198)	-4.257*** (1.117)
제조업 종사자 비율	-0.994*** (0.238)	-0.980*** (0.221)	-0.973*** (0.221)	-1.089*** (0.234)	-1.087*** (0.241)	-1.028*** (0.214)	-1.165*** (0.221)
실업률	-1.290*** (0.262)	-1.139*** (0.248)	-1.142*** (0.248)	-1.329*** (0.292)	-1.245*** (0.258)	-1.240*** (0.243)	-1.582*** (0.295)
조세부담율	-0.286 (0.186)	-0.224 (0.174)	-0.265 (0.175)	-0.0253 (0.149)	-0.130 (0.173)	-0.266 (0.195)	-0.371 (0.252)
경제성장률	0.120 (0.160)	0.0796 (0.158)	0.0784 (0.158)	0.0932 (0.169)	0.0634 (0.163)	0.142 (0.155)	0.167 (0.154)
1인당 GDP (×\$1,000)	0.122 (0.0964)	0.128 (0.0965)	0.125 (0.0965)	0.156 (0.0975)	0.136 (0.0999)	0.116 (0.0951)	0.105 (0.0976)
무역 개방도	0.0295 (0.0220)	0.0495** (0.0175)	0.0470** (0.0177)	0.0297 (0.0269)	0.0374 (0.0205)	0.0625*** (0.0176)	0.0557** (0.0184)
상수	110.3*** (9.215)	109.1*** (9.112)	110.1*** (9.103)	108.3*** (9.319)	112.2*** (9.591)	102.7*** (8.541)	111.3*** (9.005)
사례수	391	391	391	391	391	391	391
R	0.628	0.630	0.631	0.623	0.622	0.635	0.629

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

회귀분석 결과

<표 4> 종속변수: 재정수지

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	-0.0484 (0.126)						
사회서비스		0.413** (0.156)					
사회서비스+적극적노동시장정책			0.289* (0.141)				
근로가정지원(현금)				-0.353 (0.184)			
적극적노동시장정책					-0.220 (0.695)		
사회서비스 전체(의료 포함)						-0.217 (0.131)	
총 공공복지지출							-0.525*** (0.0958)
실업률	-0.147 (0.0783)	-0.148 (0.0782)	-0.151 (0.0787)	-0.118 (0.0744)	-0.150 (0.0789)	-0.144 (0.0773)	0.0495 (0.0725)
조세부담율	0.109 (0.0568)	0.0385 (0.0359)	0.0436 (0.0400)	0.144** (0.0469)	0.0959* (0.0473)	0.137** (0.0473)	0.404*** (0.0729)
국방비 지출 (GDP 대비)	-57.38* (24.60)	-63.98** (24.41)	-61.63* (24.54)	-66.50** (24.07)	-59.59* (24.44)	-52.12* (25.41)	-52.02* (24.04)
경제성장률	0.216** (0.0752)	0.225** (0.0754)	0.222** (0.0756)	0.218** (0.0745)	0.215** (0.0757)	0.205** (0.0751)	0.145* (0.0740)
1인당 GDP (×\$1,000)	0.00615 (0.0249)	-0.00987 (0.0245)	-0.00675 (0.0249)	0.00721 (0.0226)	0.00852 (0.0239)	0.0170 (0.0232)	0.0372 (0.0224)
상수	-4.790** (1.788)	-2.948 (1.584)	-3.167 (1.681)	-4.862** (1.487)	-4.601** (1.773)	-4.891** (1.559)	-6.895*** (1.526)
사례수	577	577	577	577	582	577	577
R	0.127	0.140	0.135	0.143	0.128	0.133	0.204

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

회귀분석 결과

<표 5> 종속변수: 가처분소득 불평등

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	-0.416*** (0.0327)						
사회서비스		-0.494*** (0.0613)					
사회서비스+적극적노동시장정책			-0.468*** (0.0525)				
근로가정지원(현금)				-0.386*** (0.0451)			
적극적노동시장정책					-1.138*** (0.166)		
사회서비스 전체(의료 포함)						-0.149*** (0.0333)	
총 공공복지지출							-0.137*** (0.0205)
노동시장경직성(정규직)	-0.253* (0.0993)	-0.273** (0.105)	-0.258* (0.107)	-0.208* (0.101)	-0.277** (0.102)	-0.242* (0.108)	-0.207* (0.100)
제조업 종사자 비율	-0.125*** (0.0164)	-0.108*** (0.0198)	-0.109*** (0.0188)	-0.0788*** (0.0177)	-0.0933*** (0.0190)	-0.0942*** (0.0190)	-0.107*** (0.0185)
실업률	0.0955*** (0.0147)	0.0409** (0.0140)	0.0444*** (0.0135)	0.0857*** (0.0148)	0.0447** (0.0144)	0.0389** (0.0140)	0.0789*** (0.0162)
조세부담율	-0.0731*** (0.0122)	-0.0859*** (0.0133)	-0.0738*** (0.0128)	-0.0776*** (0.0127)	-0.100*** (0.0140)	-0.0865*** (0.0139)	-0.0819*** (0.0158)
경제성장률	-0.00176 (0.00450)	0.00435 (0.00568)	0.00503 (0.00521)	-7.59e-08 (0.00440)	0.0117* (0.00537)	0.00207 (0.00546)	-0.00214 (0.00559)
1인당 GDP (×\$1,000)	0.00487 (0.00401)	0.00826 (0.00493)	0.00749 (0.00460)	0.00388 (0.00429)	0.00296 (0.00491)	0.00724 (0.00485)	0.00626 (0.00467)
무역 개방도	-0.0176*** (0.00191)	-0.0149*** (0.00258)	-0.0145*** (0.00241)	-0.0139*** (0.00205)	-0.0152*** (0.00227)	-0.0138*** (0.00253)	-0.0174*** (0.00245)
상수	39.40*** (0.756)	37.51*** (0.900)	37.28*** (0.848)	36.78*** (0.863)	37.47*** (0.874)	37.17*** (0.925)	39.01*** (0.839)
사례수	573	573	573	573	580	573	573
R	0.956	0.948	0.949	0.949	0.947	0.944	0.947

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

회귀분석 결과

<표 6> 종속변수: 출산율

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
사회서비스+근로가정지원(현금)+적극적노동시장정책	0.0159*** (0.00400)						
사회서비스		0.0201* (0.00868)					
사회서비스+적극적노동시장정책			0.0213** (0.00726)				
근로가정지원(현금)				0.0221*** (0.00514)			
적극적노동시장정책					0.0565** (0.0184)		
사회서비스 전체(의료 포함)						0.0164** (0.00514)	
총 공공복지지출							0.00933*** (0.00259)
실업률	-0.0073*** (0.00176)	-0.00500** (0.00182)	-0.00527** (0.00178)	-0.0071*** (0.00179)	-0.00483** (0.00177)	-0.00538** (0.00177)	-0.0075*** (0.00178)
여성 노동참여율	0.00635*** (0.00151)	0.00664*** (0.00153)	0.00662*** (0.00148)	0.00741*** (0.00137)	0.00839*** (0.00132)	0.00657*** (0.00143)	0.00747*** (0.00142)
경제성장률	-0.000301 (0.00104)	-0.000660 (0.00106)	-0.000661 (0.00105)	-0.000278 (0.00105)	-0.000919 (0.00104)	-0.000120 (0.00106)	0.000103 (0.00107)
1인당 GDP (×\$1,000)	0.00143 (0.000828)	0.00128 (0.000831)	0.00132 (0.000824)	0.00154 (0.000810)	0.00133 (0.000801)	0.00132 (0.000815)	0.00141 (0.000817)
노년부양비	-0.0258*** (0.00686)	-0.0272*** (0.00673)	-0.0276*** (0.00659)	-0.0239*** (0.00630)	-0.0272*** (0.00625)	-0.0293*** (0.00656)	-0.0322*** (0.00667)
상수	1.488*** (0.145)	1.553*** (0.148)	1.547*** (0.142)	1.398*** (0.137)	1.448*** (0.135)	1.509*** (0.140)	1.442*** (0.144)
사례수	619	619	619	619	626	619	619
R	0.821	0.825	0.828	0.836	0.834	0.830	0.827

* p< .05, **p< .01, ***p< .001

사례 연구 (Case Study): 스웨덴

- 1992년 전후 최악의 경제위기
- 통화주의적 정책기조 확립
- 규제완화, 시장 개방, 경쟁 강화, 신공공관리에 입각한 행정개혁
- 강한 재정준칙
- 복지 개혁
 - 연금개혁: NDC소득연금 (NDC Income Pension) + 기초보장연금(Guarantee Pension)
 - 노인요양서비스 개혁 (Adel Reform)
 - 실업보험 등 소득보장 프로그램의 소득대체율 인하 (90%→80%→64%)와 적격성 요건 강화
 - 사회서비스 분권화, 일부 민영화 → 경쟁촉진과 choice 확대

사례 연구 (Case Study): 덴마크

- 1970년대 중반 이후 장기침체: 1974~75년 마이너스 성장, 1982년 정부재정적자 GDP의 9.1%, 1981년 실업률 9.2%
- 1982년 보수당 정부로 정권교체
- 유연안정성(Flexicurity): 유연한 노동시장 + (고용서비스와 훈련 중심의) 적극적 노동시장정책 + 적격성 요건이 강화된 관대한 실업급여 → 황금삼각형(Golden Triangle)
- 복지개혁
 - 연금재정안정화 개혁 + 산별/업종별 직역연금(occupational pension)의 준공적연금화
 - 가족정책 강화 (공보육, 부모휴가급여)
 - 2018년 소득기반 실업보험 도입

사례 연구 (Case Study): 네덜란드

- 1973년 오일쇼크 이후 장기간 경제 침체: '네덜란드 병'

네덜란드의 주요 경제지표 추이						
	(연평균, %)					
	1964~73	1974~79	1980~83	1984~90	1991~96	1997~2000
GDP 성장률	5.6	2.6	0.4	3.2	2.2	3.9
노동생산성 증가율	5.5	2.6	2.3	1.2	1.1	2.2
고용 증가율	0.7	0.8	-1.6	2.6	1.4	3.0
소비자물가 상승률	5.8	6.9	5.6	1.3	2.6	2.3
명목임금 상승률	12.2	9.3	4.4	1.1	2.6	2.9
재정적자비율	-1.5	-2.8	-5.2	-4.7	-4.0	0.2
실업률	1.5	2.7	6.7	8.1	7.2	4.7

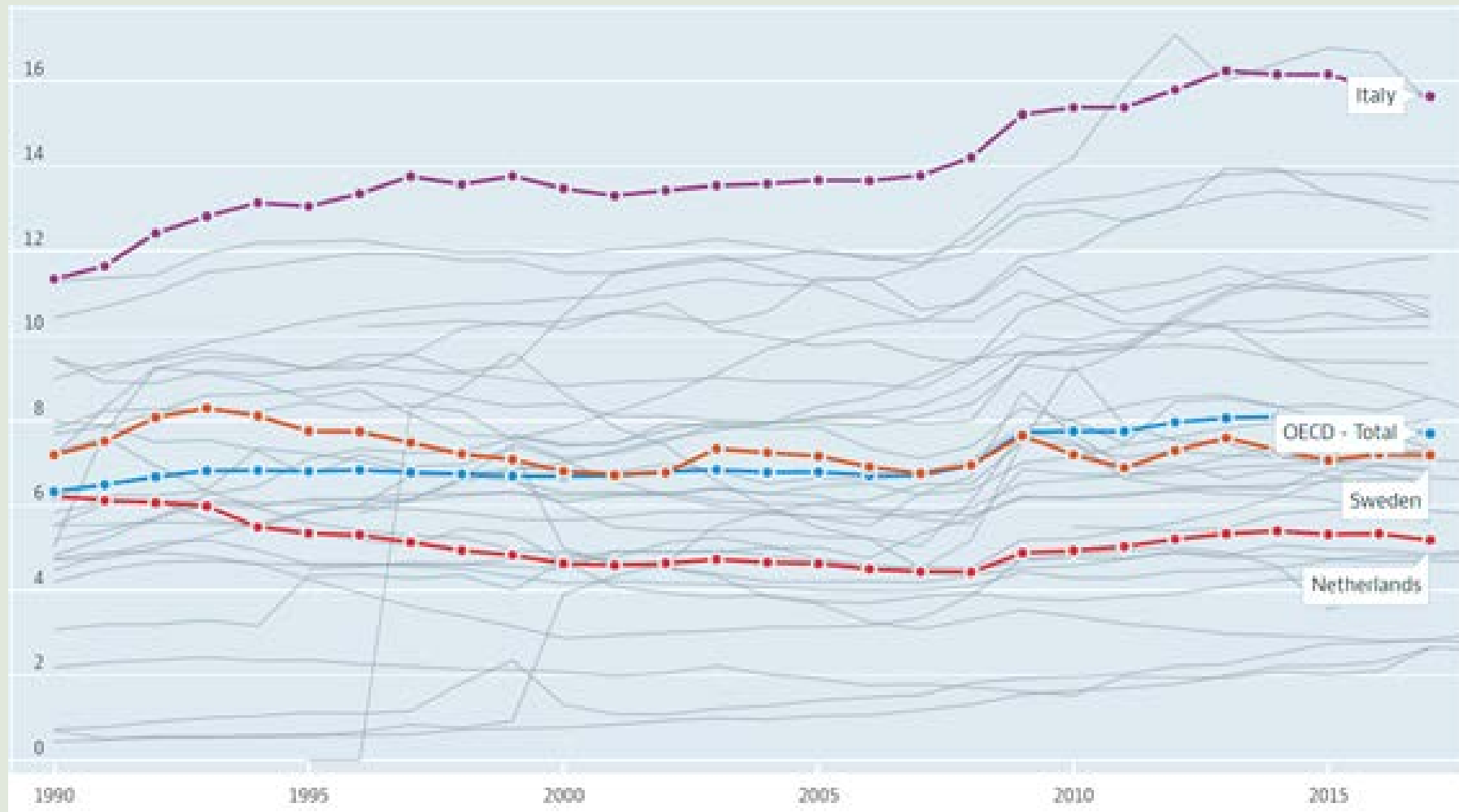
자료: 네덜란드 통계청, IMF

사례 연구 (Case Study): 네덜란드

- 물가-임금 연동제 폐지, 임금과 복지급여 연동제 폐지
- 정규직 시간제 노동의 확대를 통한 노동시장의 유연성 증진
- 유연안정성 협약(1996), 유연성안전성법(FLEXWET, 1999)
- 복지개혁
 - 실업급여: 소득대체율 하향(80%→70%), 수급조건 강화
 - 비활성화된 노동력에 대한 적극적노동시장정책 강화
 - 상병보험 급여: 첫6주 고용주 부담
 - 장애보험 급여: 등급판정 강화, 소득대체율 하향
 - 이인생계부양자모델(dual income earner model)에 입각한 조세, 복지개혁
 - 부모휴가제도(parental leave) 도입
 - 산별/업종별 직역연금(occupational pension)의 준공적연금화 + 조세기반(tax-based) 기초연금

사례 연구 (Case Study): 네덜란드

<네덜란드의 공적연금 지출 추이>



사례 연구 (Case Study): 독일

- 1990년대 '유럽의 병자' : 실업률 11%, 경제성장률 0~2%, 재정적자 GDP의 3%
- 2000년 중반 하르츠 개혁(실업급여 축소와 적극적노동시장정책 강화)과 고용기적
- 복지 개혁
 - 공적연금의 재정안정화 개혁: 소득대체율 40%로 하향, 연금수급개시연령 67세로 인상, 보험료 상한 22% 설정 + 사적연금 활성화 (리스터 연금)
 - 의료보험 민영화와 고소득자 민간의료보험 전환 제한
 - 실업보험 등 소득보장 프로그램의 소득대체율 인하 (90%→80%→64%)와 적격성 요건 강화
 - 전국민 부모급여제도의 도입 (조세기반 소득비례형)

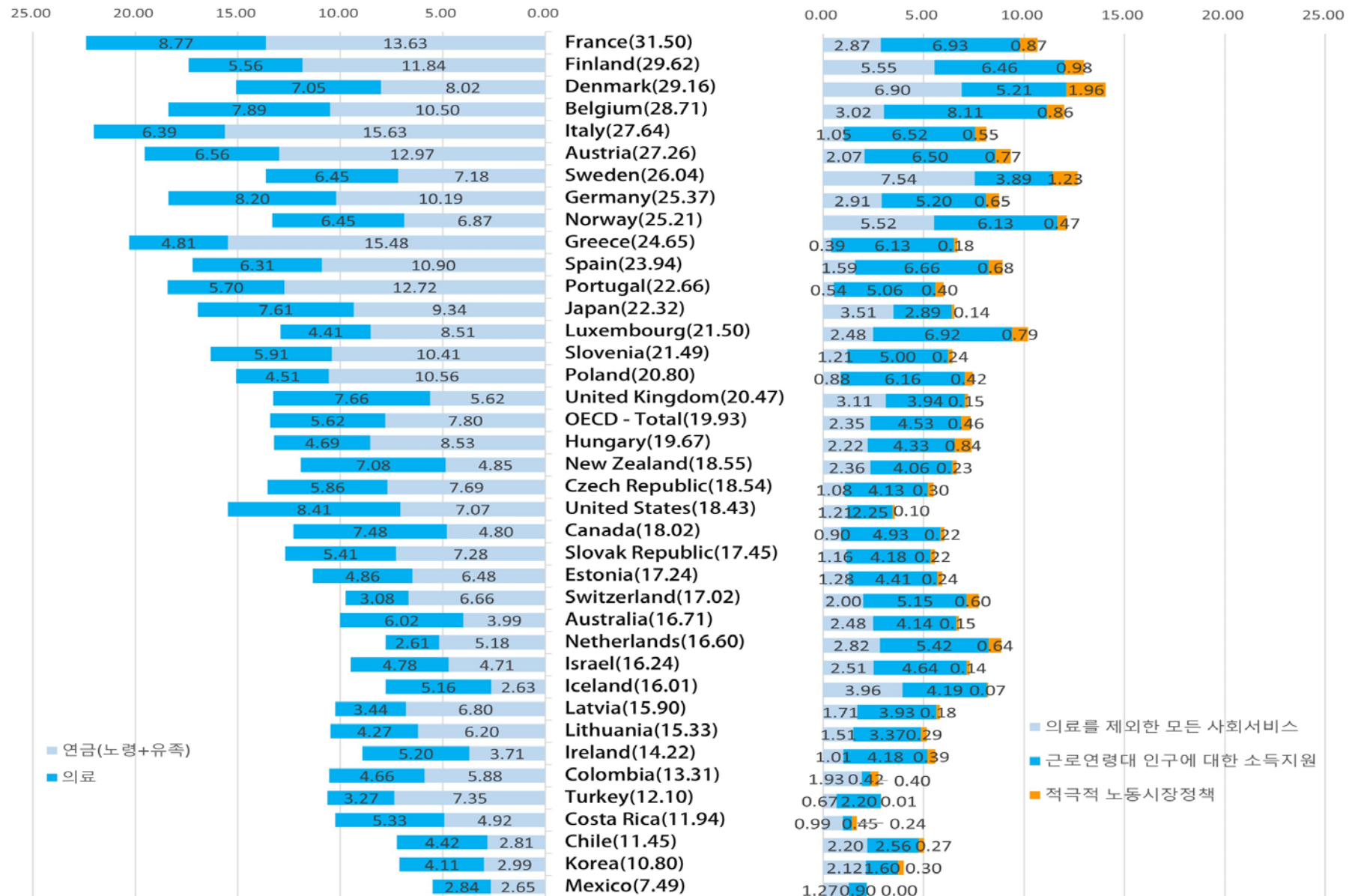
결론: 한국복지국가에 주는 함의

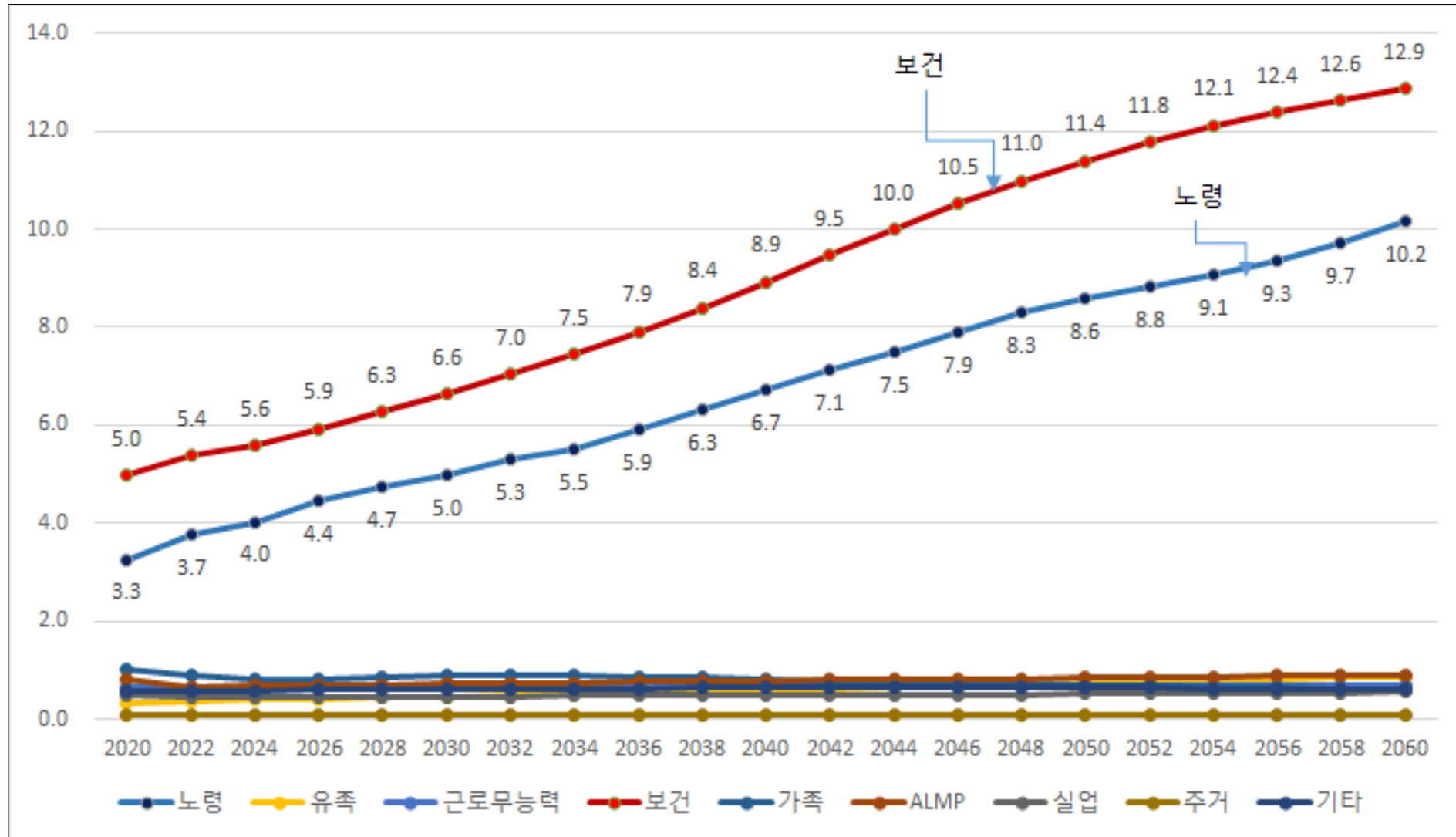
- 4개국은 경제위기 후 광범위한 경제.노동시장.복지 개혁
- 복지개혁이 방향은 공적연금의 재정안정화 개혁 + 의료/요양서비스 개혁으로 복지재정지출 통제와 가족정책 및 적극적노동시장정책 강화
- 한국 복지국가의 사회보장제도는 연금과 의료의 비중이 큼. 향후 연금지출의 증가와 함께 현금 지출 비중이 커지고, 의료를 제외하면 사회서비스의 지출 비중은 낮음. 적극적노동시장정책은 단기일자리창출(Directe Job Creation) 위주로 고용서비스와 훈련은 미약.

참고: 공공사회지출의 구성 국제비교 (2017년/ 한국은 2018년)



YONSEI
UNIVERSITY





보건복지부, 2020. 제4차 중장기 사회보장 재정추계

결론: 한국복지국가에 주는 함의

- 사회투자형 복지지출 구조로 사회보장제도 재구조화 필요
 - 연금개혁과 건강보험 개혁을 통해 노인성 지출의 증가율을 완만하게
 - 맞벌이 모델에 입각한 가족정책(보육, 부모급여 등) 강화
 - 적극적노동시장정책에 대한 투자 강화
 - 소득기반 고용보험 + 실업부조로 노동시장의 안정성 도모

1. **초고령사회 대비: 재정효율적 노년의 안정 (소득, 건강)**
 - 1.1 퇴직연금의 준공적연금화
 - 1.2 기초보장연금 도입 (기초연금+65세 이상 기초생활보장제도)
 - 1.3 의료보장 재정안정화와 고위험 보장
2. **저출산 대책: 결혼, 출산, 양육의 risk 최소화**
 - 2.1 보편적 부모급여 도입
 - 2.2 아동 무상 의료
 - 2.3 다양한 결합형태 보호
3. **고용보험 사각지대 해소**
 - 3.1 중장기 과제: 소득기반 고용보험 도입
 - 3.2. 단기 과제: 국민취업제도 + 노란우산공제 확대
4. **사회적 이동성 제고 근로세대의 미래 희망 회복**
 - 3.1 공보육/공교육 투자 확대
 - 3.2 전문대와 지방 구산업대의 폴리텍화와 훈련기관 대형화
 - 3.3 성인기 학습체제 통합
 - 3.4. 직무급/숙련급제 확산

Thank You