
주52시간제 시행에 대한 중소조선업 근로자 인식조사 보고서

2021. 10.

KBIZ 중소기업중앙회

차 례

I 조사 개요

1) 조사 목적	1
2) 조사 개요	1
3) 조사 내용	1
4) 응답자 특성	1

II 조사 결과

1) 주52시간제 시행에 대한 의견	2
1-1) 주52시간제 시행을 반대하는 이유	3
2) 주52시간제 시행이 임금에 미치는 영향	4
2-1) 주52시간제 시행 전 대비 임금 감소량	5
2-2) 임금 감소에 대한 대응책	6
3) 주 12시간 단위 연장근로를 월 단위로 유연화하는 것에 대한 의견	7
4) 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견	8

[별첨] 설문지	9
----------------	---

I 조사 개요

1) 조사 목적

- 올해부터 주52시간제가 중소기업에도 본격적으로 적용('21.1월 50~299인 기업, '21.7월 5~49인 기업)되기 시작되어 주52시간제 중소기업 시행 이후 중소조선업 근로자의 인식 파악을 통해 정부·국회 등에 제도 개선 방향을 전달하기 위해 실시함

2) 조사 개요

구 분	내 용
1) 조사대상	조선업 중소기업 근로자
2) 표본수	171명
3) 조사방법	구조화된 설문지에 따른 전화 조사
4) 표본오차	95% 신뢰수준에서 ± 7.49 %
5) 조사기간	2021. 9. 29 ~ 10. 1
6) 조사기관	(주)글로벌리서치

3) 조사 내용

- 주52시간제 시행에 대한 의견
- 주52시간제 시행이 임금에 미치는 영향
- 노사가 합의하면 주 12시간 단위 연장근로를 월 단위로 유연화하는 것에 대한 의견
- 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견

4) 응답자 특성

- 조사에 참여한 171명의 주요특성은 다음과 같음

구 분		사례수 (명)	비중 (%)
전 체		(171)	100.0
성별	남성	(164)	95.9
	여성	(7)	4.1
연령	20대 이하	(10)	5.8
	30대	(29)	17.0
	40대	(63)	36.8
	50대	(63)	36.8
	60대 이상	(6)	3.5

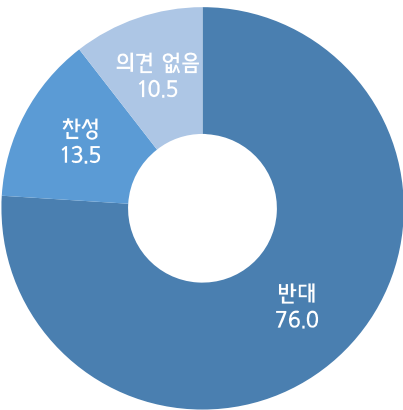
Ⅱ 조사 결과

1) 주52시간제 시행에 대한 의견

- 중소기업 근로자를 대상으로 주52시간제 시행에 대해 어떻게 생각하는지 질문한 결과 반대한다는 응답이 76.0%로 과반수 이상을 차지하였고, 찬성 응답자 비율은 13.5%, 의견 없음은 10.5%로 나타남

[그림 1] 주52시간제 시행에 대한 의견

(base : 전체(n=171), 단위 : %)



[표 1] 주52시간제 시행에 대한 의견

(단위 : %)

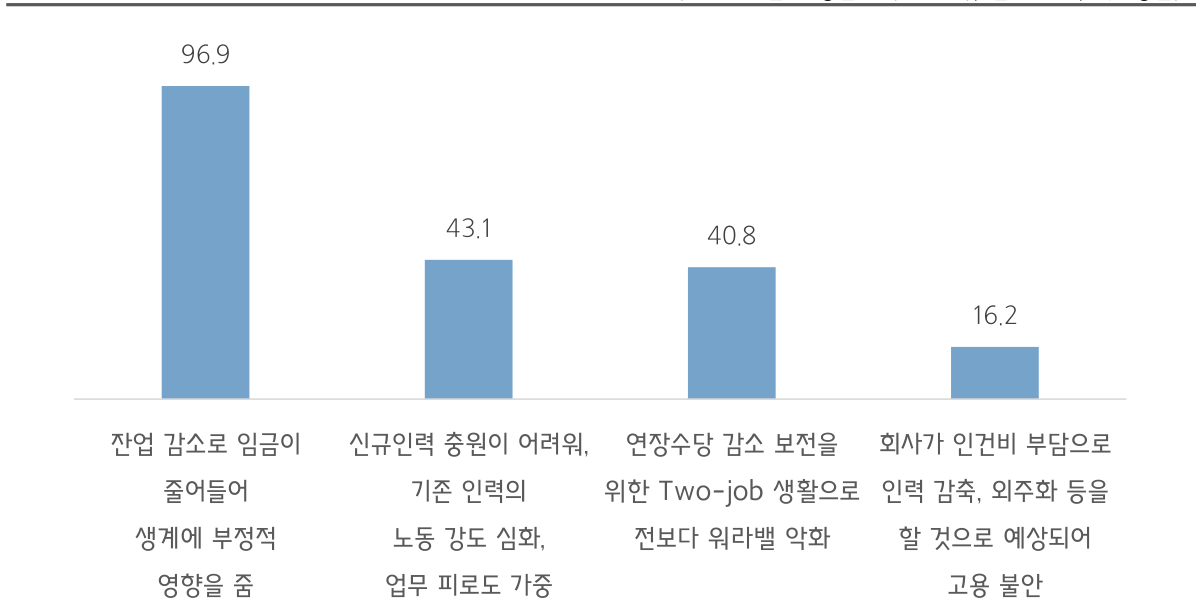
구 분		시례수 (명)	찬성	반대	의견 없음
전 체		(171)	13.5	76.0	10.5
성별	남성	(164)	13.4	76.2	10.4
	여성	(7)	14.3	71.4	14.3
연령	20대 이하	(10)	30.0	50.0	20.0
	30대	(29)	13.8	58.6	27.6
	40대	(63)	9.5	84.1	6.3
	50대	(63)	14.3	81.0	4.8
	60대 이상	(6)	16.7	66.7	16.7

1-1) 주52시간제 시행을 반대하는 이유

- 주52시간제 시행을 반대하는 응답자들이 택한 반대 이유로는 ‘잔업 감소로 임금이 줄어들어 생계에 부정적 영향을 줌’이 96.9%로 가장 높은 비중을 차지했으며, ‘신규인력 충원이 어려워, 기존 인력의 노동 강도 심화, 업무 피로도 가중’(43.1%), ‘연장수당 감소 보전을 위한 Two-job 생활로 전보다 워라밸 악화’(40.8%), ‘회사가 인건비 부담으로 인력 감축, 외주화 등을 할 것으로 예상되어 고용 불안’(16.2%) 순으로 높게 나타남

[그림 3] 주52시간제 시행을 반대하는 이유

(base : 반대 응답자 (n=130), 단위 : %, 복수응답)



[표 2] 주52시간제 시행을 반대하는 이유

(단위 : %)

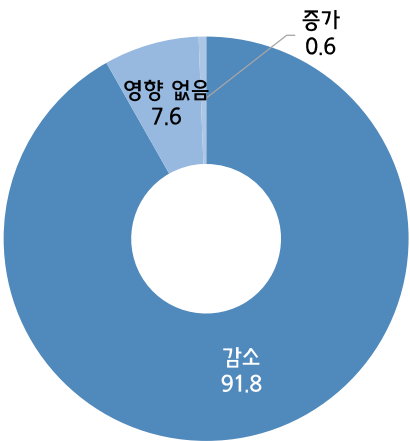
구 분		사례수 (명)	잔업 감소로 임금이 줄어들어 생계에 부정적 영향을 줌	신규인력 충원이 어려워, 기존 인력의 노동 강도 심화, 업무 피로도 가중	연장수당 감소 보전을 위한 Two-job 생활로 전보다 워라밸 악화	회사가 인건비 부담으로 인력 감축, 외주화 등을 할 것으로 예상되어 고용 불안
전 체		(130)	96.9	43.1	40.8	16.2
성별	남성	(125)	96.8	44.0	39.2	16.0
	여성	(5)	100.0	20.0	80.0	20.0
연령	20대 이하	(5)	100.0	40.0	20.0	20.0
	30대	(17)	94.1	52.9	35.3	11.8
	40대	(53)	98.1	43.4	45.3	15.1
	50대	(51)	96.1	39.2	43.1	19.6
	60대 이상	(4)	100.0	50.0	0.0	0.0

2) 주52시간제 시행이 임금에 미치는 영향

- 주52시간제 시행으로 임금이 감소했다고 답한 근로자의 비율은 91.8%로 대부분의 중소조선업 근로자들의 임금이 감소했다 답했고, ‘영향없음’ 비율은 7.6%, ‘증가’ 비율은 0.6%에 그침

[그림 4] 주52시간제 시행이 임금에 미치는 영향

(base : 전체(n=171), 단위 : %)



[표 3] 주52시간제 시행이 임금에 미치는 영향

(단위 : %)

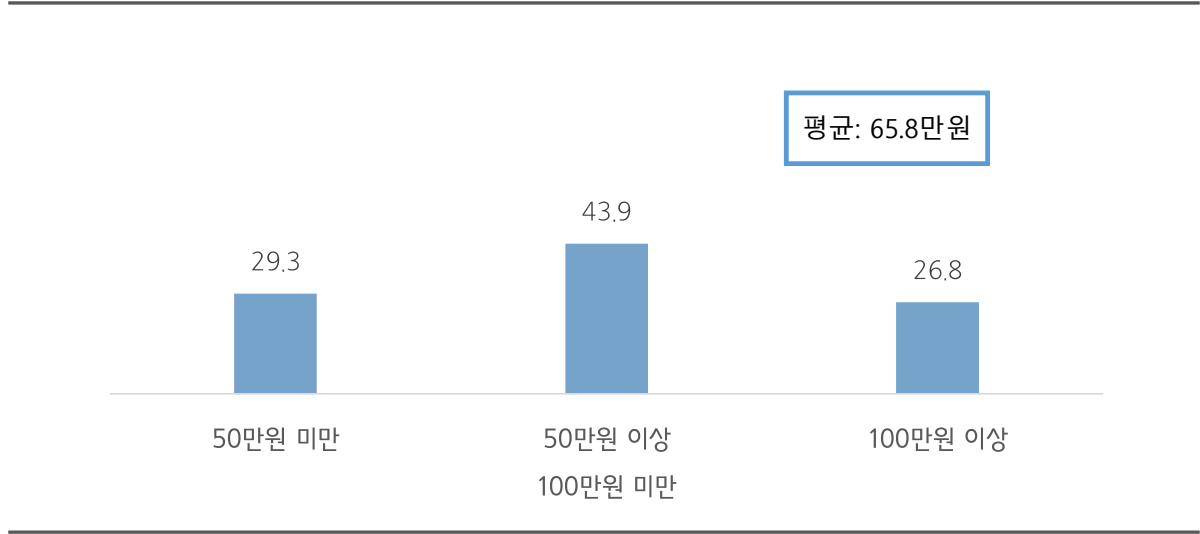
구 분		사례수 (명)	감소	영향 없음	증가
전 체		(171)	91.8	7.6	0.6
성별	남성	(164)	91.5	7.9	0.6
	여성	(7)	100.0	0.0	0.0
연령	20대 이하	(10)	90.0	10.0	0.0
	30대	(29)	79.3	17.2	3.4
	40대	(63)	92.1	7.9	0.0
	50대	(63)	96.8	3.2	0.0
	60대 이상	(6)	100.0	0.0	0.0

2-1) 주52시간제 시행 전 대비 임금 감소량

- 주52시간제 시행으로 임금이 감소했다고 답한 응답자들의 평균 임금 감소액은 65.8만원이며, ‘50만원 이상 100만원 미만’ 구간의 감소액 비중이 43.9%로 가장 많음

[그림 5] 주52시간제 시행 전 대비 임금 감소량

(base : 감소했다고 답한 응답자(n=157), 단위 : %)



[표 4] 주52시간제 시행 전 대비 임금 감소량

(단위 : %)

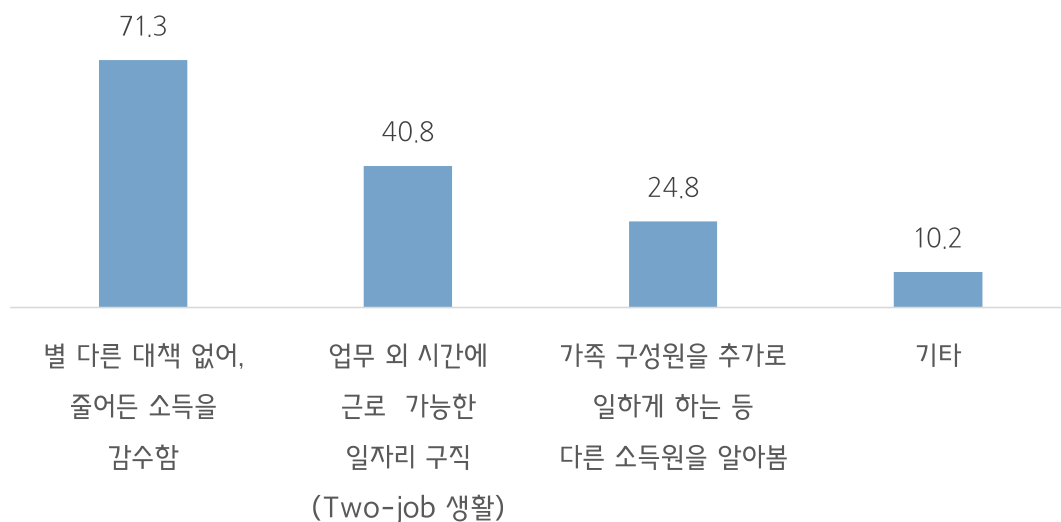
구 분		시례수 (명)	50만원 미만	50만원 이상 100만원 미만	100만원 이상	평균 (만원)
전 체		(157)	29.3	43.9	26.8	65.8
성별	남성	(150)	28.0	45.3	26.7	65.9
	여성	(7)	57.1	14.3	28.6	62.1
연령	20대 이하	(9)	55.6	33.3	11.1	57.2
	30대	(23)	30.4	52.2	17.4	59.1
	40대	(58)	29.3	39.7	31.0	66.6
	50대	(61)	26.2	45.9	27.9	68.7
	60대 이상	(6)	16.7	50.0	33.3	66.7

2-2) 임금 감소에 대한 대응책

- 주52시간제 시행으로 인한 임금 감소에 대한 대응책을 물어본 결과, ‘별다른 대책 없어, 줄어든 소득을 감수함’이 71.3%로 가장 많은 비율을 차지하였으며, ‘업무 외 시간에 근로 가능한 일자리 구직(Two-job 생활)’(40.8%), ‘가족 구성원을 추가로 일하게 하는 등 다른 소득원을 알아봄’(24.8%) 순으로 높게 나타남
- 연령별로는 50대에서 ‘업무 외 시간에 근로 가능한 일자리 구직(Two-job 생활)’, 40대에서는 ‘가족 구성원을 추가로 일하게 하는 등 다른 소득원을 알아봄’의 비율이 상대적으로 높게 나타남

[그림 6] 임금 감소에 대한 대응책

(base : 감소했다고 답한 응답자(n=157), 단위 : %, 복수응답)



[표 5] 임금 감소에 대한 대응책

(단위 : %)

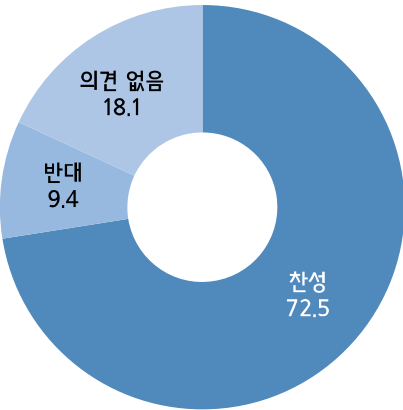
구 분		사례수 (명)	별 다른 대책 없어, 줄어든 소득을 감수함	업무 외 시간에 근로 가능한 일자리 구직 (Two-job 생활)	가족 구성원을 추가로 일하게 하는 등 다른 소득원을 알아봄	기타
전 체		(157)	71.3	40.8	24.8	10.2
성별	남성	(150)	70.0	40.7	26.0	10.7
	여성	(7)	100.0	42.9	0.0	0.0
연령	20대 이하	(9)	77.8	33.3	33.3	11.1
	30대	(23)	69.6	34.8	17.4	13.0
	40대	(58)	67.2	41.4	36.2	10.3
	50대	(61)	73.8	45.9	14.8	9.8
	60대 이상	(6)	83.3	16.7	33.3	0.0

3) 주 12시간 단위 연장근로를 월 단위로 유연화하는 것에 대한 의견

- 현재 주 12시간 단위 연장근로를 노사가 합의하여 월 단위로 유연화하는 것에 대한 찬성 의견이 72.5%로 과반수 이상을 차지하였으며, 의견 없음은 18.1%, 반대 의견은 9.4%로 그침

[그림 7] 주 12시간 단위 연장근로를 월 단위로 유연화하는 것에 대한 의견

(base : 전체(n=171), 단위 : %)



[표 6] 주 12시간 단위 연장근로를 월 단위로 유연화하는 것에 대한 의견

(단위 : %)

구 분		사례수 (명)	찬성	반대	의견 없음
전 체		(171)	72.5	9.4	18.1
성별	남성	(164)	73.2	9.8	17.1
	여성	(7)	57.1	0.0	42.9
연령	20대 이하	(10)	40.0	30.0	30.0
	30대	(29)	58.6	3.4	37.9
	40대	(63)	74.6	9.5	15.9
	50대	(63)	79.4	9.5	11.1
	60대 이상	(6)	100.0	0.0	0.0

4) 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견

- 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견으로는 ‘현실에 맞지 않음/ 기존대로 복귀’ 의견이 18.2%로 가장 많이 나왔으며, ‘수입 감소로 생활이 어려움’, ‘규제 유연화’, ‘임금 대책 마련’, ‘공정이 몰려 업무 과도화’ 등의 의견이 나옴

〈표 6〉 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견

(base : 전체(n=171), 단위 : %, 복수응답)

구분	내용	응답 비율
현실에 맞지 않음 /기존대로 복귀	주52시간제를 폐지 했으면 한다	7.6
	기존대로 복귀되었으면 한다	5.8
	현장/현실에 맞지 않는 제도다	1.8
	시기상조다	1.2
	잘못된 제도다	1.2
	조선업은 주 52시간 폐지했으면 한다	0.6
	소 계	18.2
수입 감소로 생활이 어려움	수입이 줄었다	8.8
	생활이 안된다	1.8
	피로가 쌓인다	1.2
	다른 일자리를 구하면 서로 힘들다	1.2
	Two-job 생활을 하게 된다	1.2
	다른 일자리를 구하면 능률이 떨어진다	0.6
	소 계	14.8
규제 유연화	기업 특성에 따라 연동 운영되었으면 한다	2.3
	월 단위 유연화에 찬성한다	2.3
	주 근무시간 제한이 없었으면 한다	1.8
	주70시간제를 운영했으면 한다	0.6
	소 계	7.0
임금 대책 마련	주52시간제 운영 시 기본급/시급을 인상해야 한다	3.5
	취지는 좋으나 임금 대책이 마련되어야 한다	1.2
	소 계	4.7
공정이 몰려 업무 과도화	기상악화 등 공정이 몰려 해소가 어렵다	1.2
	공정에 쫓겨 사고 발생 우려가 있다	0.6
	제품에 따라 물동량 맞추기가 어렵다	0.6
	소 계	2.4
기타	잔업을 희망한다	1.8
	일한만큼 소득이 늘어나는 것이 좋다	0.6
	갑작스런 시행으로 적응이 안된다	0.6
	주 40시간제를 운영했으면 한다	0.6
	비정규직은 제외되어야 한다	0.6
	지출이 심하다	0.6
	있는 사람만 가능하다	0.6
	소 계	5.4

※ 의견 없음 / 모름 / 거절 57.3% 미제시

주52시간제 시행에 대한 중소기업 근로자 인식조사

올해부터 주52시간제가 중소기업에도 본격적으로 적용('21.1월 50~299인 기업, '21.7월 5~49인 기업)되기 시작했습니다. 이와 관련 중소기업 근로자의 인식 파악을 통해 정부·국회 등에 제도 개선방향을 전달하고자 합니다. 본 조사의 내용은 통계자료로만 활용되며 개별 정보는 절대 유출되지 않음을 알려드립니다.

▶ 주관 : 중소기업중앙회 인력정책실 ▶ 문의 : 02-2124-3271

■ 근로자 기본정보

(2021년 8월 기준)

Q1. 귀하께서 현재 근무하시는 직장의 업종은 무엇입니까?

- ① 조선업 ② 조선업 외 제조업 ③ 기타 ☞ 조사 종료

Q2. 귀하께서 현재 근무하시는 직장의 종사자 수는 몇 명입니까?

- ① 5~29인 ② 30~49인
③ 50~299인 미만 ④ 300인 이상 ☞ 조사 종료

Q3. 성 별 ① 남성 ② 여성

Q4. 연 령 ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

Q5. 거주지 ① 수도권 ② 비수도권

1. 주52시간제 시행에 대해 어떻게 생각하십니까? ()

- ① 찬성 ② 반대 ③ 의견 없음

1-1. [1번 ② 응답자만] 반대하는 이유는 무엇입니까? (,) * 복수응답

- ① 산업 감소로 임금이 줄어들어 생계에 부정적 영향을 줌
② 신규인력 충원이 어려워, 기존 인력의 노동 강도 심화, 업무 피로도 가중
③ 연장수당 감소를 보전하기 위해 Two-job 생활을 해야 해, 전보다 워라벨 악화
④ 회사가 인건비 부담으로 인력 감축, 외주화 등을 할 것으로 예상되어 고용 불안
⑤ 기타 ()

2. 주52시간제 시행으로 임금에 어떠한 영향이 있으십니까? ()

- ① 감소 ② 영향 없음 ③ 증가

2-1. [2번 ① 응답자만] 주52시간제 시행 전에 비해 임금이 얼마나 감소하였습니까?

월 평균 () 만원 감소 * 주관식

2-2. [2번 ① 응답자만] 임금 감소에 대한 대응책은? (,) * 복수응답

- ① 업무 외 시간에 근로할 수 있는 일자리를 구직 (Two-job 생활)
② 가족 구성원을 추가로 일하게 하는 등 다른 소득원을 알아봄
③ 별 다른 대책 없어, 줄어든 소득을 감수함
④ 기타 (예. 회사와 합의하에 추가 연장근로)

3. 현재 주12시간 단위 연장근로를 노사가 합의하면 월 단위(예. 4주 48시간 이내에서 그 주에 다 쓰지 못한 연장근로한도는 다른 주에 활용)로 유연화하는 것에 대해 어떻게 생각하시나요?

- ① 찬성 ② 반대 ③ 의견 없음

4. 주52시간제 관련 애로나 제도 개선 의견이 있으시면 자유롭게 기술하여 주십시오.

* 별지 사용 가능

♠ 응답해주셔서 감사합니다. 소중하게 활용하겠습니다. ♠