
중소기업 ESG 애로조사 보고서

2021. 09.

KBIZ 중소기업중앙회

차 례

I 조사 개요

1) 조사 목적	1
2) 조사 개요	1
3) 조사 내용	1
4) 응답자 특성	2

II 조사 결과

1) ESG 경영 도입 필요성	3
2) ESG 도입에 대한 경영환경	5
3) 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구의 적절성	7
3-1) ESG 도입 및 확산 요구가 부적절한 이유	9
4) ESG 관련 정보 요구 경험	11
5) ESG 평가를 요구한 거래처	13
6) 요구받은 ESG 평가기준 수준	15
7) 거래처의 ESG 평가 수준 미달시 초래하는 결과	16
8) ESG 평가를 요구하는 거래처의 관련 지원 수준	17
9) 대기업 ESG 평가지표 중 S(사회적 책임) 분야 수립 시 강조요소	18
10) 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야 관련 포함 평가항목	20
11) 대기업 ESG 경영 시 협력사 관리 관련 개선사항	22
12) ESG 경영 관련 건의 및 개선 의견	24
[별첨] 설문지	26

I 조사 개요

1) 조사 목적

- 최근 국내외에서도 대기업을 위주로 ESG* 경영체제를 준비하고 있는 추세로, 국내외 대기업을 ESG 경영 강화는 대기업 납품 및 수출 중소기업에 우선적으로 영향을 미치고 있으며 향후 그 범위는 확대될 것으로 생각되어 중소기업의 애로 및 대응현황을 파악하여 정부 건의 등 개선을 요청하고자 조사를 실시함

* ESG란 투자결정, 기업경영에 있어 환경(E), 사회(S), 지배구조(G) 등 비재무적 요소를 적극 고려하는 흐름을 통칭함

2) 조사 개요

구 분	내 용
1) 조사대상	중소기업
2) 표본수	300개사
3) 조사방법	구조화된 설문지에 따른 온라인/전화 조사
4) 표본오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 5.66\%$
5) 조사기간	2021. 8. 30 ~ 9. 17
6) 조사기관	(주)글로벌리서치

3) 조사 내용

- ESG 경영도입 필요성
- ESG 도입에 대한 경영환경
- 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구의 적절성
- ESG 관련 정보 요구 경험
- ESG 평가를 요구한 거래처
- 요구받은 ESG 평가기준 수준
- 거래처의 ESG 평가 수준 미달시 초래하는 결과
- ESG 평가를 요구하는 거래처의 관련 지원 수준
- 정부에서 마련중인 대기업 ESG 평가지표 중 S 분야 수립 시 강조요소
- 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야 관련 포함 평가항목
- 대기업 ESG 경영 시 협력사 관리 관련 개선사항

4) 응답자 특성

○ 조사에 참여한 300개사의 주요특성은 다음과 같음

	구 분	사례수 (개)	비중 (%)
	전 체	(300)	100.0
종사자 수	10인 미만	(33)	11.0
	10인 이상 30인 미만	(118)	39.3
	30인 이상 50인 미만	(66)	22.0
	50인 이상	(83)	27.7
매출액	30억 미만	(47)	15.7
	30억 이상 100억 미만	(113)	37.7
	100억 이상~300억 미만	(92)	30.7
	300억 이상	(48)	16.0
업종	제조업	(238)	79.3
	도소매업	(25)	8.3
	건설업	(25)	8.3
	기타	(12)	4.0
회사유형	개인기업	(3)	1.0
	비상장 법인	(290)	96.7
	상장 법인	(7)	2.3
수출여부	예	(126)	42.0
	아니오	(174)	58.0
대기업 납품 경험	있음	(164)	54.7
	없음	(136)	45.3

II

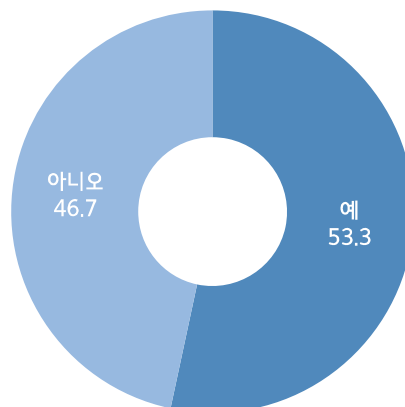
조사 결과

1) ESG 경영 도입 필요성

- ESG(환경·사회적 책임·지배구조) 경영을 도입이 필요하다고 답한 비율은 53.3%로 과반수 이상을 차지함
- 회사 유형별로는 개인기업, 비상장 기업, 상장 기업 순으로, 종사자 수 별로는 종사자 수가 많을수록 ESG 경영 도입이 필요하다고 답한 비율이 높았으며, 매출액 300억 이상 기업, 수출기업, 대기업 납품기업에서 ESG 경영 도입에 필요성을 높게 느끼는 것으로 나타남

[그림 1] ESG 경영 도입 필요성

(base : 전체(n=300), 단위 : %)



[표 1] ESG 경영 도입 필요성

(단위 : %)

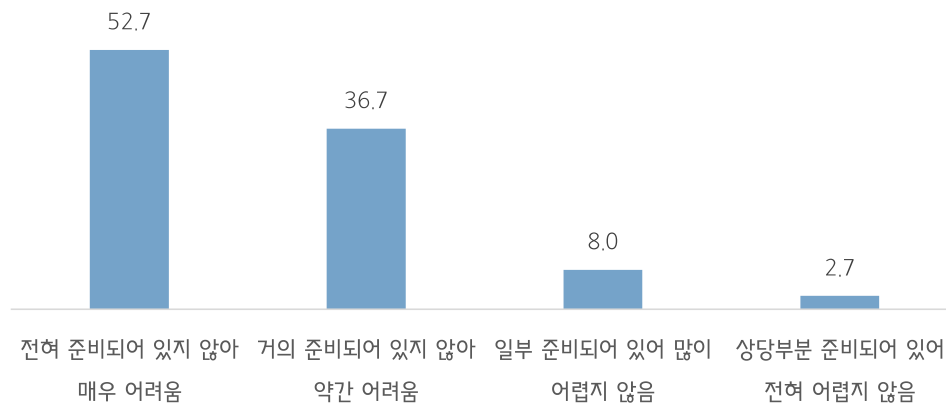
구 분		사례수 (개)	예	아니오
전 체		(300)	53.3	46.7
종사자 수	10인 미만	(33)	45.5	54.5
	10인 이상 30인 미만	(118)	49.2	50.8
	30인 이상 50인 미만	(66)	56.1	43.9
	50인 이상	(83)	60.2	39.8
매출액	30억 미만	(47)	51.1	48.9
	30억 이상 100억 미만	(113)	50.4	49.6
	100억 이상~300억 미만	(92)	51.1	48.9
	300억 이상	(48)	66.7	33.3
업종	제조업	(238)	55.5	44.5
	도소매업	(25)	52.0	48.0
	건설업	(25)	44.0	56.0
	기타	(12)	33.3	66.7
회사유형	개인기업	(3)	33.3	66.7
	비상장 법인	(290)	53.4	46.6
	상장 법인	(7)	57.1	42.9
수출여부	예	(126)	57.9	42.1
	아니오	(174)	50.0	50.0
대기업 납품 경험	있음	(164)	59.8	40.2
	없음	(136)	45.6	54.4

2) ESG 도입에 대한 경영환경

- ESG 도입에 필요한 경영환경(인력·조직·소요비용 등)은 ‘전혀 준비되어 있지 않아 매우 어려움’이 52.7%로 가장 높은 비율을 차지했으며, 이어 ‘거의 준비되어 있지 않아 약간 어려움’(36.7%), ‘일부 준비되어 있어 많이 어렵지 않음’(8.0%), ‘상당부분 준비되어 있어 전혀 어렵지 않음’(2.7%) 순으로 나타남

[그림 2] ESG 도입에 대한 경영환경

(base : 전체(n=300), 단위 : %)



[표 2] ESG 도입에 대한 경영환경

(단위 : %)

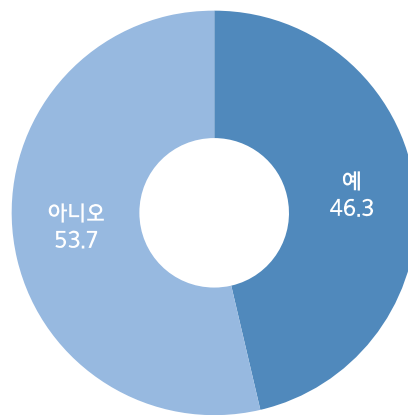
구 분		사례수 (개)	전혀 준비되어 있지 않아 매우 어려움	거의 준비되어 있지 않아 약간 어려움	일부 준비되어 있어 많이 어렵지 않음	상당부분 준비되어 있어 전혀 어렵지 않음
전 체		(300)	52.7	36.7	8.0	2.7
종사자 수	10인 미만	(33)	60.6	30.3	6.1	3.0
	10인 이상 30인 미만	(118)	56.8	38.1	4.2	.8
	30인 이상 50인 미만	(66)	53.0	33.3	10.6	3.0
	50인 이상	(83)	43.4	39.8	12.0	4.8
매출액	30억 미만	(47)	48.9	44.7	6.4	0.0
	30억 이상 100억 미만	(113)	61.9	28.3	8.0	1.8
	100억 이상~300억 미만	(92)	52.2	37.0	5.4	5.4
	300억 이상	(48)	35.4	47.9	14.6	2.1
업종	제조업	(238)	55.0	34.5	8.0	2.5
	도소매업	(25)	44.0	40.0	12.0	4.0
	건설업	(25)	40.0	56.0	4.0	0.0
	기타	(12)	50.0	33.3	8.3	8.3
회사유형	개인기업	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0
	비상장 법인	(290)	53.4	35.9	7.9	2.8
	상장 법인	(7)	28.6	57.1	14.3	0.0
수출여부	예	(126)	51.6	36.5	8.7	3.2
	아니오	(174)	53.4	36.8	7.5	2.3
대기업 납품 경험	있음	(164)	52.4	36.6	7.9	3.0
	없음	(136)	52.9	36.8	8.1	2.2

3) 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구의 적절성

- 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 확산 요구가 적절한지를 묻는 질문에 '아니오'라고 답한 비율은 53.7%로 과반수 이상을 차지함

[그림 3] 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구의 적절성

(base : 전체(n=300), 단위 : %)



[표 3] 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구의 적절성

(단위 : %)

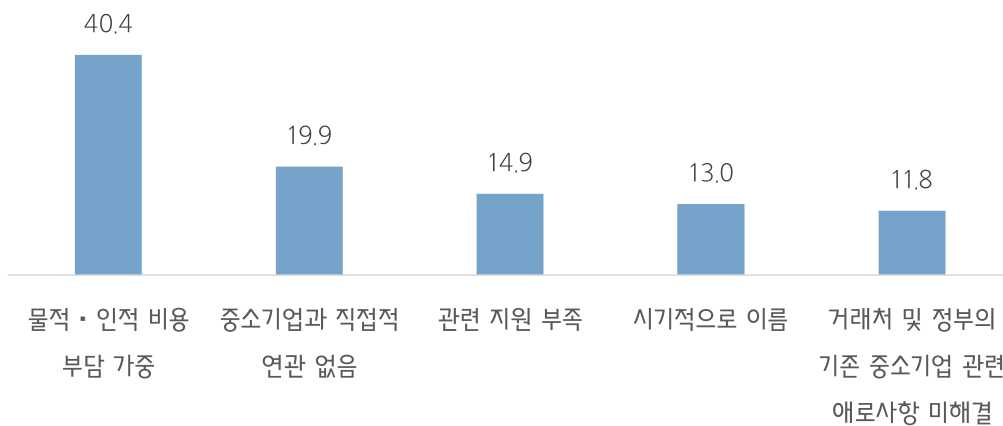
구 분		사례수 (개)	예	아니오
전 체		(300)	46.3	53.7
종사자 수	10인 미만	(33)	42.4	57.6
	10인 이상 30인 미만	(118)	41.5	58.5
	30인 이상 50인 미만	(66)	57.6	42.4
	50인 이상	(83)	45.8	54.2
매출액	30억 미만	(47)	46.8	53.2
	30억 이상 100억 미만	(113)	42.5	57.5
	100억 이상~300억 미만	(92)	48.9	51.1
	300억 이상	(48)	50.0	50.0
업종	제조업	(238)	45.8	54.2
	도소매업	(25)	60.0	40.0
	건설업	(25)	36.0	64.0
	기타	(12)	50.0	50.0
회사유형	개인기업	(3)	33.3	66.7
	비상장 법인	(290)	46.2	53.8
	상장 법인	(7)	57.1	42.9
수출여부	예	(126)	50.0	50.0
	아니오	(174)	43.7	56.3
대기업	있음	(164)	52.4	47.6
납품 경험	없음	(136)	39.0	61.0

3-1) ESG 도입 및 확산 요구가 부적절한 이유

- 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구가 적절하지 않다고 답한 응답자의 40.4%가 ‘물적·인적 비용 부담 가중’을 가장 큰 이유로 선정함. 이외에, ‘중소기업과 직접적 연관 없음’(19.9%), ‘관련 지원 부족’(14.9%), ‘시기적으로 이룸’(13.0%), ‘거래처 및 정부의 기존 중소기업 관련 애로사항 미해결’(11.8%) 순으로 나타남

[그림 4] ESG 도입 및 확산 요구가 부적절한 이유

(base : 부적절하다고 답한 응답자(n=161), 단위 : %)



[표 4] ESG 도입 및 확산 요구가 부적절한 이유

(단위 : %)

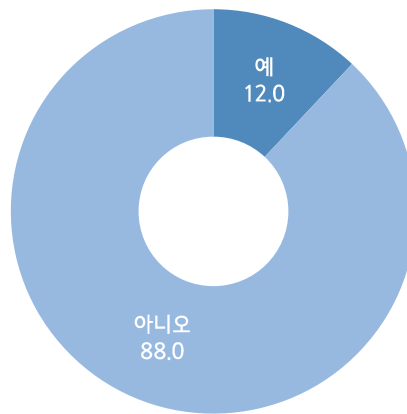
구 분	사례수 (개)	물적·인적 비용 부담 가중	중소기업과 직접적 연관 없음	관련 자원 부족	시기적으로 이름	거래처 및 정부의 기존 중소기업 관련 애로사항 미해결	
전 체	(161)	40.4	19.9	14.9	13.0	11.8	
종사자 수	10인 미만	(19)	42.1	21.1	5.3	21.1	10.5
	10인 이상 30인 미만	(69)	37.7	18.8	15.9	17.4	10.1
	30인 이상 50인 미만	(28)	46.4	21.4	17.9	7.1	7.1
	50인 이상	(45)	40.0	20.0	15.6	6.7	17.8
매출액	30억 미만	(25)	32.0	16.0	16.0	24.0	12.0
	30억 이상 100억 미만	(65)	41.5	20.0	15.4	12.3	10.8
	100억 이상~300억 미만	(47)	46.8	23.4	6.4	12.8	10.6
	300억 이상	(24)	33.3	16.7	29.2	4.2	16.7
업종	제조업	(129)	41.9	20.2	13.2	13.2	11.6
	도소매업	(10)	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0
	건설업	(16)	25.0	18.8	31.3	6.3	18.8
	기타	(6)	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7
회사유형	개인기업	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	비상장 법인	(156)	39.7	20.5	15.4	12.8	11.5
	상장 법인	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
수출여부	예	(63)	42.9	19.0	12.7	9.5	15.9
	아니오	(98)	38.8	20.4	16.3	15.3	9.2
대기업 납품 경험	있음	(78)	47.4	20.5	15.4	7.7	9.0
	없음	(83)	33.7	19.3	14.5	18.1	14.5

4) ESG 관련 정보 요구 경험

- 거래처로부터 ESG 관련 정보(비재무적 정보)¹⁾를 요구받은 경험 있는 업체는 전체의 12.0%로 나타남
- 종사자 수가 50인 이상 기업, 매출액이 300억 이상인 기업, 수출기업, 대기업 납품기업에서 각각 ESG 관련 정보를 요구받은 경험이 높게 나타남

[그림 5] ESG 관련 정보 요구 경험

(base : 전체(n=300), 단위 : %)



1) 거래처로부터 받은 ESG 관련 정보는 비재무적 정보를 의미하며, 비재무적 정보의 예시로는 근무시간, 산업안전, 에너지사용량, 유해물질/폐수/폐기물/대기오염 관리, 사회공헌, 윤리경영 등을 들 수 있음

[표 5] ESG 관련 정보 요구 경험

(단위 : %)

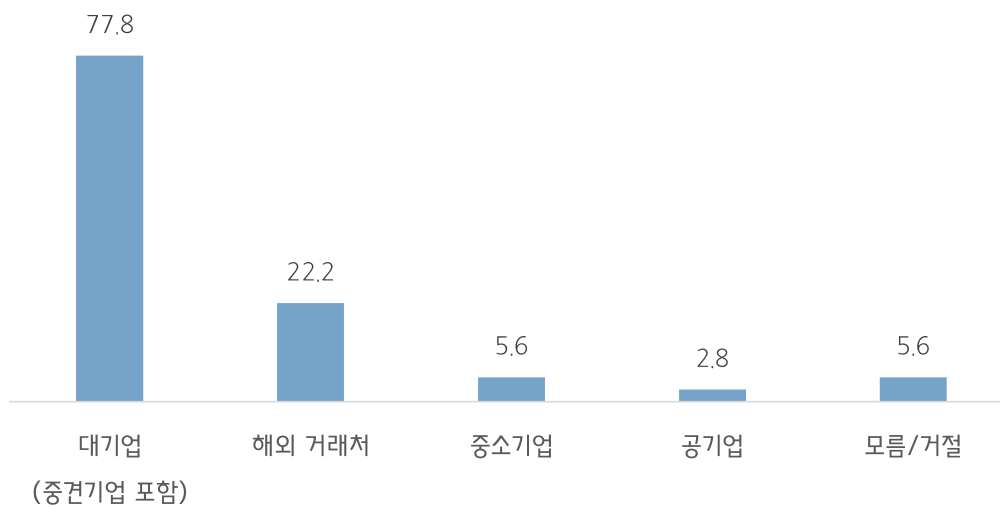
구 분		사례수 (개)	예	아니오
전 체		(300)	12.0	88.0
종사자 수	10인 미만	(33)	3.0	97.0
	10인 이상 30인 미만	(118)	6.8	93.2
	30인 이상 50인 미만	(66)	15.2	84.8
	50인 이상	(83)	20.5	79.5
매출액	30억 미만	(47)	8.5	91.5
	30억 이상 100억 미만	(113)	10.6	89.4
	100억 이상~300억 미만	(92)	7.6	92.4
	300억 이상	(48)	27.1	72.9
업종	제조업	(238)	13.0	87.0
	도소매업	(25)	8.0	92.0
	건설업	(25)	4.0	96.0
	기타	(12)	16.7	83.3
회사유형	개인기업	(3)	0.0	100.0
	비상장 법인	(290)	12.4	87.6
	상장 법인	(7)	0.0	100.0
수출여부	예	(126)	18.3	81.7
	아니오	(174)	7.5	92.5
대기업	있음	(164)	18.3	81.7
납품 경험	없음	(136)	4.4	95.6

5) ESG 평가를 요구한 거래처

- 거래처로부터 ESG 관련 정보를 요구받은 경험이 있는 업체를 대상으로 ESG 평가(비재무적 정보)를 요구해온 거래처는 ‘대기업(중견기업포함)’이 77.8%로 가장 높은 비율을 차지하였고, ‘해외 거래처’(22.2%), ‘중소기업’(5.6%), ‘공기업’(2.8%) 순서임

[그림 6] ESG 평가를 요구한 거래처

(base : 관련 정보 요구 경험이 있는 응답자(n=36), 단위 : %, 복수응답)



[표 6] ESG 평가를 요구한 거래처_복수응답

(단위 : %)

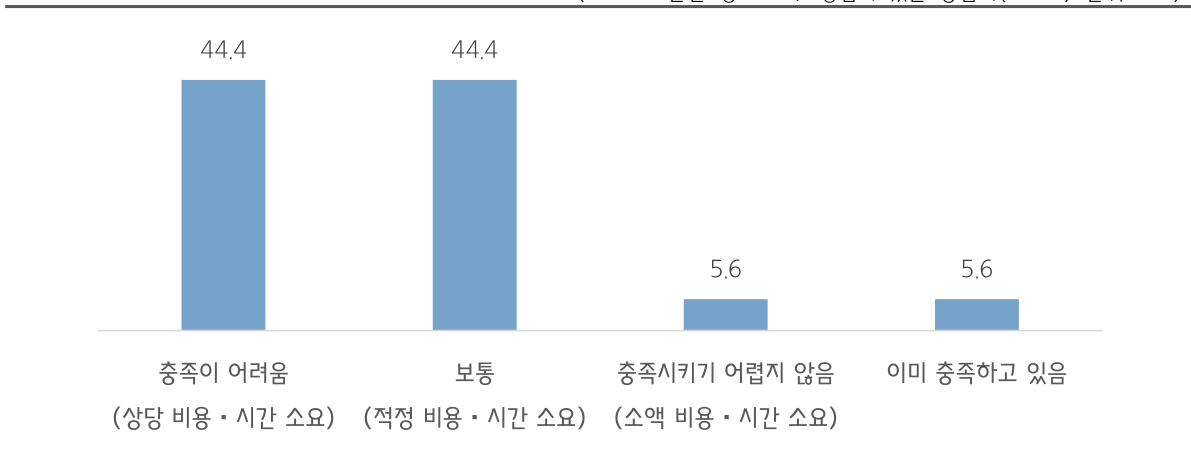
구 분		사례수 (개)	대기업(중견 기업 포함)	해외 거래처	중소기업	공기업	모름/거절
전 체		(36)	77.8	22.2	5.6	2.8	5.6
종사자 수	10인 미만	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	10인 이상 30인 미만	(8)	87.5	0.0	0.0	12.5	0.0
	30인 이상 50인 미만	(10)	70.0	10.0	0.0	0.0	20.0
	50인 이상	(17)	82.4	35.3	5.9	0.0	0.0
매출액	30억 미만	(4)	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	30억 이상 100억 미만	(12)	66.7	25.0	8.3	8.3	0.0
	100억 이상~300억 미만	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3
	300억 이상	(13)	84.6	38.5	0.0	0.0	0.0
업종	제조업	(31)	77.4	22.6	3.2	3.2	6.5
	도소매업	(2)	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	건설업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기타	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
회사유형	비상장 법인	(36)	77.8	22.2	5.6	2.8	5.6
수출여부	예	(23)	73.9	30.4	8.7	0.0	4.3
	아니오	(13)	84.6	7.7	0.0	7.7	7.7
대기업 납품 경험	있음	(30)	86.7	16.7	0.0	3.3	3.3
	없음	(6)	33.3	50.0	33.3	0.0	16.7

6) 요구받은 ESG 평가기준 수준

- 질문에 응답한 업체가 거래처로부터 요구받은 ESG 평가수준은 ‘충족이 어려움(상당 비용·시간 소요)’와 ‘보통(적정 비용·시간 소요)’가 각각 44.4%이며, 그 외에 ‘충족시키기 어렵지 않음(소액 비용·시간 소요)’, ‘이미 충족하고 있음’은 각각 5.6%로 나타남

[그림 7] 요구받은 ESG 평가기준 수준

(base : 관련 정보 요구 경험이 있는 응답자(n=36) 단위 : %)



[표 7] 요구받은 ESG 평가기준 수준

(단위 : %)

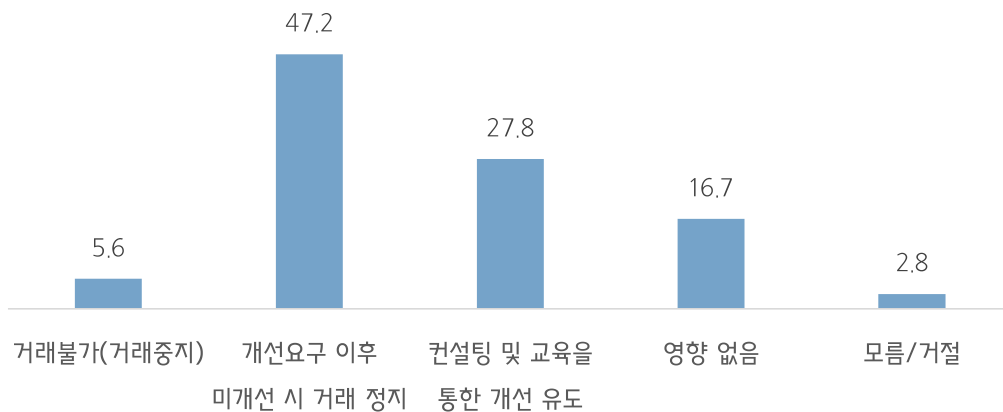
구 분	사례수 (개)	충족이 어려움 (상당 비용·시간 소요)	보통 (적정 비용·시간 소요)	충족시키기 어렵지 않음 (소액 비용·시간 소요)	이미 충족하고 있음
전 체	(36)	44.4	44.4	5.6	5.6
종사자 수	10인 미만	(1)	100.0	0.0	0.0
	10인 이상 30인 미만	(8)	37.5	50.0	12.5
	30인 이상 50인 미만	(10)	40.0	40.0	0.0
	50인 이상	(17)	47.1	47.1	5.9
매출액	30억 미만	(4)	50.0	50.0	0.0
	30억 이상 100억 미만	(12)	58.3	33.3	8.3
	100억 이상~300억 미만	(7)	14.3	42.9	14.3
	300억 이상	(13)	46.2	53.8	0.0
업종	제조업	(31)	45.2	41.9	6.5
	도소매업	(2)	50.0	50.0	0.0
	건설업	(1)	100.0	0.0	0.0
	기타	(2)	0.0	100.0	0.0
회사유형	비상장 법인	(36)	44.4	44.4	5.6
수출여부	예	(23)	43.5	47.8	8.7
	아니오	(13)	46.2	38.5	0.0
대기업	있음	(30)	46.7	43.3	6.7
납품 경험	없음	(6)	33.3	50.0	0.0

7) 거래처의 ESG 평가 수준 미달시 초래하는 결과

- 거래처의 ESG 평가 수준에 미달했을 경우에 발생하는 결과 중에서 가장 큰 비율을 차지하는 항목은 ‘거래요구 이후 미개선 시 거래 중지’(47.2%)임

[그림 8] 거래처의 ESG 평가 수준 미달시 초래하는 결과

(base : 관련 정보 요구 경험이 있는 응답자(n=36) 단위 : %)



[표 8] 거래처의 ESG 평가 수준 미달시 초래하는 결과

(단위 : %)

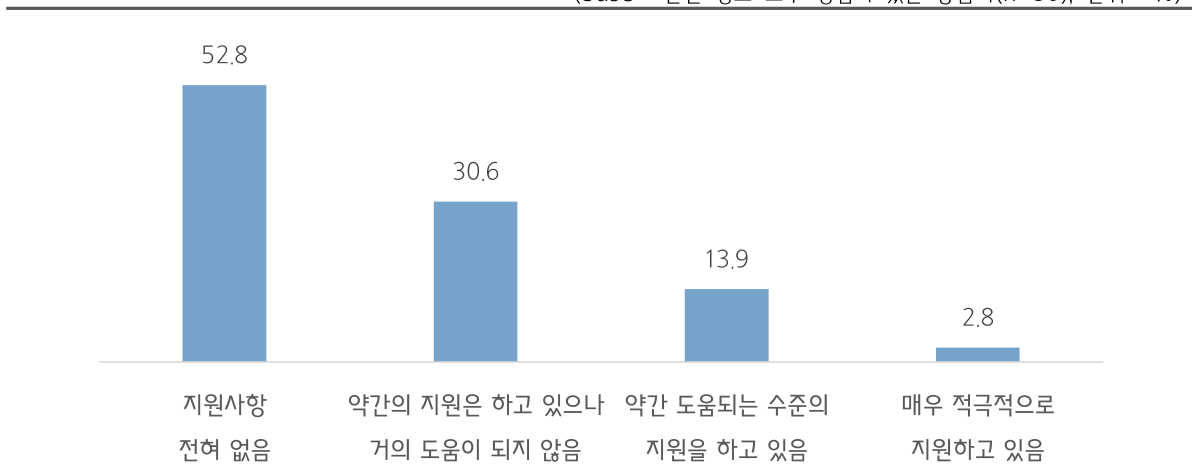
구분	사례수 (개)	거래불가 (거래중지)	개선요구 이후 미개선 시 거래 중지	컨설팅 및 교육을 통한 개선 유도	영향 없음	모름/거절	
전체	(36)	5.6	47.2	27.8	16.7	2.8	
종사자 수	10인 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	10인 이상 30인 미만	(8)	0.0	62.5	12.5	25.0	0.0
	30인 이상 50인 미만	(10)	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0
	50인 이상	(17)	5.9	52.9	23.5	17.6	0.0
매출액	30억 미만	(4)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	30억 이상 100억 미만	(12)	8.3	41.7	33.3	16.7	0.0
	100억 이상~300억 미만	(7)	14.3	57.1	14.3	14.3	0.0
	300억 이상	(13)	0.0	53.8	30.8	15.4	0.0
업종	제조업	(31)	6.5	48.4	25.8	16.1	3.2
	도소매업	(2)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	건설업	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
회사유형	비상장 법인	(36)	5.6	47.2	27.8	16.7	2.8
수출여부	예	(23)	4.3	47.8	26.1	17.4	4.3
	아니오	(13)	7.7	46.2	30.8	15.4	0.0
대기업 납품 경험	있음	(30)	3.3	53.3	23.3	16.7	3.3
	없음	(6)	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0

8) ESG 평가를 요구하는 거래처의 관련 지원 수준

- 거래처(대기업·해외 거래처)로부터 ESG 평가를 요구받았을 때 해당 거래처의 관련 지원은 어느 수준은 ‘지원사항 전혀 없음’(52.8%), ‘약간의 지원은 하고 있으나 거의 도움이 되지 않음’(30.6%), ‘약간의 도움이 되는 수준의 지원을 하고 있음’(13.9%) 순으로 나타났으며, 매우 적극적으로 지원하고 있는 거래처는 2.8%에 불과한 것으로 확인됨

[그림 9] ESG 평가를 요구하는 거래처의 관련 지원 수준

(base : 관련 정보 요구 경험이 있는 응답자(n=36), 단위 : %)



[표 9] ESG 평가를 요구하는 거래처의 관련 지원 수준

(단위 : %)

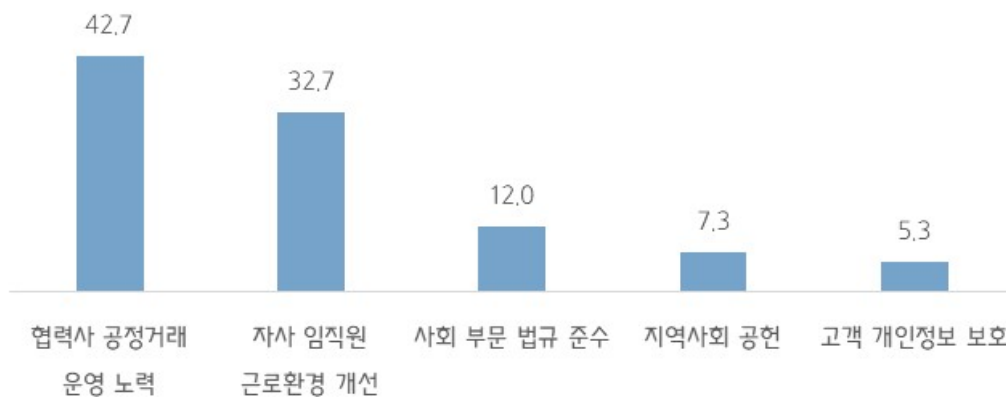
구 분	사례수 (개)	지원사항 전혀 없음	약간의 지원은 하고 있으나 거의 도움이 되지 않음	약간 도움되는 수준의 지원을 하고 있음	매우 적극적으로 지원하고 있음	
전 체	(36)	52.8	30.6	13.9	2.8	
종사자 수	10인 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	10인 이상 30인 미만	(8)	62.5	37.5	0.0	0.0
	30인 이상 50인 미만	(10)	30.0	20.0	40.0	10.0
	50인 이상	(17)	64.7	29.4	5.9	0.0
매출액	30억 미만	(4)	25.0	25.0	50.0	0.0
	30억 이상 100억 미만	(12)	58.3	25.0	16.7	0.0
	100억 이상~300억 미만	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3
	300억 이상	(13)	61.5	30.8	7.7	0.0
업종	제조업	(31)	54.8	25.8	16.1	3.2
	도소매업	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
	건설업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	기타	(2)	50.0	50.0	0.0	0.0
회사유형	비상장 법인	(36)	52.8	30.6	13.9	2.8
수출여부	예	(23)	56.5	26.1	17.4	0.0
	아니오	(13)	46.2	38.5	7.7	7.7
대기업	있음	(30)	50.0	30.0	16.7	3.3
납품 경험	없음	(6)	66.7	33.3	0.0	0.0

9) 정부에서 마련중인 대기업 ESG 평가지표 중 S(사회적 책임) 분야 수립 시 강조요소

- 현재 정부에서 대기업 ESG 평가지표를 마련 중인 시점에서 업체들이 응답한 S(사회적 책임)분야 수립 시 가장 강조 되어야 할 요소로는 ‘협력사 공정거래 운영 노력’이 42.7%로 가장 많은 비중을 차지하였고, 이어서 ‘자사 임직원 근로환경 개선’(32.7%), ‘사회 부문 법규 준수’(12.0%), ‘지역사회 공헌’(7.3%), ‘고객 개인정보 보호’(5.3%) 순임
- 가장 많이 응답된 ‘협력사 공정거래 운영’의 경우 30인 이상 50인 미만 종사자 수 기업과 매출액 30억 이상 100억 미만 기업에서 높은 비율을 차지하는 것으로 나타남

[그림 10] 정부에서 마련중인 대기업 ESG 평가지표 중 S(사회적 책임) 분야 수립 시 강조요소

(base : 전체(n=300), 단위 : %)



[표 10] 정부에서 마련중인 대기업 ESG 평가지표 중 S(사회적 책임) 분야 수립 시 강조요소

(단위 : %)

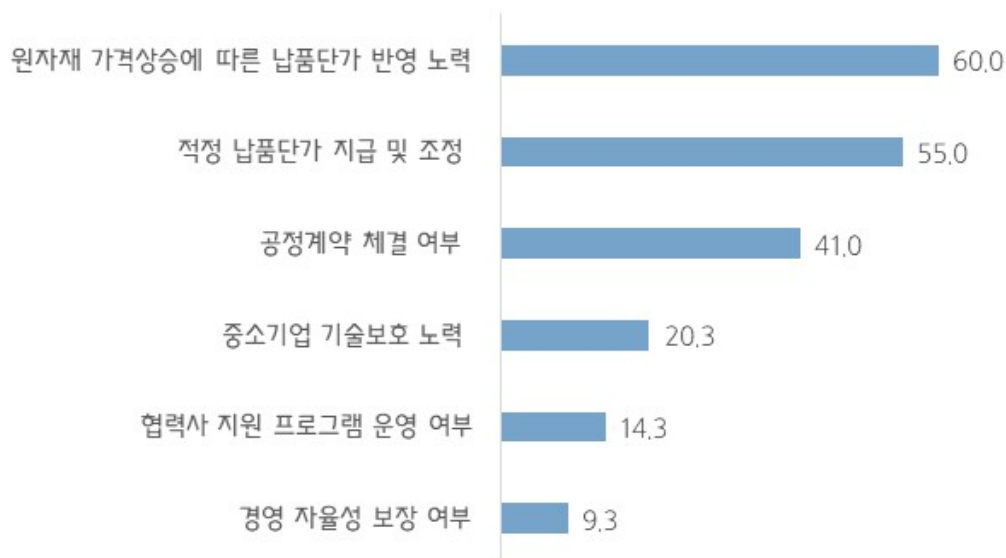
구 분		사례수 (개)	협력사 공장거래 운영 노력	자사 임직원 근로환경 개선	사회 부문 법규 준수	지역사회 공헌	고객 개인정보 보호
전 체		(300)	42.7	32.7	12.0	7.3	5.3
종사자 수	10인 미만	(33)	39.4	24.2	12.1	18.2	6.1
	10인 이상 30인 미만	(118)	41.5	30.5	16.1	5.9	5.9
	30인 이상 50인 미만	(66)	51.5	33.3	6.1	4.5	4.5
	50인 이상	(83)	38.6	38.6	10.8	7.2	4.8
매출액	30억 미만	(47)	40.4	23.4	17.0	12.8	6.4
	30억 이상 100억 미만	(113)	51.3	31.0	9.7	4.4	3.5
	100억 이상~300억 미만	(92)	32.6	41.3	13.0	6.5	6.5
	300억 이상	(48)	43.8	29.2	10.4	10.4	6.3
업종	제조업	(238)	42.9	33.2	10.9	8.0	5.0
	도소매업	(25)	36.0	24.0	20.0	12.0	8.0
	건설업	(25)	36.0	44.0	16.0	0.0	4.0
	기타	(12)	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3
회사유형	개인기업	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	비상장 법인	(290)	42.8	32.8	11.7	7.2	5.5
	상장 법인	(7)	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0
수출여부	예	(126)	45.2	31.7	8.7	8.7	5.6
	아니오	(174)	40.8	33.3	14.4	6.3	5.2
대기업 납품 경험	있음	(164)	47.0	31.1	11.0	7.3	3.7
	없음	(136)	37.5	34.6	13.2	7.4	7.4

10) 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야 관련 포함 평가항목

- 현재 정부에서 마련중인 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야와 관련하여 포함되어야 할 평가 항목으로는 ‘원자재 가격상승에 따른 납품단가 반영 노력’(60%), ‘적정 납품단가 지급 및 조정’(55.0%), ‘공정계약 체결 여부’(41.0%), 중소기업 기술보호 노력’(20.3%) 순으로 나타남

[그림 11] 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야 관련 포함 평가항목

(base : 전체(n=300), 단위 : %, 복수응답)



[표 11] 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야 관련 포함 평가항목-복수응답

(단위 : %)

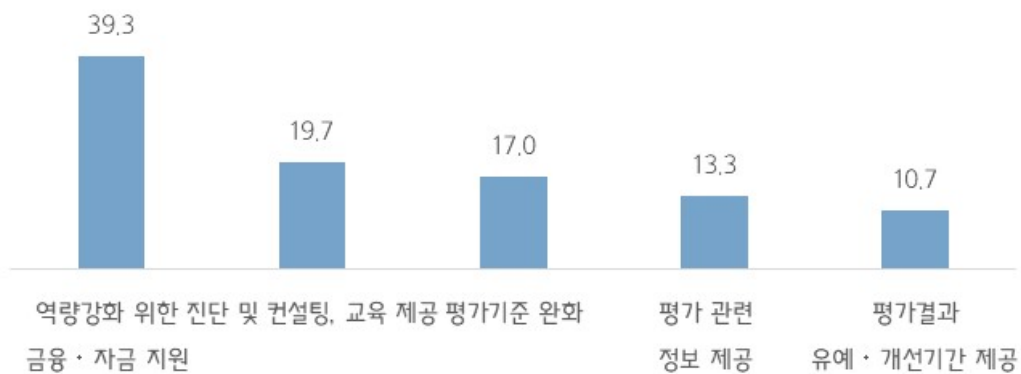
구 분	사례수 (개)	원자재 가격상승에 따른 납품단가 반영 노력	적정 납품단가 지급 및 조정	공정계약 체결 여부	중소기업 기술보호 노력	협력사 지원 프로그램 운영 여부	경영 자율성 보장 여부	
전 체	(300)	60.0	55.0	41.0	20.3	14.3	9.3	
종사자 수	10인 미만	(33)	69.7	54.5	15.2	30.3	12.1	18.2
	10인 이상 30인 미만	(118)	60.2	55.1	42.4	23.7	11.0	7.6
	30인 이상 50인 미만	(66)	57.6	63.6	43.9	12.1	16.7	6.1
	50인 이상	(83)	57.8	48.2	47.0	18.1	18.1	10.8
매출액	30억 미만	(47)	63.8	44.7	31.9	36.2	14.9	8.5
	30억 이상 100억 미만	(113)	55.8	59.3	44.2	20.4	8.0	12.4
	100억 이상~300억 미만	(92)	69.6	53.3	39.1	14.1	18.5	5.4
	300억 이상	(48)	47.9	58.3	45.8	16.7	20.8	10.4
업종	제조업	(238)	62.2	55.9	40.3	20.2	13.0	8.4
	도소매업	(25)	52.0	48.0	36.0	32.0	24.0	8.0
	건설업	(25)	48.0	52.0	48.0	12.0	16.0	24.0
	기타	(12)	58.3	58.3	50.0	16.7	16.7	0.0
회사유형	개인기업	(3)	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	비상장 법인	(290)	60.0	55.5	41.4	19.7	14.5	9.0
	상장 법인	(7)	42.9	28.6	42.9	42.9	14.3	28.6
수출여부	예	(126)	56.3	54.8	36.5	25.4	16.7	10.3
	아니오	(174)	62.6	55.2	44.3	16.7	12.6	8.6
대기업 납품 경험	있음	(164)	62.8	55.5	37.2	20.7	15.9	7.9
	없음	(136)	56.6	54.4	45.6	19.9	12.5	11.0

11) 대기업 ESG 경영 시 협력사 관리 관련 개선사항

- 대기업 경영 시 협력사 관리와 관련해서 가장 우선적으로 개선돼야 할 점으로 가장 많이 언급된 것은 ‘역량강화 위한 금융·자금 지원’(39.3%)으로 나타났으며, ‘진단 및 컨설팅, 교육 제공’(19.7%), ‘평가기준 완화’(17.0%), ‘평가 관련 정보 제공’(13.3%), ‘평가결과 유예·개선기간 제공’(10.7%) 순으로 높게 나타남
- 종사자 수 10인 미만과 매출액 300억 이상 기업에서 ‘평가기준 완화’의 비율이 높았으며, ‘역량강화를 위한 금융·자금 지원’은 각각 종사자 수 30인 이상 50인 미만과 매출액 30억 미만 기업에서 상대적으로 높은 비율을 차지함

[그림 12] 기술인력 확보 애로 해소를 위해 필요한 정책

(base : 전체(n=300), 단위 : %, 복수응답)



[표 12] 대기업 ESG 경영 시 협력사 관리 관련 개선사항-복수응답

(단위 : %)

구 분		사례수 (개)	역량강화 위한 금융·자금 지원	진단 및 컨설팅 교육 제공	평가 관련 정보 제공	평가결과 유예·개선	평가기준 완화
전 체		(300)	39.3	19.7	13.3	10.7	17.0
종사자 수	10인 미만	(33)	36.4	9.1	21.2	9.1	24.2
	10인 이상 30인 미만	(118)	39.8	17.8	14.4	13.6	14.4
	30인 이상 50인 미만	(66)	45.5	21.2	9.1	6.1	18.2
	50인 이상	(83)	34.9	25.3	12.0	10.8	16.9
매출액	30억 미만	(47)	46.8	12.8	19.1	6.4	14.9
	30억 이상 100억 미만	(113)	37.2	17.7	13.3	13.3	18.6
	100억 이상~300억 미만	(92)	41.3	21.7	14.1	12.0	10.9
	300억 이상	(48)	33.3	27.1	6.3	6.3	27.1
업종	제조업	(238)	39.5	18.1	13.0	10.5	18.9
	도소매업	(25)	48.0	16.0	12.0	12.0	12.0
	건설업	(25)	28.0	40.0	16.0	4.0	12.0
	기타	(12)	41.7	16.7	16.7	25.0	0.0
회사유형	개인기업	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	비상장 법인	(290)	39.3	20.0	13.4	10.3	16.9
	상장 법인	(7)	28.6	14.3	0.0	28.6	28.6
수출여부	예	(126)	37.3	17.5	14.3	10.3	20.6
	아니오	(174)	40.8	21.3	12.6	10.9	14.4
대기업 납품 경험	있음	(164)	39.6	18.9	14.6	7.9	18.9
	없음	(136)	39.0	20.6	11.8	14.0	14.7

12) ESG 경영 관련 건의 및 개선 의견

- ESG 경영 관련 건의 및 개선 의견으로는 의견 없음, 모름, 거절을 제외하고 중소기업의 실정에 맞는 맞춤형 지원이 필요하다는 의견이 10.3%로 가장 많았고, ‘관련 교육·홍보’(8.3%), ‘지원 확대’(6.3%), ‘대기업 적정단가 보장 우선 및 지원 필요’(3.3%), ‘표준 평가 기준 및 매뉴얼 구축’(2.7%) 등의 의견이 나옴

〈표 12〉 ESG 경영 관련 건의 및 개선 의견

(base : 전체(n=300), 단위 : %)

구분	내용	응답 비율
중소기업 맞춤형 지원 (10.3%)	중소기업별 맞춤 지원 필요	3.3
	중소기업에서는 적용하기 어려움	3.0
	단계별 준비 시간이 필요	2.3
	대기업과의 차별성	0.7
	우리나라 기업 실정에 맞게 진행	0.7
	중소기업에 인센티브 제공	0.3
관련 교육·홍보 (8.3%)	ESG 관련 교육	3.0
	내용 홍보가 필요	2.0
	중소기업을 위한 정보가 부족	1.3
	ESG 경영에 대한 인식이 부족	1.3
	정보 부족	0.7
지원 확대 (6.3%)	기업 맞춤형 컨설팅 필요	1.7
	ESG 경영에 필요한 인력 부족	1.3
	기초자금 부족	1.3
	지원 확대	0.7
	인프라가 부족	0.7
	ESG 경영 관련 시설 교체 필요	0.7
대기업 적정단가 보장 우선 및 지원 필요 (3.3%)	적정 단가 적용	0.7
	원가율과 마진율을 법적으로 보장하는 제도	0.3
	발생 비용에 대한 보상이 확실하지 않음	0.3
	원재료 인상에 따른 납품단가의 수시 인상제도를 도입	0.3
	자재 인상분을 적용	0.3
	대기업과 공공기관의 사회적 책임이 협력회사에 정당하여야 함	0.3
	중소기업에 맞는 ESG평가 기준이 필요	0.3
	중소기업에서 부족한 부분은 고객사 지원을 통해 달성	0.3

구분	내용	응답 비율
표준 평가 기준 및 매뉴얼 구축 (2.7%)	ESG 경영 표준 기준이 필요	1.0
	정부/발주처의 정확한 평가기준 부재	0.7
	기업 맞춤형 매뉴얼 필요	0.3
	평가 기준을 공개	0.3
	서류/절차의 간편화	0.3
기타 (1.0%)	ESG 경영으로 매출이 줄어듦	0.3
	지속적인 ESG 경영	0.3
	구성원이 자발적으로 참여	0.3

※ 의견 없음 / 모름 / 거절 68.1% 미제시

중소기업 ESG 애로조사

중소기업중앙회는 최근 확산되고 있는 ESG(환경·사회적책임·지배구조) 경영과 관련하여 중소기업의 준비현황 및 애로사항을 조사하고 향후 정책건의 시 활용하도록 하겠습니다. 또한 응답내용은 통계법 제33조에 따라 비밀보호 되고 조사목적 외에는 활용되지 않습니다.

* **ESG란?** 환경(environment)과 사회적책임(Social), 지배구조(Governance)의 약자, 기업의 비재무적 성과를 평가하는 도구로서 최근 기업의 생존전략으로 떠오르며 글로벌 기업·금융권·국내 대기업을 중심으로 확산되고 있는 경영 트렌드
 ▶ 조사기관 : 중소기업중앙회 ESG팀 ▶ 문의 : ㈜글로벌리서치 T. 02-3456-1832

□ 일반 현황

업체명		종업원 수	_____명	매출액 (2020년 기준)	_____억원
업종	① 제조업 ② 도소매업 ③ 건설업 ④ 기타()			주요제품	
회사유형	① 개인기업 ② 비상장 법인 ③ 상장 법인(코스닥) ④ 상장 법인(코스피)				
수출여부	① 예 ② 아니오	대기업 납품 경험		① 있음 ② 없음	

□ ESG 준비환경

1. 귀사는 ESG(환경·사회적책임·지배구조) 경영을 도입할 필요성이 있다고 생각하십니까? ()
 1) 예 2) 아니오

2. ESG 도입에 필요한 귀사의 경영환경(인력·조직·소요비용 등)은 어떻습니까? ()
 1) 전혀 준비되어 있지 않아 매우 어려움 2) 거의 준비되어 있지 않아 약간 어려움
 3) 일부 준비되어 있어 많이 어렵지 않음 4) 상당부분 준비되어 있어 전혀 어렵지 않음

3. 거래처 및 정부의 중소기업에 대한 ESG 도입 및 확산 요구가 적절하다고 생각하십니까? ()
 1) 예 2) 아니오

- 3-1. (3번 항목 2번 응답자만) 적절하지 않다고 생각하는 가장 큰 이유는 무엇입니까? ()
 1) 물적·인적 비용 부담 가중
 2) 거래처 및 정부의 기존 중소기업 관련 애로사항(불공정거래·과도한 규제 등) 미해결
 3) 시기적으로 이롭
 4) 중소기업과 직접적 연관 없음
 5) 관련 지원 부족

4. 귀사는 거래처로부터 ESG 관련 정보(비재무적 정보*)를 요구받은 경험이 있으십니까? ()
 (*예시 : 근무시간, 산업안전, 에너지사용량, 유해물질/폐수/폐기물/대기오염 관리, 사회공헌, 윤리경영 등)
 1) 예 2) 아니오

ESG 관련 애로사항 - 4번 문항 1번 응답자만 답변

5. 귀사에 ESG 평가(비재무적 정보)를 요구해온 거래처는 어떤 곳입니까? () (복수응답 가능)
 1) 대기업(중견기업 포함) 2) 해외 거래처 3) 중소기업 4) 기타 ()

6. 귀사가 요구받은 ESG 평가기준은 어느 정도 수준이었습니까? ()
 1) 절대 충족 못함(계약포기) 2) 충족이 어려움(상당 비용·시간 소요)
 3) 보통(적정 비용·시간 소요) 4) 충족시키기 어렵지 않음(소액 비용·시간 소요)
 5) 이미 충족하고 있음

7. 거래처의 ESG 평가 수준에 미달할 경우 어떤 결과를 초래합니까? ()
 1) 거래불가(거래중지) 2) 개선요구 이후 미개선 시 거래 정지
 3) 컨설팅 및 교육을 통한 개선 유도 4) 영향 없음
 5) 기타 ()

8. ESG 평가를 요구하는 거래처(대기업·해외 거래처)의 관련 지원은 어느 수준입니까? ()
 1) 지원사항 전혀 없음
 2) 약간의 지원은 하고 있으나 거의 도움이 되지 않음
 3) 약간 도움되는 수준의 지원을 하고 있음
 4) 매우 적극적으로 지원하고 있음

ESG 관련 개선 필요사항 - 전체 응답자

9. 정부에서 마련 중인 대기업 ESG 평가지표 중 S(사회적 책임) 분야 수립 시 가장 강조되어야 할 요소는 무엇입니까? ()
 1) 협력사 공정거래 운영 노력 2) 자사 임직원 근로환경 개선
 3) 고객 개인정보 보호 4) 지역사회 공헌
 5) 사회 부문 법규 준수

10. 정부에서 마련 중인 대기업 ESG 평가지표 중 상생협력 분야와 관련하여 꼭 포함되어야 할 평가항목은 무엇입니까? 2개까지 응답해주세요. (,) (복수응답 2개)
 1) 공정계약 체결 [불공정 계약 체결(계약서 미발급, 부당특약 등) 및 일방적 계약취소 여부]
 2) 적정 납품단가 지급 및 조정 [부당 납품단가 결정(단가인하, CR 등) 및 부당지급(감액, 지연 등)]
 3) 원자재 가격상승에 따른 납품단가 반영 노력
 4) 중소기업 기술보호 노력 (부당 기술자료 요구 및 기술탈취 여부)
 5) 경영 자율성 보장 (부당 경영간섭(경영정보 요구, 전속거래 강요 등) 여부
 6) 협력사 지원 프로그램 운영 여부

11. 대기업 ESG 경영 시 협력사 관리와 관련하여 가장 우선적으로 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 1) 역량강화 위한 금융·자금 지원 (예시 : 시설교체 저리대출 등)
- 2) 평가기준 완화
- 3) 평가결과 유예·개선기간 제공
- 4) 평가 관련 정보 제공 (평가기준 및 결과 공개)
- 5) 진단 및 컨설팅, 교육 제공

12. 기타 ESG 경영과 관련하여 건의·애로가 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

★ 응답해주셔서 감사합니다. 소중하게 활용하겠습니다. ★